المرقاة
مع الحاشية الجديدة
المرضاة
التصنيف
للمحقق العلامة مولانا فضل امام الخیرآبادی قدس سرہٗ
التحشیة
بقیة السلف العلامة محمد عبدالحکیم شرف القادری قدس سرہ العزیز
مکتبہ قادریہ ۰ لاہور

الاہداء

حَامِدًا و مُصَلِّیًا و مُسَلِّمًا ـــــــــــ

وبعد اتمام الحاشیۃ المسمّاۃ بالمرضاۃ الحقتھا الیٰ حضرۃ من هوالشیخ الرئیس فی زمانه و مرجع اهل العلم فی اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلۃ الافاضل الخیر آبادیین ملك المدرسین سلطان المدققین الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الچشتی الگولڑوی دامت فیوضه وبرکاته الیٰ یوم القیٰمۃ شیخ الحدیث والتفسیر والفنون بدار العلوم المظھریۃ الامدادیۃ ببندیال من مضافات سرگودھا فان وقعت فی حیز القبول فهو غایۃ المامول ونهایۃ المظنون۔

من ادنیٰ تلامذۃ الحضرۃ العلیۃ

شرف القادری

۱۰ محرم الحرام ۱۳۹۴ھ

۴ فبرایر ۱۹۷۴ء

الطبع ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء

كلمة التقديم

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لله مرقاة للعروج الى مطالع النجاة والعلى و صلوٰة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء وسلم للارتقاء الى ذروة الهداية والبركة والشفاء نحمده ونستعينه ونقدسه عن جواز الشريك له والولد ونزكيه عن امكان الكذب والجهل والظلم والفند ونصلى على حبيبه ونبيه الذي حاز التصورات والتصديقات باسرها لم يات نظيره ولا ياتي ولا يبعث بعده نبي ابداً وعلى آله مصابيح الدجى واصحابه نجوم الهدى **اما بعد** فان معرفة الواجب وصفاته وتوحيده جل مجده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ الآية اى ليعرفون وظاهر ان معرفته تعالى لا تحصل لاولى العقول الا بالنظر وما يعرف به صحة النظر من فساده صناعة الميزان۔

وايضاً لا اختصاص للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم باسرها نظرية يمكن وقوع الخطأ في استدلالاتها بل يقع لكثير من الناس والعاصم عن الخطأ فيها بحسب الظاهر هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الالهية ولذا جعله المتاخرون جزأً للكلام قال العلامة الفقيه خاتمة المحققين الشيخ محمد امين المشهور بابن عابدين الشامي ناقلاً عن احياء علوم الدين للامام الهمام حجة الاسلام الغزالي قدس سرهما۔

الثاني (من اجزاء الفلسفة) المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروطه ووجه الحد وشروطه وهما داخلان في علم الكلام (ردالمحتار الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازي

ان العلوم على تشعب فنونها وتكثر شجونها ارفع المطالب وانفع المآرب وعلم المنطق من بينها ابينها تبياناً واحسنها شاناً يا له منقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جلت عن الفضل والسناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبيهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لعويصات الافكار بل انوار الهداية ومطالعها ووسائل الدراية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للدقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او رغب في انتقاد نقود المعارف فهو نقدها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ اباعلي بن سينا اذا حاول التنبيه على جلالة قواعده وفضلها قال المنطق نعم العون على ادراك العلوم كلها وابا نصر الفارابي ذلك الفيلسوف الذي لم يظفر بمثله في تحقيق المعاني وتشييد المباني وترقى امره الى حيث لقب بالمعلم الثاني رآه كالعلق النفيس واذا قاسه بالعلوم الاخرى (الآلية) احله منها محل الرئيس اھ (شرح مطالع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقدمين مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية مثل عمدة القاري وفتح الباري والمرقاة

شرح المشکوۃ واللمعات واشعۃ اللمعات وغیرہا من شروح الحدیث ومثل التفسیر الکبیر وروح المعانی وانوار التنزیل و
اسرار التاویل للقاضی البیضاوی وحواشیہ مثل عنایۃ القاضی للعلامۃ الشہاب الخفاجی وحاشیۃ العلامۃ مولٰنا عبد الحکیم
السیالکوٹی وغیر ذلک من التفاسیر ومثل المواقف وشرحہ والمقاصد وشرحہ وشرح العقائد وحاشیۃ للمولی الخیالی و
شرح شرح العقائد المشہور بالنبراس للعلامۃ الفہامۃ مولانا عبد العزیز الفرہاروی (پرہاروی) والدولۃ المکیۃ بالمادۃ
الغیبیۃ وسبحان السبوح لامام اہل السنۃ شیخ الاسلام والمسلمین الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ والمعتقد المنتقد
لزبدۃ المحققین مولانا فضل الرسول البدایونی وتحقیق الفتوی لابطال الطغوی وامتناع النظیر للاستاذ المطلق المعلم الرابع
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی وغیر ذلک من کتب العقائد ومثل التحریر وشرحہ التقریر والتلویح لحل جامع
البیان والمعانی العلامۃ التفتازانی ومسلم الثبوت وشرحہ فواتح الرحموت لابی العیاش بحر العلوم مولانا عبد العلی وشرح المسلم
لخاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیر آبادی من کتب الاصول والفوائد الضیائیۃ للعارف الجامی قدس سرہ السامی و
حاشیۃ للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللاری وغیرہا من کتب النحو ولاشک انا محتاجون الی ہذہ الکتب غایۃ الاحتیاج
ولا یمکن لامثالنا الوصول الی مقاصدہا الا بمعرفۃ اصطلاحات میزانیۃ ومسائل منطقیۃ۔

وبناء علی ہذہ الامور یتضح بلا مریۃ ان المنطق آلۃ العلوم باسرہا وانفع الوسائل جلہا ولا یسع لنا الاعراض
عن منطق الاسلامیین ولقد رأیت لبعض الناس یرغبون عنہ ویشنعون علی من یشتغل بتعلیمہا وتعلمہ مع ان المتیقظ
الحازم لیعلم انہ لا یستغنی عنہ احد من الاوساط وان کان الاذکیاء العظماء کالصحابۃ والمجتہدین لا حاجۃ لہم الیہ لان الصحابۃ
استغنتہم من صحبۃ النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم مستغنون عن امثال ہذہ الصناعۃ والائمۃ المجتہدون لما اعطاہم الفیاض
الاجل ملکۃ فطریۃ وطبیعۃ وقادۃ لا یحتاجون الیہ۔

فائدہ مہمہ اعلم ان المنطق مع کثرۃ فوائدہ وتوفر عوائدہ لا ینبغی الانہماک وصرف تمام العمر فی تحصیلہ
وتعلیمہ لان المقصود الاعلی والمطلوب الاسنی ہو علم التفسیر والحدیث والفقہ والاصول والعقائد والتصوف فیجب
بعد تحصیل قدر کاف من مسائل المیزان الاشتغال بالعلوم المقصودۃ والتعمق فیہا لان المنطق آلۃ لہا ووسیلۃ الیہا
والاقتصار علی الآلۃ لیس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جمیع العمر فیہ فکانہ وقف علی القنطرۃ
ولم یتوجہ الی المقصد ولنعم ما قیل ؎

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے

والیہ اشار العارف الرومی قدس سرہ ؎

منطق وحکمت زبہر اصطلاح گر بخوانی اندکے باشد مباح

ان قلت ان العلامۃ الشیخ علاء الدین الحصکفی افاد فی در المختار اعلم ان تعلم العلم یکون فرض عین وہو بقدر

مایحتاج لدینہ (الیٰ ان قال) وحراماً وہو علم الفلسفۃ والشعبذۃ (الیٰ ان قال) ودخل فی الفلسفۃ المنطق اھ وقال الامام العلامۃ والبحر النحریر الفہامہ السید محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی منقحاً فن المنطق فن خبیث مذموم یحرم الاشتغال بہ لان مبنی لبعض مافیہ علی القول بالہیولیٰ الذی ہو کفر یجر الی الفلسفۃ والزندقۃ ولیس لہ ثمرۃ دینیۃ اصلا بل ولا دنیویۃ نص علی مجموع ما ذکرتہ ائمۃ الدین وعلماء الشریعۃ فاول من نص علی ذلک الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ونص علیہ من اصحابہ امام الحرمین والغزالی فی آخر امرہ وابن الصلاح والسلفی ابن عساکر وابن الاثیر والنووی وابن دقیق العید والذہبی والطیبی ونص علیہ من ائمتنا الحنفیۃ ابوسعید السیرافی والسراج القزوینی والف فی ذمہ کتاباً نصیحۃ المسلم المشفق لمن ابتلی بحب علم المنطق ونقل تحریمہ ایضاً عن الحنابلۃ (العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ المجلد الثانی صـ٣٦٩)

قال العلامۃ الامام ابن حجر المکی قدس سرہ فی فتاواہ اما الاشتغال بالفلسفۃ والمنطق فقد افتی بتحریمہ ابن الصلاح وشنع علی المشتغل بہما واطال فی ذلک ویجب علی الامام اخراج اہلہا من مدارس الاسلام وسجنہم وکف شرہم قال وان زعم انہ غیر معتقد لعقائدہم فان حالہ یکذبہ اھ (شرح الحقوق)

قلت المانع انما ہی عن منطق الفلاسفۃ الجامع لاقوالہم الفاسدۃ الکاسدۃ لاعن منطق الاسلامیین الذی ہو عبارۃ عن القواعد والقوانین فقط او المنع راجع الی الانہماک قال شیخ الاسلام والمسلمین الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ۔ وما ذکر فی الفلسفۃ صحیح ومن ثم قال الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریمہا ہو الصحیح الصواب واما ما ذکرہ فی المنطق فمنطق الفلاسفۃ ہو الذی یحرم الاشتغال بہ ویدل لذلک قولہ کف شرہم وقولہ معتقداً لعقائدہم اھ (شرح الحقوق لطرح العقوق صـ۴۲ مطبوعہ جمعیت علمائے سرحد) اقول والیہ یشیر عبارۃ العقود الدریۃ حیث قال لان مبنی لبعض مافیہ علی القول بالہیولیٰ الذی ہو کفر یجر الی الفلسفۃ والزندقۃ۔

وقال الفقیہ المحدث مولانا الشاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی قدس سرہ فی الفارسیۃ:۔

در تحصیل علم منطق ہیچ باک نیست زیرا کہ علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکہ از علوم آلیہ است مانند نحو وصرف وآلہ ہر چیز در حلت وحرمت حکم آں چیز است کہ ذی الآلہ است مثل توپ وتوپخانہ واسپ وسلاح خانہ کہ آلہ حرب است پس اگر حرب عبادت است مثل جہاد کفار ودفع سراق وقطاع الطریق واستعمال آلات واتخاذ ادوات آں حرب نیز از قبیل عبادت خواہد شد واگر آں حرب حرام ومعصیت است مثل بغی وقطع الطریق پس استعمال آلہ آں حرب نیز حرام ومعصیت خواہد بود وہکذا فی کل آلۃ مع ذی الآلۃ۔ نہایت کار آنکہ اگر کسے علم منطق حاصل کردہ در تائیدات مذاہب باطلہ وتشکیکات عقائد حقہ استعمال کند البتہ دریں کار گنہگار باشد

نہ در تحصیل علم آمدیم بر آنکہ در کلام قدما ہجو ایں علم و منع از استعمال آں بکثرت وارد شدہ آں را بر چہ چیز حمل باید کرد جوابش آنکہ ہجو و منع از تحصیل ایں علم محمول بر یکے از دو چیز است یکے آنکہ مراد ایشاں منع از انہماک در اشتغال ایں علم باشد بوجہے کہ مقصود بالذات گردد و از حدود سائل خارج شود و تمام عمر دراں مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد و اشتغال بجمیع علوم آلیہ مثل نحو و صرف و معانی و بیان بایں وجہ ممنوع و حرام است و یا آنکہ دراں زمان بیشتر اشتغال ایں در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفہ رائج بود و در امثلہ حدود و رسوم و قضایا و اقیسہ و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات ہیولیٰ و صورت و غیر ذلک مستعمل میشد و ہر کہ بایں علم مشتغل می گشت ذہن او بایں مزخرفات مملو و مشحون میگردید و رفتہ رفتہ رسوخ در ذہن او پیدا میگردید بایں جہت حرام و معصیت گردیدہ حالا ایں امور از منطق بالکل برطرف شدہ و آں را اہل حق جزوے از اجزائے علم کلام کہ رئیس علوم دینیہ است گردانیدہ اند حرمت و معصیت بودنش نیز برطرف شدہ اذ الحکم یرتفع بارتفاع العلۃ۔ و آنچہ در فتاوائے سراج المنیر مرقوم است و دخل فی الفلسفۃ المنطق مراد از ہماں منطق است کہ جزو فلسفہ بود و امثلہ آں از مسائل فلسفہ مستخرج شدہ بود نہ ایں منطق مجرد کہ جزو علم کلام است۔ واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ عزیزی مجتبائی جزو اول)

وقال العلامۃ الفہامۃ محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی تحت قول الدر المختار ودخل فی الفلسفۃ المنطق ما نصہ ہذا۔

"لانہ الجزء الثانی منہا کما قدمناہ والمراد بہ المذکور فی کتبہم للاستدلال علی مذاہبہم الباطلۃ اما منطق الاسلامیین الذی مقدماتہ قواعد اسلامیۃ فلا وجہ للقول بحرمتہ بل سماہ الغزالی معیار العلوم وقد الف فیہ علماء الاسلام منہم المحقق ابن الہمام فانہ اتی منہ ببیان معظم مطالبہ فی مقدمۃ کتابہ التحریر الاصولی اھ (رد المحتار الجزء الاول ص۳۴)

قال صدر الشریعۃ بدر الطریقۃ مولانا مفتی محمد امجد علی قدس سرہ فی الاردویۃ :

منطق کی تعلیم جائز ہے کہ فی نفسہ منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین متکلمین نے منطق کو علم کلام کا ایک جز قرار دیا اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی ذکر کرتے ہیں۔

(بہار شریعت ص ۱۴۱/۱۴)

قال اللہ تعالیٰ یؤتی الحکمۃ من یشاء الآیۃ قال العلامۃ السیوطی فی تفسیر الحکمۃ ای العلم النافع المؤدی الی العمل قال سلیمان بن عمر الشہیر بالجمل ذیل قولہ المذکور صادق لعلم القرآن والفقہ وغیرہما ولو منطقا لمن وثق من

نفسہ بصحۃ ذہنہ ومارس الکتاب والسنۃ ولقی شیخا حسن العقیدہ لانہ من انفع العلوم فی کل بحث ومن ثم قال الغزالی من لم یعرفہ لایوثق بعلومہ وسماہ معیار العلوم اھ وفیہ جمع بین القول بحرمۃ الاشتغال بہ لاثارتہ الشکوک کما قالہ الشیخ المصنف (الجلال السیوطی) فی بعض تآلیفہ تبعا للنووی وشیخہ ابن الصلاح وبین القول بجوازہ اھ کرخی

(الفتوحات الالٰہیۃ ص۲۲۴ ج۱)

ثم لامر ما اردت تحشیۃ المرقاۃ للامام الہمام الجلیل الشان العظیم البرہان مولانا فضل الامام قدس سرہ وہو کتاب مشہور بین الانام مقبول بین الخواص والعوام یحتوی علی مسائل مہمۃ مع سلاسۃ عبارتہ ونفاسۃ اشارتہ داخل فی نصاب المدارس الاسلامیۃ خلاصۃ لمقاصد الاسفار العالیۃ یستحسنہ کل مخالف وموافق ولا ینکر احد ما فیہ من الفوائد والمرافق۔

قال خاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق العمری الخیرآبادی قدس سرہ :۔

" فلما کانت الرسالۃ الموسومۃ صحیفۃ لطیفۃ ثمینۃ بان تکتب بماء الابریز علی صفائح الباب ارباب الفہم والتمییز شرحتہا اھ "

قال صاحب الہدیۃ الشاہجہانیۃ فی الفارسیۃ :۔

" وبرائے اکتساب ایں فن خصوصا برائے نوآموز رسالہ نافع " از مرقات میزانیہ نیست " (ص۱۲ مجتبائی)

وقال ایضاً :

مرقات میزانیہ را کہ رسالۂ بہ ازاں در فن میزان نیست اھ (ص۱۵)

وقال محمد عماد الدین الانصاری الشیرکوٹی الدیوبندی فی ابتداء المرآت حاشیۃ المرقات :۔

انی رأیت المرقات اوجز المتون فی المنطق حجما واکثرہا لاصولہ جمعا واحراہا بالمبتدی ضبطاً واعظمہا نفعاً واتقنہا بیاناً وارفعہا شاناً بید انہ کان کنزا مخفیا وللایضاح حریا مقتضیا لایجازہ شرحاً علی توضیح مقدماتہ واستخراج نتائجہ اھ

وقال شبیر احمد العثمانی الدیوبندی مقرظاً علی المرآت :۔

ان علم المیزان اکبر ما یتوقف علیہ تحصیل المباحث الفلسفیۃ واعظم ما یستمد بہ فی تفہم المباحث الاصولیۃ والکلامیۃ ورسالۃ الحبر الشہیر المولوی فضل امام الخیرآبادی لضبطہا واتقانہا کانت وجیزۃ بلیغۃ لکونہا کثیر الجدوی عمیمۃ البلوی قام ابن المؤلف (بل حفیدہ) وقوم آخرون لشرحہا وتحشیتہا وتوسیع آثارہا وتعدیتہا حسب ما قدر لہم اھ

وقال المولوی محمد ابراہیم الدیوبندی ایضاً مقرظاً :۔

فلما كانت المرقات للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخيرآبادي درة يتيمة وفريدة غالية القيمة رائجة في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه وايضاحه وحواشيه اهـ

والآن نذكر نبذا من تراجم عظماء الفن وكبراء الميزان :

المعلم الاول ارسطو

في المنجد :- ارسطو او ارسطوطاليس (ARISTOTE) (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) (اي قبل ميلاد المسيح) مؤدب الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكري البشرية تأثرت بوادر التفكير العربي بتآليفه التي نقلها الى العربية النقلة السريان واهمهم اسحق بن حنين مؤسس مذهب . فلسفة المشائين . مؤلفاته في المنطق والطبيعيات ، الاخلاق اهمها المقولات الجدل . العبارة او التفسير . الخطابة . السماء والعالم . الكون والفساد . كتاب ما بعد الطبيعة اهـ قيل تولد ارسطاطاليس في قرية تسمى " اسٹاگیرا " او " اسطاجيرو " من مضافات مقدونية وكان طبيبا خاصا للسلطان المقدونية

اعلم ان ارسطو خاتم الحكماء المشائية تلميذ افلاطن خاتم الحكماء الاشراقية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح السلم للقاضي محمد مبارك الكوفاموي وحواشيه .

ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق بامر الاسكندر الرومي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال للميزان ميراث ذي القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (الهدية)

قال في التفسير الكبير بعد ذكر الاقوال المتعددة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يسئلونك عن ذي القرنين من هو :-

والقول الاول اظهر لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر بن فيلقوس اليوناني فوجب ان يكون المراد بذي القرنين هو هو الا ان فيه اشكالا قويا وهو انه كان تلميذ ارسطاطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه يوجب الحكم بان مذهب ارسطاطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص٥١٠)

وذكر في وجه تسميته بذي القرنين وجوها منها ما روي عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف قرني الدنيا يعني شرقها وغربها اهـ

واجاب العلامة الآلوسي عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك ،

فموسى الذي رباه جبريل كافر ... وموسى الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشيره في المهمات ويعمل برأيه لا يدل على

اتباعه فے سائر اعتقاداته فان ذلک علی تقدیر ثبوته انما ہو فے الامور الملکیۃ لا المسائل الاعتقادیۃ سلطان الملا صدر الدین الشیرازی ذکر ان ارسطو کان حکیما عابدا موحدا قائلا بحدوث العالم و دثوره (الی ان قال) وما شاع عنہ فی امر العالم توہم ناشی عن عدم فہم کلامہ (روح المعانی ج ۱۲ ص ۲۹)

قال خاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سرہ تحت قول المصنف ولہذا یلقب بالمعلم الاول لانہ واضع التعالیم المنطقیۃ ومخرجہا من القوۃ الی الفعل الا انہ اجمل القول اجمال المہذبین وفصلہ المتاخرون تفصیل الشارحین ولہ حق السبق وفضل التمہید کذا فے الملل والنحل قال العلامۃ الشیرازی فی شرح حکمۃ الاشراق وقد حافظ علے شریطۃ المصنفین واحترز فیہ عن الزیادۃ علے مایجب کلوازم المتصلات والمنفصلات والاقترانیات الشرطیۃ التی لا ینتفع بہا لا فے الدنیا ولا فے الآخرۃ وامثالہا مما زادہا المتاخرون وعن النقصان عما یجب کالصناعات الخمس علے ما نقص فیہا المتاخرون بحذف البعض اصلا ورأسا کالجدل والخطابۃ والشعر وایراد البعض تبرکا کالبرہان والمغالطۃ۔

واعلم ان الشیخ (ابا علی ابن سینا) قد بالغ فے تعظیم شان المعلم الاول وقدرہ حیث قال انظروا معاشر المتعلمین ہل اتی احد بعدہ زاد علیہ او اظہر فیہ قصورا او اخذ علیہ ماخذا مع طول المدۃ وبعد العہد بل کان ما ذکرہ ہو التام الکامل والمیزان الصحیح والحق الصریح ثم قال محقر الشان افلاطون واما افلاطون الالہی فان کانت بضاعتہ من الحکمۃ ما وصل الینا من کتبہ وکلامہ فقد کانت بضاعتہ من العلم مزجاۃ؛

ولعل الحق ما قال الشیخ المقتول وشراح کلامہ ان المعلم الاول وان کان کبیر القدر عظیم الشان بعید الغور تام النظر لا یجوز المبالغۃ فیہ علی وجہ یفضی الی الازراء باستاذیہ ولو انصف الشیخ ابو علی لعلم ان الاصول التی بسطہا ومہدہا المعلم الاول ماخوذۃ عن افلاطون وانہ ما کان عاجزا عن ذلک۔

(شرح شمس العلماء ص ۲۷)

المعلم الثانی الفارابی

(ابو نصر محمد)، (۸۷۳-۹۵۰) ولد فی فاراب وتوفی فی دمشق من اعظم فلاسفۃ العرب من اصل ترکی او فارسی درس الفلسفۃ علی علماء النصاری اقام فی بغداد وفی بلاط سیف الدولۃ صاحب حلب لقب بالمعلم الثانی بعد ارسطو وذہب الی التوفیق بین فلسفۃ وفلسفۃ افلاطون فنشأت عنہ الفلسفۃ الاسلامیۃ الافلاطونیۃ الجدیدۃ کان متضلعا من الریاضیات ومن فن الموسیقی ینسبون الیہ اختراع آلۃ القانون

له احصاء العلوم ما ينبغي ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابي بمصر ۱۹۰۷) ۱. مقالة في العقل : الجمع بين رأي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس۔ ۲. اجوبة عن مسائل فلسفية : ۳ : تحصيل السعادة : ۴ : رسالة في اثبات المفارقات : ۵ : عيون المسائل : ۶ : فصوص الحكم : ۷ : رسالة في السياسة : ۸ : آراء اهل المدينة الفاضلة : ۹ : اغراض ارسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة اھ (منجد) قيل مات محمد بن طرخان الفارابي في دمشق ۳۳۹ھ زمن الخليفة مطيع ابن مقدر وعمره حينئذ ثمانون سنة۔

المُعَلِّم الثالث ابو علي ابن سينا

(Avicenne) : (۹۸۰ - ۱۰۳۷) ولد في افشنة قرب بخارى وتوفي في همدان حساب وطبيب ومن كبار فلاسفة العرب وائمة مفكريهم تعمق في درس فلسفة ارسطو وتأثر ايضا بالافلاطونية الجديدة قائلاً بوجود العقل دافع عن خلود النفس ووحدة الخالق وعطفه غير ان آرائه في الخلق لا تخلو من شيء من الحلولية۔ الافلوطينية كان لابن سينا تاثير عميق في الصوفية من مولفاته المطبوعة : القانون في الطب والشفاء في الفلسفة والاشارات والتنبيهات في المنطق وكتاب النجاة ولا يزال قسم من تآليفه مخطوطا في خزائن الكتب له في النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

هبطت اليك من المحل الارفع ... ورقاء ذات تعزز وتمنع
محجوبة عن كل مقلة عارف ... وهي التي سفرت ولم تتبرقع
وصلت على كره اليك وربما ... كرهت فراقك فهي ذات توجع

(انتهى ما في المنجد)

قال المحقق العلامة المدقق الفهامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقيه مولانا عبد العزيز الفرهاروي قدس سره :

هو الحسين ابو علي بن عبد الله بن سينا مولده قرية افشنة من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة الرياضية ثم الطبيعة ثم الالهية ثم الطب وكل ذلك ببخارا ثم جعل ينظر في الكتب حتى كمل العلوم وهو ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الى بلاد همدان واصفهان فصار معظما عند ملوكها حتى استوزره وله مصنفات كثيرة كالشفاء والاشارات والقانون والمبدء والمعاد والنجاة وعيون الحكمة وكان مشغولا بشرب الخمر ولما بلغ آخر عمره حفظ القرآن واشتغل بالعبادة ورد المظالم ولكن هذا انما ينفعه لو تاب من العقائد الفلسفية

التی ہی کفر عند الفقہاء وعن الشیخ مجد الدین البغدادی قال رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقلت یارسول اللہ ماتقول فی حق ابن سینا قال اراد ان یصل الی اللہ بلا واسطتی فحجبتہ بیدی فسقط فی النار وعن الشیخ جمال الدین الحنبلی انہ سأل کذلک فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل اضلہ اللہ علی علم کذا فی نفحات العارف الجامی واللہ تعالیٰ اعلم بحالہ مات سنۃ ثمان وعشرین واربعمائۃ بالقولنج ودفن بہمدان۔ (شرح شرح لعقائد الموسوم بالنبراس ص ۹۱-۹۲ مطبوعہ ملک دین محمد لاہور)

قال الفاضل العلامۃ مولانا برخوردار فی النسطاس حاشیۃ النبراس فی الفارسیۃ :

ولادتش در سال سہ صد وہفتاد (در ماہ صفر) بود وفاتش در جمعہ اول ماہ رمضان ۴۲۸ھ تمام عمرش پنجاہ و ہشت ۵۸ سال بودہ است در تشیع وتسنن او خلاف است۔

قوتِ سامعۂ او را این چنین بیان کردہ اند کہ روزے نزد بادشاہ رفتہ عرض کرد کہ مسگرانِ کاشان در اوقاتِ صبح مس می کوبند وصداے چکش ایشان مرا مانع از مطالعہ است۔ سلطان تعجب کرد کہ از اصفہان تا کاشان مسافت چہار منزل است وچگونہ از چہار منزل صدا را میتوان شنید پس سلطان گفت کہ حکم می کنم کہ مس را در شبہا نکوبند پس پادشاہ قاصدے را فرستادہ حکم کرد کہ دریں ہفتہ از شب تا صبح مسگراں بکار اشتغال داشتہ باشند چوں بعد از ہفتہ ابن سینا نزد سلطان رفت وگفت دریں ہفتہ از اول شب تا صبح مسگراں مرا از مطالعہ باز داشتند سلطان صدق قول او را دریافتہ مسگراں را منع نمود۔

قوتِ باصرہ اش بحدے بود کہ از مسافت چہار فرسخ مگس را می دید ابن سینا روزے وارد مجلسِ سلطان شد دید کہ سلطان دوربین انداختہ شیخ گفت کہ برائے چہ دوربین انداختہ اید سلطان گفت کہ سوارے بہ چہار فرسخ می آید میخواہم کہ او را تمیز دادہ باشم۔ ابن سینا گفت کہ دریں مسافت قلیل حاجت بدوربین نیست پس شیخ نگاہ کردہ گفت کہ سوارے می آید فلاں شکل و فلاں لباس است واسپ او بفلاں رنگ است وشیرینی می خورد سلطان گفت شیرینی را چگونہ دانستی شیخ گفت کہ مگس ہائے چند در دور دہانش پرواز میکنند ایں علامت است کہ شیرینی می خورد۔

قوت حافظہ اش چناں است کہ گاہے فرار کردہ باصفہان آمد و کتاب قانون ہمراہ نیاورد پس طلاب وعلماء ازاں درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ است بنویسید ہرآں وقت کہ کتاب قانون آنہا را دستیاب شد مقابلہ نمودند خطا و

غلط نبود ۔

واین نیز آوردہ اند کہ روزے در کشتی با عالم لغوی سوار شد واز وپرسید کہ کجا می روی آں گفت کتاب در لغت عرب نوشتہ ام میخواہم کہ بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در اثنایکہ بکشتی باشم بہ بینم لغوی گفت باکے نیست شیخ او را از اول تا آخر مطالعہ نمود ہر آں وقت کہ او نزد سلطان رفتہ نذر کرد شیخ موجود بود سلطان بہ شیخ توجہ نمودہ بفرمود کہ ایں را ملاحظہ کن اگر لائق جائزہ باشد بدہم ابن سینا دید وگفت ایں کتاب از مدت تالیف شدہ است ۔لغوی انکار نمود شیخ گفت من ایں را حفظ کردہ ام آخرکار چند اوراق از اول وچند از اوسط وچند از آخر حفظ خواند ۔لغوی شرمندہ گشت پس ابن سینا قضیۂ حال پیش سلطان عرض کردہ او را معزز ومکرم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در ہر فن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ الحکماء ان ابن سینا قرء علی الاستاذ مرات وہو لایفہم حتی الیس عن فہمہ حتے ظفر بکتاب لابی نصر الفارابی فانحل مشکلاتہ فتصدق بمال کثیر علی الفقراء شکرا اھ (القسطاس ص۳۲ حاشیۃ النبراس مطبوعہ لاہور)

المُعَلّم الرّابع

قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ الاولی شہید الثورۃ الہندیۃ الاستاذ المطلق المحقق المدقق مولٰنا **محمد فضل حق** الخیرآبادی نور اللہ مرقدہ ۔

قال الفاضل اللبیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگولڑوی (چشتیاں شریف)

ہو امام الشرق والغرب قائد الجہاد والحرب الادیب الاریب العلام الوحید الفرید فی العلوم عدیم امثالہ فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر بدر بدور العلم شذر شذور الحکم استاذ المنقول بحر المعقول الذاخر الوافر محبۃ الرسول المقبول امام اہل السنۃ وارث نعماء الجنۃ شہید الملک والملۃ اشجع الائمۃ الہداۃ انجح الاشراف السادات الحبر القمقام والبحر الطمطام رئیس العلماء الاعلام المجاہد الاعظم والامام الافخم الشیخ الکبیر والاستاذ الشہیر سلطان ملک التصنیف وسیاح واماء التالیف بدر سماء العلم شمس النثر والنظم الشہید فی سبیل اللہ العلامۃ ابن العلامۃ المحدث ابن المحدث **محمد فضل حق** الخیرآبادی الشہید الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ولد العلامۃ محمد فضل حق العمری الفاروقی الحنفی الچشتی القرشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم والفضل

العلامۃ فضل امام القریشی الفاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہا ببلدۃ خیرآباد سنۃ الہجریۃ اثنا عشرۃ بعد الالف والمائتین وفق سنۃ المیلادیۃ سبع وتسعین بعد الالف وسبعمائۃ وکان والدہ الماجد العلامۃ فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فائزاً علی منصب صدر الصدور ببلدۃ دہلی فنشأ العلامۃ فضل حق فی ریاض الرفاہیۃ و رلوع الفضل والفصاحۃ والبلاغۃ ۔

اخذ جمیع العلوم النقلیۃ والعقلیۃ عن امام العلوم والفنون والدہ العلام واخذ الحدیث عن المحدث الشہیر الشاہ عبد القادر المحدث الدہلوی ببلدۃ دہلی حفظ القرآن المجید فی اربعۃ اشہر وفرغ عن جمیع العلوم وہو ابن ثلاث عشرۃ سنۃ وبرع فی جمیع العلوم والفنون حتی صار امام المعقول والفلسفۃ حاویاً علی نوادر اللغات العربیۃ فصیحاً بلیغاً عن جمیع علماء الہند رافع الاعلام علی سمار التصنیف فی النثر والنظم اجود الشعراء فی الادب العربی۔ حتی حضر یوماً فی صغر سنہ مع والدہ العلام فی حضرۃ العلامۃ المحدث المفسر الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقرأ باشارۃ المحدث الممدوح اشعاراً من نظمہ العربی الفصیح فی حضرۃ المحدث واعترض المحدث علی ترکیب شعر فقرأ العلامۃ فضل حق ثلاثین شعراً من اشعار فصحاء العرب الشاملۃ علی ذلک الترکیب فاعتذر و رجع المحدث عن اعتراضہ وتحیر علی استحضارہ وجودۃ ذکائہ وثورۃ دامائہ وکان یریدان یقرأ اشعاراً اخریٰ فمنعہ الوالد وقال الادب ۔

کان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوی الحافظۃ شدید العارضۃ فی الفنون کلہا ما اجادت السمار مثل ہذا البحر الجزیل فی ملک الہند اشعارہ تزید من اربعۃ آلاف واکثر قصائدہ العربیۃ فی توصیف سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم من رب العالمین و ذکر المصائب الشاقۃ عند جلائہ بجزائر انڈومان ۔

وصنف کتباً فریدۃ وحواشی مفیدۃ منہا ۱۔ الحاشیۃ الجلیلۃ علی شرح السلم للقاضی مبارک بحث فیہا فی المعقولات ومسائلہا بحثاً لم یقدم مثلہ ولا یؤخر ۔ ۲۔ والحاشیۃ علی الافق المبین (ردفیہا علی الباقر رداً بلیغاً) ۔ ۳۔ ورسالۃ تحقیق العلم والمعلوم ۔ ۴۔ والکتاب الشہیر فی المدارس الہدیۃ السعیدیۃ ۵۔ ورسالۃ تحقیق الاجسام ۔ ۶۔ ورسالۃ فی تحقیق الکلی الطبعی ۔ ۷۔ والرسالۃ المسماۃ بالتشکیک ۔ ۸۔ ورسالۃ الالہیات ۔ ۹۔ والجنس الغالی فی شرح الجوہر العالی ۔ ۱۰۔ والروض المجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود ۔ ۱۱۔ والرسالۃ الشریفۃ الادبیۃ الثورۃ الہندیۃ فی تاریخ غدر البراطنۃ اعنی الرسالۃ الغدریۃ ۱۲۔ وامتناع النظیر کتاب نفیس لما ادعی الوہابیۃ معین البراطنۃ مہین الملک والملۃ رئیس الخوارج المولوی اسماعیل الدہلوی فی رسالتہ تقویۃ الایمان ویکروزی امکان نظیر النبی خاتم النبیین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم فصنف العلامۃ الشہید ہذا السفر المنیف والکتاب الشریف فی ردہ فرد ابطلہ کل رد

ومن انموذج کلامہ :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول النبیین خلقا و آخرہم بعثا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبیین خلقا و لبعد تسلیم اتصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان اتصاف دیگرے بایں صفت تجویز امکان مصداق اجتماع النقیضین است چہ اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض وقوع آں نظراً الی ذاتہ محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آں نظرا الی ذاتہ تحقق مصداق اجتماع النقیضین لازم می آید زیراکہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آں دیگر در عموم النبیین داخل باشد یا نہ اگر در عموم النبیین داخل نباشد اول النبیین خلقا نتواند بود واگر در عموم النبیین داخل باشد در جملہ مفضل علیہم باشد پس اول النبیین نباشد پس اول النبیین باشد و اول النبیین نباشد۔

وہم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم النبیین باشند یا نہ وعلی التقدیرین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آں مساوی نباشند پس آں مساوی باشد و مساوی نباشد فہو مصداق اجتماع النقیضین الخ

ورحل الی الدار الآخرۃ شہیدا فی مسجن بجزائر انڈومان اثنا عشر صفر المظفر سنۃ الہجریۃ ثمان سبعین بعد الالف والمائتین مطابقۃ بسنۃ المیلادیۃ احدی وستین بعد الالف وثمان مائۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن جمیع الاحرار الشہداء ۔ (مقدمۃ الیواقیت المہریۃ حاشیۃ الثورۃ الہندیۃ ص۱۳ الی ص۱۵)

الامام الہمام فخر الملۃ والدین الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ

قال الحافظ العلامۃ مولانا عبد العزیز الفرہاروی قدس سرہ :

ہو العلامۃ ملک المتکلمین سلطان المحققین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسین القرشی من اولاد ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان اشعری الاصول شافعی الفروع وہو الملقب بالامام فی کتب الاصولیین والحکمۃ وقد صنف کتبا کثیرۃ فی الاصول والکلام ولہ التفسیر الکبیر المحتوی علی العجائب وشرح سورۃ الفاتحۃ فی مجلد والسر المکتوم فی العلوم الغریبۃ (قیل قد انکر ابن خلدون فی مقدمۃ تاریخہ کون السر المکتوم من تصانیف الامام) وکان صاحب وعظ موثر دلبکاء و وجد یحضر مجلسہ اصحاب المذاہب المختلفۃ فیناظرونہ فیجیب کل سائل باحسن الاجوبۃ ویجیئ الی مجلسہ الاکابر والملوک وکان اذا رکب مشی معہ ثلاث مائۃ مشتغل (تسطاس) حتے تاب

كثير من الكرامية وغيرهم ورجعوا الى السنة وهو منسوب الى بلدة رے والنسبة اليها رازى على خلاف القياس۔
تولد فے الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة اربع واربعين وخمسمائة بالرى وقيل سنة ثلاث وتوفى بهراة يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا فے تاريخ اليافعى ۔
وذكر الشيخ علاؤ الدولة السمنانى عن الشيخ جمال الدين الحنبلى قال رأيت النبى صلى الله عليه وسلم فقلت ، تقول فے حق فخر الدين الرازى قال رجل وصل الى مقصوده (نبراس مختصراً مطبوعه لاہور)

علومه ومعـــارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره فے الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ومن ابرع اهل زمانه فے الطب والحكمة شاع فضله فے كل ذلك وذاع ولبعد صيته بين الناس وملأ البقاع ، الاسماع فاتمه الطلاب من كل بلد وصقع يتلقون العلم عنه وليغترفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الے بيانه ترى هذا واضحا فے عباراته فے التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسدد الرأى فے المسائل الطبية ملما مع ذلك كله بالادب والشعر وكان ينظم "شعرا بـ الفارسية" والعربية ۔
يقول ابن خلكان ان كتبه ممتعة وقد انتشرت تصانيفه فے البلاد ورزق فيها سعادة عظيمة فان الناس اشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين وهو اول من اخترع الترتيب الذى تجده فى كتبه واتى فيها بما لم يسبق له ۔

وفيما يلى ثبت مصنفاته :

۱۔ كتاب التفسير الكبير واسمه مفاتيح الغيب ۔ ۲۔ كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار التاويل وانوار التاويل ۔ ۳۔ كتاب نهاية المعقول ۔ ۴۔ المحصول فى علم اصول الفقه ۔ ۵۔ المباحث المشرقية ۔ ۶۔ لباب الاشارات ۔ ۷۔ الاربعين فے اصول الدين ۔ ۸۔ زبدة الافكار وعمدة النظار ۔ ۹۔ شرح الاشارات ۔ ۱۰۔ مناقب الامام الشافعى ۔ ۱۱۔ تفسير اسماء الله الحسنى ۔ ۱۲۔ فضائل الصحابة الراشدين ۔ ۱۳۔ عصمة الانبياء ۔
اقول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفاء للخفاجى انه وصل فيه الى سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولى تكملة له (قسطلانى حاشية نبراس)
حدث شمس الدين محمد الوتار الموصلى قال كنت ببلدة هرات وقد قصدها فخر الدين الرازى من بلده باميال فے ابهة عظيمة وحشم كثير فلما وصلها تلقاه السلطان واكرمه اكراما كثيرا ونصب له بعد ذلك منبرا وسجادة فى صدر الايوان من الجامع بها يجلس فے ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت فى ذلك اليوم حاضرا مع جملة الناس والى جانبى شرف الدين بن عنين الشاعر رحمه الله تعالے وذلك المجلس قد حفل جدا بكثرة الناس والشيخ فخر الدين فے صدر الايوان وعن جانبيه يمنة ويسرة صفان من مماليكه

الترک متکئین علے السیوف وجاء الیہ السلطان حسین بن خرمان صاحب ہراۃ فسلم وامرہ الشیخ بالجلوس قریبا منہ و جاء الیہ ایضا السلطان محمود بن اخت شہاب الدین الغوری صاحب فیروزکوہ فسلم واشار الیہ الشیخ ایضا بالجلوس فے موضع آخر قریبا منہ من الناحیۃ الاخرے وتکلم الشیخ فے مواعظ النفوس بکلام عظیم وفصاحۃ وبلاغۃ ۔

حادثۃ تدل علے کرمہ :

قال الشمس المذکور وبینما نحن عندہ فے ذلک الوقت والیوم شات وقد سقط ثلج کثیر وخوارزم بردھا شدید الی غایۃ مایکون واذا الحمامۃ فے دائرۃ الجامع ورائہا صقر یکاد ان یقتنصہا وہی تطیر فے جوانبہ الی ان اعیت فدخلت الایوان الذے فیہ الشیخ ومرت طائرۃ بین الصفین الی ان رمت بنفسہا عندہ ونجت فذکرلی شرف الدین ابن عنین انہ عمل شعرا علے البداہۃ ثم نہض لوقتہ واستأذنہ فی ان یورد شیئا قد قالہ فے المعنی فاذن لہ الشیخ بذلک فقال :

جاءت سلیمان الزمان بشجوہا　　والموت یلمع من جناحی خاطف
من نبأ الورقاء ان محلکم　　حرم و انک ملجأ للخائف

فطرب لہ الشیخ فخر الدین واستدناہ واجلسہ قریبا منہ وبعث الیہ بعدما قام من مجلسہ خلعۃ ودنانیر کثیرۃ وبقی یحسن الیہ دائما ۔

تصوفہ وزہدہ :

نقل عن الامام فخر الدین انہ کان کثیرا ما یذکر الموت ویقول انی حصلت من العلوم مایمکن تحصیلہ بحسب الطاقۃ البشریۃ وما بقیت اوثر الا لقاء اللہ تعالے والنظر الی وجہہ (ہذا کلہ من مقدمۃ التفسیر الکبیر للطبع الجدید)

ندمہ علے الاشتغال لعلوم الکلام :

قال علامۃ الورے مولانا عبد العزیز الفرہاروی قدس سرہ :

وذکر بعضہم ان بعض العلماء دخل علے الامام الرازے رحمۃ اللہ تعالے فوجدہ باکیا فسألہ فقال ابکی علی ضیاع العمر فے غیر شئ قال کیف وانت امام الائمۃ قال کنت احکمت مسئلۃ بالدلائل وکنت کلما تذکرتہا اقمت علی صحتہا برہانا لا اشک فیہ وہذا منذ سنین کثیرۃ ثم ظہر علی الآن انہا باطلۃ مع دلائہا فاخاف ان یکون کل ماعندی من العلم کذلک　　(شرح شرح العقائد المسمے بالنبراس صـ۱)

قال ابن الصلاح اخبرنی القطب الطوغانی مرتین انہ سمع فخر الدین الرازی یقول یالیتنی لم اشتغل بعلم الکلام وبکے وروی عنہ انہ قال لقد اختبرت الطرق الکلامیۃ والمناہج الفلسفیۃ فلم اجدہا تروی غلیلا ولا تشفی علیلا ورأیت اصح الطرق طریقۃ القرآن اقرء فے التنزیہ (واللہ ہو الغنی وانتم الفقراء) وقولہ تعالے

لیس کمثلہ شیئ وقل ہو اللہ احد واقرأ فی الاثبات الرحمٰن علی العرش استوی ویخافون ربہم من فوقہم و الیہ یصعد الکلم الطیب ۔ واقرأ فی ان الکل من اللہ تعالیٰ قولہ قل کل من عند اللہ۔

واقول من صمیم القلب من داخل الروح انی مقر بان کل ما ہو الاکمل الافضل الاعظم الاجل فہو لک فکل ما فیہ عیب ونقص فانت منزہ عنہ ۔

قال فی وصیتہ :

واقول دینی متابعۃ سنۃ محمد سید المرسلین وکتابی ہو القرآن العظیم وتعویلی فی طلب الدین علیہما وقال فی آخرہا الی اذا مت یبالغون فی اخفار موتی ولا یخبرون احدا بہ ویکفنوننی ویدفنوننی علی شرط الشرع و یحملوننی الی الجبل المصاقب لقریۃ مزداخان و یدفنوننی ہناک واذا وضعونی فی اللحد قرأوا علی ما قدروا علیہ من الآیات القرآن ثم ینثرون التراب علی وبعد الاتمام یقولون :

"یا کریم جارک الفقیر المحتاج فاحسن الیہ"

وفاتہ :

انتقل الامام فخر الدین الرازی الی جوار ربہ بہراۃ یوم الاثنین اول شوال من سنۃ ست و ستمائۃ کذا قال السبکی وقال القفطی انہ توفی فی ذی الحجۃ من ہذہ السنۃ وقیل انہ مات مسموما و ان الفرق التی کان یناظرہا قد دست لہ من سقاہ السم قال القفطی وکان یطعن علی الکرامیۃ وبین خطأہم فقیل انہم توصلوا الی اطعامہ السم فہلک اہ (مقدمۃ التفسیر الکبیر من الطبع الجدید ملتقطا)

ترجمۃ المصنف العلام البحر الطمطام مولانا فضل امام قدس سرہ

استاذ العلماء رئیس الفضلاء العلامۃ المحدث **فضل امام** رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولد بہذا الفاضل الکبیر بخیرآباد اخذ جمیع العلوم عن علامۃ الدہر السید عبد الواحد بخیرآباد وفاز علی مراتب جلیلۃ حتی تعین الصدر ببلدۃ دہلی ورحل الی الدار الآخرۃ خامس ذی القعدۃ سنۃ الہجریۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقۃ بسنۃ المیلادیۃ ثلث واربعین بعد الالف وثمان مائۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔ (۱۲۴۴ھ/۱۸۴۳ء)

(کذا فی تذکرہ علمائے ہند ترجمہ ایوب قادری)

ولہ تصانیف :

منہا الحاشیۃ الجلیلۃ علی میر زاہد الرسالۃ القطبیۃ والحاشیۃ المفیدۃ علی ملا جلال و آمدنامہ رسالۃ شریفۃ فی قواعد اللسان الفارسیۃ والکتاب الشہیر مرقاۃ المنطق فی المعقول (الذی تصدیت لتحشیتہا واشاعتہا نفع

معہ نعالی بہ وبحاشیۃ المسماۃ بالمرضاۃ المستفیدین ۱۲ اشرف) وغیرہا من الرسائل المفیدۃ۔
(مقدمۃ الیواقیت المہریۃ حاشیۃ الثورۃ الہندیۃ ص)

بایع العلامۃ علے ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد ایوب قادری ترجمۂ تذکرہ علمائے ہند ص)

قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیۃ والنقلیۃ نذکر اسما لبعض من اشتہر من تلامذتہ غایۃ الاشتہار منہم المعلم الرابع للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیرآبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ منہم قدوۃ الاصفیاء زبدۃ اہل الصفاء مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ منہم صدر الصدور بدر البدور مولانا العلامۃ مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ۔

(فائدہ) اعلم ان سر سید احمد خان موسس الکلیۃ علیگڑھ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گنگوہی (دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جہلمی مصنف الحدائق الحنفیۃ وغیرہم من تلامذۃ علامۃ الدہر فرید العصر مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ۔ (محمد ایوب قادری مترجم تذکرہ علمائے ہند ص۲۴۳)

فظہر بما ذکرنا ان ہؤلاء المذکورین مستفیدین من معارف النحریر المدقق مولانا فضل امام خیرآبادی قدس سرہ بتوسط البحر العلامۃ مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ فاحفظ فانہ من النفائس۔

ولذا قال سر سید احمد خان موسس الکلیۃ علی گڑھ فی مدحہ فی الاردویۃ :

علوم عقلیہ اور فنون حکمیہ کو ان کی طبع وقاد سے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان دانی سے افتخار، اگر ان کا ذہن رسا دلائل قطعیہ بیان نہ کرتا، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندسی تار عنکبوت سے سست تر نظر میں آتے۔ اس نواح میں ترویج علم حکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودۂ والاتبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی اھ

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۵ء مطبوعہ دہلی وترجمۂ تذکرہ علمائے ہند ص از ایوب قادری)

دفن العلامۃ فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین بخیرآباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خان الغالب متحسرا ومؤرخا لوصالہ الشریف :

اے دریغا قدوۂ ارباب فضل	کرد سوئے جنت الماوی خرام
چوں ارادت از پئے کسب شرف	جست سال فوت آں عالی مقام
چہرۂ ہستی خراشیدم نخست	تا بنا بخرجہ گردد تمام

گفتم اندر "سایۂ لطفِ نبی" باد آرامش گہ "فضلِ امام"
۲۵۷ + ۹۹۲ - ۵

۲۵۷
۹۹۲
۱۲۴۹
۵
۱۲۷۴

لطیفۂ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللّٰہ الشہابی الاکبرآبادی فی رسالتہ المسماۃ "مولوی فضل حق خیرآبادی اور پہلی جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء" مادحاً للمولوی اسمٰعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہا ما حاصلہ :

انہ علق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالۃ فی المنطق بین فیہا ان الشکل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع بین الانتاج واثبت ہذہ الدعوٰی بدلائل لو رآہا المعلم الاول (ارسطو) لاعتقد ان دلائلہ ضعیفۃ بحذاء دلائل الدہلوی اھ ہکذا قال سر سید احمد خان فی آثار الصنادید۔

والعجب من اعتقاد ہؤلاء فی حقہ فانہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن ثناء بل مثل ہذہ الاقوال تضحیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الا تریٰ ان الاوسط محمول الصغریٰ وموضوع الکبریٰ فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر یثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداہۃ وبتقریر آخر ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ للاکبر ایجاباً او سلباً فیکون الاصغر محکوماً علیہ للاکبر کذلک بلا مریۃ بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر ولا تکن من الغافلین القاصرین۔

تذکرۃ الشارح العلامۃ رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامۃ الجلیل عبد الحق الخیرآبادی

ولد العلامۃ عبد الحق ببلدۃ دہلی سنۃ الہجریۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقۃ لسنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ۔

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیرآبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السادسۃ عشرۃ من عمرہ المبارک وقیل وفرغ عن تحصیل العلوم وہو ابن اثنتا عشرۃ سنۃ۔ (پروفیسر محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علمائے ہند)

ثم درس العلوم شہوراً ببلدۃ ٹونک ثم دعاہ النواب کلب علی خان والی ریاسۃ رامپور لتعلیم حفیدہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجریۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرسۃ العالیۃ ثم دعاہ النواب حامد علی خان المذکور ثانیاً

ستلبذ عنہ سنۃ الہجریۃ اربع عشرۃ بعد الالف وثلثمائۃ برامپور ثم عرض لہ المرض وانتقل الی وطنہ القدیم خیر البلاد خیر آباد فرحل الی الدار الآخرۃ سنۃ الہجریۃ ثمانی عشرۃ بعد الالف وثلثمائۃ۔

کان رحمہ اللہ تعالے امام زمانہ ومقتدی اوانہ صنف الکتب العدیدۃ والرسائل المنیفۃ منہا حاشیۃ علے غلام یحییٰ وتسہیل الکافیۃ وشرح رسالۃ میرزاہد الجواہر الغالیۃ فی الحکمۃ التعالیۃ و شرح الامور العامۃ (اے شرح الحاشیۃ الزاہدیۃ علے الامور العامۃ) وحاشیۃ شرح السلم للقاضی مبارک و زبدۃ الحکمۃ وشرح ہدایۃ الحکمۃ و ہذا شرح نفیس انیق بان یکتب بالذہب

(الیواقیت المہریۃ صفحہ ۱۹۰)

منہا شرح شرح السلم للمولوی حمداللہ وشرح مسلم الثبوت و شرح الحاشیۃ الزاہدیۃ علی ملاجلال وشرح سلاسل الکلام ورسالۃ تحقیق التلازم وشرح المرقات وہو شرح نفیس حافل لتحقیق المطالب المنطقیۃ والمقاصد السنیۃ ولقد استفدت کثیرا منہ فی المرضاۃ حاشیۃ المرقات والیہ اشیر لشرح شمس العلماء۔

وتصانیف العلامۃ عبدالحق تقرب اربعین کتابا ولکن رفع العلم وشاع الجہل درس آثار العلماء والفضلاء رضی اللہ تعالےٰ عنہم اجمعین۔ (الیواقیت المہریۃ صفحہ ۱۹۰)

بایع العلامۃ علی ید شیخ الطریقۃ عارف الحقیقۃ الشاہ اللہ بخش التونسوی قدس سرہ۔

قال امیر الشعراء امیر احمد مینائی مؤرخا لوفاتہ :

شمس العلماء ظلمت دہر | چوں تیر ز ابر تیرہ برجست
برلوح مزار امیر بنویس | آرام گہ امام وقت است

(ترجمہ تذکرہ علماء ہند صفحہ ۲۸)

محمد عبدالحکیم شرف قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحــــمد لله

ـلـه قال امام المعقول وسند المنقول فريد عصره ووحيد دہره الامام الہمام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متيمنا ومتبركا بسم الله الرحمن الرحيم ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال والرحمن بمعنے معطی النعم فی الدنيا والرحيم بمعنے موصلے المواهب فی الدنيا والآخرة بادر الی ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة فی اول الكتاب ليكون محفوظا عن العيوب ببركة اسمائه تعالے قال العلامة البيضاوی انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به فی مجامع الامور هو المعبود الحقيقی الذی هو مولی النعم كلها عاجلها وآجلها جليلها وحقيرها فيتوجه بشراشره (ای بتمامه) الی جناب القدس ويتمسك بحبل التوفيق ويشغل سره بذكره والاستمداد به عن غيره ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف قادری بريلوی ـلـه **قوله الحمد** ، افتتح كتابه بالحمد بعد التيمن بالتسمية اقتداء بافضل كلام البرية واتباعا لكلام افضل البرية عليه الصلوٰة والتحية ووفاقا لاجماع السلف واتفاق الخلف واداء لما وجب علی المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه وتعالی لافاضته تعالے المسائل المنطقية عليه واعطائه تعالی القدرة له علے تصنيف كتاب لطيف فی غاية الفصاحة والبراعة وشكر المنعم واجب ما امكن فان قلت ان بين حديثی التسمية والحمد تعارضا يوجب ان لايعمل بشیٔ منها قلنا التعارض الظاهری يوجب عدم العمل اذا لم يمكن التطبيق بينهما وقد امكن ۵ اذ الابتداء حقيقے وهو ان يوتی الشیٔ قبل جميع الاشياء وعرفی وهو تقديم ذلك الشیٔ علے المطلوب واضافی وهو تقديمه علی البعض وان كان موخرا عن البعض الآخر فحمل الابتداء فے حديث التسمية علے الحقيقے وفی حديث الحمد علی العرفی او الاضافی او حمل فيهما علی العرفے ثم اعلم ان اللام حرف تعريف يدل علی تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعهودة بين المتكلم والمخاطب فهو للعهد الخارجی نحو قوله تعالے فعصے فرعون الرسول اذ المراد بالرسول هو الذی سبق ذكره فے قوله تعالے كما ارسلنا الی فرعون رسولا ای موسٰی عليه السلام وان دل علی الماهية فاما ان يدل عليها من حيث هی هی مع قطع النظر عن الافراد فهو للجنس نحو الرجل خير من المرأة ای جنس الرجل خير من جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او علی الماهية من حيث الانطباق علی جميع الافراد فهو للاستغراق مثل قوله تعالی ان الانسان لفی خسر ای كل فرد من افراده ولذا صح الاستثناء المتصل بقوله تعالے الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الآية او علی الماهية من حيث الانطباق علے بعض الافراد الغير المعينة عند السامع فهو للعهد الذہنی كقوله تعالے حكاية اخاف ان ياكله الذئب ای ای ذئب كان فمجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الی قسم واحد اعنی لام الحقيقة كذا افاد المولی السعد التفتازانی رحمه الله تعالے ۵ ۵ وان صح ارادة الاقسام الثلاثة ماعدا الآخير لكن لبعضهم رجحوا الجنسے لان معنے الحمد لله علے تقدير الجنسية ان جنس الحمد مختص بالله تعالی ولايختص الجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالے فكان الجنسی مستلزما للاستغراق وكناية عنه والكناية ابلغ من التصريح والحمد هو الثناء علے الجميل الغير المتوقف علے الغير علے جهة التعظيم نعمة كان او غيرها فالثناء جنس وقولنا الغير المتوقف علی الغير لادخال الثناء علی الصفات السبعة للواجب تعالے فی الحمد اذ هی وان لم تكن صادرة عنه تعالی اختيارا لكن لا مدخل فيها للغير وقولنا علی جهة التعظيم فصل يخرج الاستهزاء وقولنا نعمة كان او غيرها يخرج الشكر لانه لايكون الا فی مقابلة النعمة ۔ واسم الجلالة علم علے الصحيح للذات الواجب الوجود بالذات المستجمع اصالة لجميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو اعتقد احد ان غيره تعالے واجب الوجود بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة وغير ذلك او معبود بالحق فهو مشرك خاسر الدنيا والآخرة فانهم حقيقة الشرك ولاتكن من الخاسرين الذين يحكمون علی اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك نعوذ بالله العظيم منهم ۱۲ شرف قادری بريلوی غفرله ۔

الذی ابدع الافلاک و الارضین و الصلوٰة علی من کان نبیا وادم بین الماء و الطین و علی الہ

لہ قولہ ابدع الخ الابداع ایجاد شیء من غیر سبق مادة ولما کان ایجاد السموات والارضین علی نظام عجیب محکم وحسن ترتیب سلم مع غایة عظم حجمها من غیر سبق مادة الجنس اختاره من بین الصفات الکاملة فقال الذی ابدع الخ ولما کان الباری عز اسمہ موجدا للسموات التی ہی بمنزلة الآباء والارضین التی ہی بمنزلة الامہات کان خالقا لما فیہما من الموجودات التی ہی بمنزلة النتائج بالطریق الاولی فکانہ قال الحمد للہ الذی خلق العالم کلہ کنایة والکنایة ابلغ من التصریح۔ ثم اعلم ان فی اختیار لفظ الافلاک و الارضین علی السماء والارض ایماء لطیفا الی ان کل واحد منہما سبع مثل حدوفہا کما قال تعالی اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن فی سورة الطلاق فانہ ظاہر فی ہذا المعنی کذا فی شرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی سلہ قولہ والصلوٰة الخ اعلم ان التصنیف من اعظم المہمات واجل المعضلات لابد لہ من مفتاح لیسہل ہذا الامر العظیم بہ فلہذا اتی بالصلوٰة علی النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم بعد الحمد۔ وایضا استفاضة المسائل العلمیة من الواہب الفیاض تعالی بدون الواسطة غیر متصور لعدم المناسبة بین المفیض والمستفیض لان الباری عز اسمہ فی غایة التقدس والتنزہ والنفس الانسانی منغمس فی العلائق الامکانیة و التکدرات البشریة ولابد من المناسبة بینہما والواسطة لابد ان یکون ذا جہتین یستفید من جہة ویفید من جہة اخری وما ہو الا ذات سید المرسلین وخلیفة اللہ فی العالمین لانہ علیہ السلام التجلی الاول والنور الکامل کما قال اللہ تعالی قد جاءکم من اللہ نور وکتاب مبین ومنزہ عن الاغشیة الجسمانیة والادناس البشریة فیستفید من اللہ العزیز الکریم ولکونہ علیہ السلام فی الصورة البشریة بحسب الظاہر یفید جملة العالم کما قال علیہ السلام انما انا قاسم واللہ یعطی رواہ البخاری قال سیدی امام اہل السنة والجماعة الامام احمد رضا خان البریلوی قدس سرہ مخزن اسرار علام الغیوب ؛ برزخ بحرین امکان ووجوب۔ فلہذا اتی المصنف العلامة بالصلوٰة علیہ علیہ ازکی التحیات وافضل الصلوات بعد الحمد شکرا لہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لحصول المقاصد والمآرب من اللہ سبحانہ وتعالی بتوسطہ علیہ السلام۔ والصلوٰة بالنسبة الی اللہ عز وجل رحمة وبالنسبة الی الملائکة استغفار و بالنسبة الی المومنین دعاء ولعل المراد ہہنا ہو الاول والمعنی ندعو اللہ تعالی ان ینزل الرحمة علیہ علیہ الصلوٰة والسلام برفع الذکر واشاعة شریعتہ المقدسة فی العالم وفی الآخرة باعطائہ علیہ السلام الشفاعة والوسیلة وتضعیف الاجر واعلاء درجاتہ علیہ السلام الی ما لا نہایة لہ۔ وفی ہذہ الجملة تلمیح الی قولہ علیہ السلام حین سئل متی کنت نبیا قال وآدم بین الروح والجسد رواہ الحاکم وابن حبان واللفظ للترمذی ۱۲ اشرف بریلوی سلہ وعلی الہ: دعاء للآل والصحابة تشکرا وامتنانا لانہم وسائط فی وصول الکمالات العلمیة والعملیة الینا من جناب منبع العلوم والمعارف صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اصل الآل الاہل بدلیل تصغیرہ علی اُہیل والتصغیر یرد الاسماء الی اصلہا فابدلت الہاء ہمزة تخفیفا لکثرة الاستعمال ثم انقلبت الہمزة الفا لسکونہا وتحرک ما قبلہا ہذا ہو المشہور قال الکسائی اصل الآل اَوَل لانہ سمع اعرابیا فصیحا یقول اُوَیل فی تصغیر الآل اما الاُہیل فہو تصغیر اہل والفرق بین الآل والاہل فی الاستعمال من وجوہ منہا ان الآل لا یضاف الی غیر ذوی العقول فلا یقال آل البیت وآل المصر بخلاف الاہل فانہ یستعمل فی ہذہ المواضع ومنہا ان الآل لا یضاف الا الی ذی الشرف فی الدنیا کآل فرعون او فی الدارین کآل النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ومنہا ان الآل لا یضاف الی اللہ تعالی جل مجدہ بخلاف الاہل وہ ایراد مشہور وہو ان ایراد لفظ علی بین النبی والآل غیر صحیح لما روی من فصل بینی وبین آلی بعلی فعلیہ کذا وکذا والجواب عنہ بوجوہ الاول ما قال العلامة علی القاری رحمہ الباری انہ باطل لا اصل لہ بل ہو من مفتریات الشیعة والثانی علی تقدیر التسلیم ان الفصل ہو ترک لفظ علی عند ذکر الآل بعد ما ذکرہا مع اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہا تفید التاکید فیفوت التاکید بترکہا۔ الثالث ان کلمة علی فی الحدیث مشددة ای من زعم ان اولاد علی رضی اللہ تعالی عنہم لیسوا من آل النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم وفصل بہ بینی وبین آلی کالخوارج فعلیہ کذا وکذا۔ کذا فی النبراس والشرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی

واصحابه اجمعين وبعد فهذه عدة فصول فى علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اولى الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقدمة

(چند ١٢) (اى هذه مقدمة ١٢)

له قوله واصحابه — الاصحاب جمع صاحب صرح به سيبويه وزعم المولى السعد التفتازانى رحمه الله تعالى فى شرح الكشاف ان جمع فاعل على افعال لم يثبت بل الاصحاب جمع صحب بكسر الحاء مخفف صاحب ولبكونها اسم جمع ثم علماء الحديث على ان الصاحب من رأى النبى صلى الله عليه وسلم اوراه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كالمكفوفين ثم مات على الاسلام كذا فى النبراس ١٢ اشرف بريلوى سله قوله وبعد — شروع فى ترغيب طالبى صناعة المنطق لحفظ هذه الرسالة السهلة النافعة وبعد ظرف من الظروف الزمانية اللازمة للاضافة استعير للظرف المكانى وهو يستعمل على ثلاثة اوجه لان المضاف اليه اما مذكور او محذوف نسيا منسيا او محذوف منوى معرب على الاولين ومبنى على الضم على الثالث والمضاف اليه المنوى ههنا التسمية والحمد والصلوة فهو مبنى على الضم ١٢ اشرف بريلوى سكه فهذه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة فى ذهن المصنف لغاية وضوحها كانها محسوسات سواء كانت الخطبة الحاقية او ابتدائية ١٢ اشرف قادرى سكه عدة — بتشديد الدال بمعنى الجماعة والجمع عدد ويقال عندى عدة كتب اى جماعة منها كذا فى المنجد ١٢ اشرف بريلوى شه قوله من اولى الاذهان — بيان لمن اراد فالمراد من اولى الاذهان التلامذة او متعلق بيتذكر فالمراد بها الاساتذة ١٢ اشرف بريلوى له قوله الاذهان جمع ذهن وهو قوة مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وقد يعبر عنه ايضا تارة بالعقل والاخرى بالنفس كذا افاد السيد السند الشريف الجرجانى فى شرح مقدمة شرح الشمسية ١٢ اشرف بريلوى شه قوله وعلى الله التوكل — قدم الظرف لافادة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد على غيره زور وضلال اما الاستمداد والاستعانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يحيض جانب الحق ويعلم انه احد مظاهر عون الله تعالى فهو جائز بلا ريب ويعبر هذا النوع بالاستعانة وهذا النوع ليس استعانة بالغير فى الحقيقة بل استعانة من الله تعالى. هذا المحصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدهلوى فى تفسيره تحت قوله تعالى واياك نستعين فلا اعتماد فى الاصل الا عليه تعالى جل مجده ١٢ اشرف بريلوى شه مقدمة — المقدمة ماخوذة من مقدمة الجيش فكما ان مقدمة الجيش تكون امام العسكر وقدامه كذلك المقدمة تكون فى الابتداء وامام المقاصد والمقدمة على نوعين مقدمة الكتاب وهى عبارة عن طائفة من الكلام قدمت امام المقصود لارتباطه بها ونفعها فيه ومقدمة العلم وهى ما يتوقف عليه الشروع فى العلم يورد فيه تصور اعنى رسم العلم وتصديقان اعنى التصديق بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع فى العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه يتحقق بدونها ايضا فينبغى ان لا تسمى هذه الامور مقدمة نعم يجب الشروع تصور العلم بوجه ما والتصديق بفائدة ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما والتصديق بفائدة ما كما ذكرت مسلم لكن فى كل منها عموم لتحققها فى كل تعريف للعلم وفى كل فائدة له ولا بد لتحقق العام من فرد خاص فاخترنا هذا الخاص اعنى التصور برسمه والتصديق بفائدة معتدة مترتبة لوجود العام فيها مع حصول فوائد اخرى. منها ان الرسم يفيد الاطلاع على مسائل العلم اجمالا ومنها ان معرفة الغاية المعتدة المترتبة تفيد الصيانة عن العبث فى الحقيقة وفى نظر المتعلم وفى نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر الموضوع يحصل امتياز العلم عن علوم اخر كذا افاد السيد السند فى حواشى شرح الشمسية ١٢ اشرف بريلوى

ا۔ علم ان العلم يطلق على معان احدها حصول صورة الشيء في العقل

سلہ قوله العلم ۔ علم ان العلم بديهي عند الامام يمتنع تحديده ونظري عند غيره فذهب الامام الغزالي قدس سره الى انه يتعسر تحديده والجمهور من الحكماء ولبعض المتكلمين ذهبوا الى ان تحديده سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه واوردوا التعريفات شتى كما يجيء بعضها في المتن ثم اعلم ان مقسم التصور والتصديق هو مطلق الحصولي بالاتفاق لكنهم اختلفوا في ان الحصولي القديم هل ينقسم الى التصور والتصديق ام لا فمنهم من توهم ان العلم القديم لا يكون تصورا وتصديقا فمقسم التصور والتصديق عنده هو الحصولي الحادث واستدل على زعمه بانه قد ثبت التخصيص بالحصول عند تقسيم العلم الى التصور والتصديق فلو كان مقسمهما مطلق الحصولي لزم التخصيص بالحادث اذا قسمنا الى البديهي والنظري لان القديم لا ينقسم اليهما فيلزم التخصيص مرتين وفيه انه لا شناعة في التخصيص مرتين بل مائة مرات لاسيما عند قيام البرهان على ان التصور والتصديق انما هو العلم الحصولي مطلقا حادثا كان او قديما واما البديهي والنظري فانما هو الحادث منه هذا ملخص ما قال شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف قادري سلہ قوله على معان ۔ اعلم انا اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل وحصول تلك الصورة (بالمعنى المصدري) في العقل وقبول النفس لتلك الصورة والاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتفاق على ان العلم الذي هو منشأ للانكشاف حقيقة ما يكون تصورا او تصديقا بديهيا ونظريا كاسبا ومكتسبا من الحد والبرهان ومتصفا بالمطابقة مع المعلوم والاضافة معه اختلفوا في ان ما هذا شانه هل هي الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل او حصولها او قبول النفس لها او الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وعلى كل ذهب ذاهب فالعلم الذي هو منشأ الانكشاف يطلق على معان بناء على اختلاف المذاهب وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبنيا على اختلاف الاراء انهم كما ظن وبهذا ظهر ان النزاع ليس بلفظي بل معنوي عرفوا العلم اولا بامارات مسلمة فيما بينهم ثم اختلفوا في حقيقته ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار سلہ قوله احدها ۔ اطلاق العلم الذي هو منشأ الانكشاف على هذا المعنى لا يخلو عن الخلل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان الحصول كالوجود من الامور العامة وهي لكونها بسائط ذهنية خارجة عن المقولات وان كانت اعراضا وبهذا ظهر سخافة ما اشتهر ان العلم على تقديره كونه عبارة عن حصول صورة الشيء في العقل من مقولة الاضافة (شرح شمس العلماء) قال استاذ الاساتذة امام المنقول رئيس المعقول مولانا الحاج عطا محمد (گولڑوی بندیالوی) ان العلم على هذا المعنى داخل تحت الاضافة ومعنى كون البسائط الذهنية خارجة عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان فصول الجواهر جواهر مع ان الجوهر ليس ذاتيا لها والا لزم التسلسل فكما ان الجوهر عرض عام لها كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ۱۲

شرف
بریلوی
غفر له

۱۲

ثانيها الصّورة الحاصلة من الشئ عند العقل ثالثها الحاضر[۲] عند المدرك رابعها قبول[۳] النفس لتلك الصّورة

[۱] قوله الصورة الحاصلة الخ اعلم ان القائلين بالوجود الذهني اختلفوا فيما بينهم فذهب بعضهم الى ان الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل متحدة مع ذي الصورة بحسب الماهية مغايرة لها بحسب التشخص لان الواحد بالعدد لاتعدد وجوده والا لم يبق واحدا بالعدد ولان الهوية العينية من حيث هي كذلك مكتنفة بالعوارض الخارجية فلو كانت هي بعينها موجودة في الذهن تكون موجودة بوجود خارجي اصلي ووجود ذهني ظلي فيلزم ان يترتب عليه الآثار وان لا تترتب وان قيل بانسلاخ الوجود الخارجي عنها حين حصولها في الذهن فيكون التشخص الخارجي ايضا منسلخا عنها ضرورة ان الوجود والتشخص متساوقان وهذا مذهب حصول الاشياء بانفسها وذهب بعضهم الى ان الحاصل في الذهن شبه الشئ المغائر له بحسب الحقيقة وهذا مذهب حصول الاشياء باشباحها وهو الحق ثم اعلم ان القائلين بكون العلم عبارة عن الصورة الحاصلة مع القول بحصول الاشياء بانفسها في الذهن لما قالوا العلم من مقولة الكيف اورد عليهم ان العلم على هذا التقدير لما كان متحدا مع المعلوم فلا يكون كيفا مطلقا بل يلزم اندراج حقيقة واحدة تحت مقولتين اعني الجوهر والكيف مثلا (شرح شمس العلماء) قال الاستاذ المطلق والامام المدقق مولانا عطا محمد نزيل بنديال دامت بركاتهم العالية ان العلم على هذا المذهب على نحوين الصورة والحالة الادراكية والاول ليس من مقولة معينة بل هو تابع لمقولة المعلوم والثاني هو العلم الحقيقي من مقولة الكيف فلا اعتراض وانما نشأ الايراد لتوهم ان العلم على هذا المذهب بمعنى الصورة من مقولة الكيف وليس كذلك فان العلم عند القائلين بالصورة من مقولة الكيف بمعنى الحالة الادراكية هذا هو التحقيق الحقيق بالقبول والتفصيل في الحواشي الزاهدية على الرسالة القطبية وغيرها ۱۲ شرف قادري بريلوي [۲] قوله الحاضر عند المدرك — هذا هو المعنى الذي قال في حقه قدوة المدققين محب الله البهاري في السلم نعم تنقيح حقيقته عسير جدا يعني ليس من مقولة معينة بل قد لا يكون من مقولة اصلا كعلم الباري عز اسمه كذا افاد ملك التدريس مولانا الحاج عطا محمد عميد الجامعة المظهرية ببنديال شريف ۱۲ شرف بريلوي [۳] قوله الحاضر — هذا التعريف لفظي للادراك شامل للحضوري والحصولي ولجميع انحائه من العلم بالوجه وبالكنه وبكنهه وتفصيله ان الحاضر عند المدرك ان كان نفس الشئ بلا توسط الصورة فهو العلم الحضوري وهو عين المعلوم ذاتا واعتبارا وان كان الحاضر عنده صورة الشئ فهو العلم الحصولي (شرح شمس العلماء) وكل من الحصولي والحضوري قديم ان كان العالم قديما وحادث ان كان العالم حادثا ثم في العلم الحصولي ان كان ذاتيات الشئ مرآة لملاحظته فهو العلم بالكنه وان لم تكن الذاتيات الحاصلة مرآة لملاحظته او كان الشئ حاصلا بنفسه فهو العلم بكنهه وهكذا ان كانت العرضيات مرآة لملاحظته فهو العلم بالوجه والا فعلم بوجهه وفيه كلام للشارح المحقق ليس هذا موضع فلينظر في الشرح ۱۲ شرف بريلوي [۳] قوله قبول النفس الخ اعلم ان المشهور ان العلم بهذا المعنى من مقولة الانفعال ويرد عليه ما افاد المحقق المطلق والمعلم الرابع للمنطق مولانا فضل حق الخيرآبادي قدس سره ان مقولة الانفعال عبارة عن التأثر التجددي اي قبول الاثر يسيرا يسيرا وقبول النفس للصورة ليس من هذا الباب ولعل منشأ الاشتباه اشتراك لفظ القبول بين مطلق الاتصاف بشئ وبين الاتصاف على سبيل التدريج (شرح شمس العلماء) قال فخر المدرسين زبدة المدققين مولانا الحاج عطا محمد دامت بركاتهم العالية ان هذا المذهب ضعيف سخيف فلا بأس لورود الاعتراض عليه ويمكن ان يجاب بان المعلوم متزايدة يوما فيوما فاذا قبلت النفس صورة ثم صورة ثم وثم تحقق القبول تدريجا وان لم يوجد القبول التدريجي في صورة واحدة قال شمس العلماء في شرحه ثم العلم على هذا التفسير يكون معنى اعتباريا وهو خلاف ما يشهد به الضرورة العقلية ۱۲

شرف قادري بريلوي

خامسها الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وهو ينقسم الى قسمين احدهما يقال له التصور

هذا المذهب منسوب الى جمهور المتكلمين ۱۲

انقسامه اولیا حقیقیا ۱۲ شرف

لہ قوله الاضافة الخ اورد عليه بوجوه منها ان الكلام فى العلم الذى هو منشأ الانكشاف حقيقة والاضافة امر انتزاعى لا تصلح لكونها منشأ للانكشاف الا بمعنى ان منشأ انتزاعها منشأ للانكشاف اذ لا تحقق للانتزاعيات الا بمناشيها فهى الانكشاف حقيقة منشأ انتزاعها ۱۲ شرح شمس العلماء قال العلامة المحقق وحيد العصر فريد الدهر مولانا عطاء محمد زيدت مكارمه ان العلم عند المتكلمين فى الحقيقة صفة بسيطة ذات اضافة لكن لما كان الكشف موقوفا على الاضافة ولها دخل قوى فيه ولذا قال الجمهور على سبيل المسامحة العلم اضافة والمحققون منهم احترزوا عن التسامح وصرحوا بان العلم صفة بسيطة ذات اضافة قال الشارح المحقق واعلم ان المحققين من المتكلمين ذهبوا الى ان العلم صفة ذات اضافة ومناط انكشاف المعلوم تعلق هذه الصفة به وهذا بالحقيقة قول بكون العلم عبارة عن الحالة الادراكية وقد عرفت انه الحق لكن يلزم عليهم تعلق العلم بالمعدوم المحض اذا كان المعلوم معدوما فى الاعيان لانكارهم الوجود الذهنى والتزام هذا مشكل جدا انتهى قال الاستاذ المحقق ان هذا الايراد غير وارد فى علم الممكن لان الاشياء باسرها موجودة فى اللوح المحفوظ وكتاب المحو والاثبات ۱۲ شرف بریلوی ۲ قوله وهو اى العلم الذى هو المقسم سواء كان حصوليا او حاضرا منه ۱۲ شرح شمس العلماء ۳ قوله الى قسمين متباينين بحسب الصدق لا بحسب التحقق ضرورة اجتماع التخييل والاذعان فى القضية المذعنة ۱۲ شرح شمس العلماء. ۴ قوله التصور هو علم غير الاذعان يتعلق بكل شئ اذ لا حجر فيه فيتعلق بكنه التصديق ايضا ثم التصور لا يخلو اما ان يتعلق بالمفرد او بالنسبة والاول ان كان بالحس الظاهر فاحساس فهو اما بصر او شم او ذوق او لمس او سمع والا فاما ان يتعلق بالصور المخزونة فى الخيال فتخييل او بالمعانى الجزئية المتعلقة بالمحسوسات فتوهم كما تدرك الشاة معنى العداوة من الذئب او بالكليات او الجزئيات المجردة فتعقل وعلى الثانى اى على تقدير تعلق الادراك بالنسبة اما ان تكون تلك النسبة تامة يحصل لسامعها فائدة مثل الخبر او الطلب او غير تامة على الثانى ادراكها تصور كتصورنا معنى كتاب الله تعالى (وهو مركب اضافى) ومعنى النبى المختار صلى الله تعالى عليه وسلم (وهو مركب توصيفى) وان كانت تامة فاما انشائية ادراكها ايضا تصور ويندرج فيها الاقسام العشرة للانشاء او خبرية فاما ان يتوجه النفس اليها بالرد او القبول او لا الثانى ادراكها تخييل فان توجه النفس اليها وحصلت حالة انكارية فادراكها تكذيب وان لم يحصل الانكار فان كان الايجاب والسلب متساويين فادراكها الشك وان لم يتحقق التساوى بينهما فاما ان يترجح احدهما على الآخر بحيث يجوز العقل الجانب المرجوح تجويزا ضعيفا فادراك الراجح هو الظن وادراك المرجوح هو الوهم او يترجح الى احد لا يجوز العقل الجانب المخالف فادراك الراجح هو الجزم ولا يحتاج ادراك المرجوح الى اسم لخروجه عن حد التجويز فقد حصل من هذا التقسيم اثنا عشر قسما اثنان منها اى الجزم والظن قسمان للتصديق وسياتى تقسيم الجزم الى اقسامه والبواقى تصورات هذا ما افاده الشارح المحقق مع اضافة ـ (فائدة) قد ظهر بما ذكرنا ان الانشاء ليس قضية عند المناطقة اذ يتعلق به التصور دون التصديق وان كان جملة عند النحاة ـ (فائدة) وايضا تبين ان التكذيب ليس قسما من التصديق بل هو قسم من التصور ومقابل للتصديق وما قال السيد السند قدس سره فى حواشى شرح المطالع ان تكذيب النسبة الايجابية تصديق بالنسبة السلبية فغايته توجيهه ان مراده ان بينهما تلازما ۱۲

شرف قادری بریلوی غفرلہ

وثانيهما يعبّر عنه بالتصديق[1] اما التصور فهو الادراك الخالي عن الحكم والمراد[2] بالحكم نسبة امر الى آخر ايجابا او سلبا وان شئت قلت ايقاعا او انتزاعا وقد يفسّر[3] الحكم بوقوع النسبة اولا وقوعها كما اذا تصورت زيدا وحده او قائما وحده من دون ان تثبت القيام لزيد او تسلب عنه اما التصديق فهو على مذهب الحكماء عبارة[4] عن الحكم المقارن للتصورات فالتصورات

مثال للتصور الخالي عن الحكم

---

[1] قوله التصديق — قد سبق من اقسام التصديق الظن والجزم فالجزم ان لم يكن مطابقا للواقع فاما ان يحتمل الزوال بتشكيك المشكك فهو التقليد المخطي (او تقليد غلط) او لا يحتمل الزوال فهو الجهل المركب لان صاحبه جاهل عن الواقع ومع ذلك جاهل عن جهله قال الشاعر ؎ آنکس کہ نداند وبداند کہ بداند ؛ در جہل مرکب ابد الدہر بماند — وان كان الجزم مطابقا للواقع فاما ان يحتمل الزوال بالتشكيك فهو التقليد المصيب (او تقليد مصيب) او لا يحتمل الزوال فهو اليقين ثم اليقين ان كان حاصلا بدون المشاهدة والتجربة فعلم اليقين وان كان حاصلا مع المشاهدة فعين اليقين وان كان حاصلا مع التجربة فحق اليقين فاقسام التصديق على هذا سبعة الظن والتقليد المخطي والجهل المركب والتقليد المصيب وعلم اليقين وعين اليقين وحق اليقين قال الشارح المحقق واعلم ان المصنف العلامة قدس سره جعل التصديق قسما من العلم والادراك (وهو الحق) لا كما زعم البعض ان التصديق كيفية غير ادراكية تحصل عقيب الادراك ۱۲ اشرف بريلوى [2] قوله والمراد بالحكم الخ لما كان لفظ الحكم ماخوذا في تعريف التصديق وجودا وفي تعريف التصور عدما وهو قد يطلق على النسبة التامة حملية كانت او شرطية اتصالية او انفصالية وقد يطلق على ادراك تلك النسبة على وجه الاذعان فاراد ان يشير الى ما هو المراد ثم ان لفظ الايجاب والسلب والايقاع والانتزاع والاسناد كل واحد منها يطلق على هذين المعنيين وكانت هذه الالفاظ موهمة بحسب اللغة ان للنفس بعد تصور النسبة فعلا صادرا عنها فلهذا زعم اكثر المتاخرين ان الحكم فعل من افعال النفس والتحقيق انه ليس للنفس ثمه تاثير وفعل بل اذعان وقبول لنسبة وهو ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة فهو من مقولة الكيف وجميع هذه الالفاظ حكايات وتعبيرات عنها ۱۲ مستفاد من شرح شمس العلماء [3] قوله قد يفسر الخ ظاهر هذا التفسير لا يصح الا على راي المتاخرين القائلين بتربيع اجزاء القضية ضرورة ان وقوع النسبة يغاير النسبة نفسها هذا على تقدير حمل الاضافة بمعنى اللام فيكون المراد من النسبة هي النسبة التقييدية ومن الوقوع واللاوقوع الايجاب والسلب والمتاخرون قائلون بالنسبة التقييدية التي هو مورد الوقوع واللاوقوع ويسمونها النسبة بين بين ويمكن ان يراد بوقوع النسبة نفس الوقوع الذي هي النسبة التامة الخبرية هذا على تقدير حمل الاضافة بمعنى من وعلى مذهب المتقدمين القائلين بتثليث اجزاء القضية ثم ان النسبة التامة الخبرية من حيث انها متحققة بين الطرفين مع قطع النظر عن حصولها في الذهن تسمى بالوقوع واللاوقوع ومن حيث انها حاصلة في الذهن تسمى بالايقاع والانتزاع فالتغاير بينهما اعتباري كما نص عليه العلامة التفتازاني في بعض كتبه ۱۲ شرح شمس العلماء مع زيادة [4] قوله عبارة عن الحكم الخ هذا هو التحقيق الحقيق بالقبول لانه لا ريب ان التصديق حقيقة واقعية محصلة وليس من الحقائق الاعتبارية فهو ليس الا شيئا واحدا لا مجموع اشياء والمجموع المركب من التصورات الثلثة او الاربعة لا شك في كونه امرا اعتباريا اذ هذه التصورات ليست بعضها محتاجا الى البعض حتى يكون التصديق مركبا منها تركيبا خارجيا حقيقيا ولا بعضها متحدا بالبعض حتى يكون التصديق مركبا منها تركيبا ذهنيا واعلم ان التصديق على هذا التقدير نوع من العلم مباين للتصور بحسب المتعلق فقط كما زعم المتاخرون بان لو زم التصور والتصديق مختلفة لعموم تعلق التصور وخصوص تعلق التصديق، واختلاف اللوازم دال على اختلاف الملزومات والقول بانه يجوز ان يكون اللوازم لوازم العنف او الوجود لا يخلو عن التحكم والمتاخرون قائلون بانهما متحدان بحسب الماهية ومختلفان بحسب المتعلق ۱۲ شرح شمس العلماء وحاشية الحكماء وليسة عبد الحق العمري الخيرآبادي ابن المعلم الرابع للمنطق المدقق المطلق مولانا فضل حق الخيرآبادي قدس سرهما ۱۲

الثلاثة شرط لوجود التصديق و من ثم لا يوجد تصديق بلا
تصور و الامام[ملہ] الرازی يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات
الاطراف فاذا قلت زيد قائم واذعنت بقيام زيد تحصل لك
علوم ثلاثة احدها علم زيد و ثانيها ادراك معنى قائم و ثالثها
علم المعنى الرابط الذی يعبر عنه بالفارسية ہست فی الايجاب
و نيست فی السلب ہے و نہیں فی الهندية و يقال[سلہ] لهذا المعنى الرابطی
الحكم تارة و النسبة الحكمية اخرىٰ فاذا اتقنت ما علمناك
فاعلم ان الحكماء[سکہ] يزعمون ان التصديق

ملہ قولہ والامام الرازی الخ ظاہرہ مبنی علی تربیع اجزاء القضیۃ و ما قال لیعید ہذا والامام الرازی یزعم مبنی[ملہ] تثلیث اجزائہا ویمکن
ان یقال المراد بتصورات الاطراف تصور الطرفین اعنی تصور المحکوم علیہ وتصور المحکوم بہ کما یدل علیہ قولہ فاذا قلت الخ وبالجملۃ
التصدیق عند الامام مجموع تصورات اجزاء القضیۃ کما یفہم من کلامہ فی الملخص فعلی تقدیر تثلیثہا مجموع تصور المحکوم
علیہ و بہ والحکم وعلی تقدیر تربیعہا مجموع تصور المحکوم علیہ و بہ والنسبۃ الحکمیۃ والحکم ۱۲ شرح شمس العلماء سلہ قولہ و
یقال لہذا المعنی الرابطی — اعلم ان النسبۃ التامۃ الخبریۃ رابطۃ بین الموضوع والمحمول وحکایۃ عن امر واقعی ایضا
ففی صورۃ الشک والوہم والتخییل یتصور تلک النسبۃ من حیث انہا رابطۃ و مستفادۃ من القضیۃ الملفوظۃ تسمی نسبۃ
حکمیۃ ومن حیث انہا حکایۃ عن امر واقعی تسمی حکما فقد تحقق فی القضیۃ نسبتان متغایرتان بالاعتبار و ما زعم
المتاخرون من تحقق النسبتین المتغایرتین فباطل ۱۲ شرح شمس العلماء بتغییر سکہ قولہ لہذا المعنی الرابطی الحکم — اعلم انہ
قد علم من عبارۃ المصنف قدس سرہ اطلاق الحکم علی معان احدہا التصدیق حیث قال اما التصدیق فہو علی قول
الحکماء الحکم فیکون علما ثانیہا وقوع النسبۃ ولا وقوعہا حیث قال و قد یفسر الحکم بوقوع النسبۃ او لا وقوعہا والمراد من
الوقوع واللاوقوع النسبۃ التامۃ الخبریۃ وقد اعتبر فی ہذا التعبیر علی النسبۃ التقییدیۃ ثالثہا المعنی الرابطی حیث
قال ویقال لہذا المعنی الرابطی الحکم تارۃ والمراد المعنی الرابطی وان کانت النسبۃ التامۃ الخبریۃ لکن
المعتبر فیہا کونہا مناط حکایۃ عن نفس الامر والحکم بالمعنیین الاخیرین فی مرتبۃ المعلوم
کذا فی شرح الفارسی ۱۲ شرف بریلوی سھہ قولہ ان الحکماء الخ اشارۃ الی
الفرق بین مذہب الامام ومذہب الحکماء والفرق بوجوہ احدہا ان التصدیق
بسیط علی مذہب الحکماء ومرکب علی رأی الامام الہمام وثانیہا ان تصور الطرفین و
النسبۃ شرط للتصدیق خارج عنہ علی قولہم وشطرہ ای جزؤہ الداخل فیہ علی قولہ
وثالثہا ان الحکم نفس التصدیق عندہم وجزئہ الداخل عندہ کذا فی شرح الشمسیۃ ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف بریلوی

ليس[1] الا ادراك المعنى الرابطي والامام[2] يزعم ان التصديق مجموع الادراكات الثلثة اعنى تصور المحكوم و تصور المحكوم به وادراك النسبة الحكمية المسمّى بالحكم فصل التصور[3] قسمان احدهما بديهى اى حاصل بلا نظر وكسب كتصورنا الحرارة والبرودة ويقال له الضرورى ايضا وثانيهما نظرى اى يحتاج فى حصوله الى الفكر والنظر كتصورنا[4] الجن والملئكة فانا[5] محتاجون

---

[1] ليس الا ادراك المعنى الرابطى ـ هذا القول نص على ان متعلق التصديق ليس الا النسبة الحاكية لكونها معلومة بالذات فان قلت النسبة من المعانى الحرفية التى لا تلاحظ بالاستقلال انما هى آلة لملاحظة حال الطرفين ومتعلق التصديق يجب ان يكون امرا مستقلا بالمفهومية فانما يتعلق التصديق بالامر المجمل الملحوظ باللحاظ الاستقلالى الذى هو مفاد الهيئة الحملية قلت ذلك الامر المجمل الذى هو مفاد الهيئة الحملية اما مشتمل على النسبة الحاكية الغير المستقلة بما هى كذلك فهو ليس بمجمل بل هو نفس القضية المفصلة او غير مشتمل على النسبة الحاكية الغير المستقلة فهو منخرط فى سلك المفردات والحقائق التصورية لا يمكن ان يتعلق به التصديق على انا كثيرا ما نذعن القضية ولا يخطر ببالنا الامر المجمل اصلا واستقلال متعلق التصديق ليس ضروريا ولا مبرهنا عليه والحق ان التصديق لا يتعلق الا بالنسبة الحاكية من حيث هى كذلك ولا يمكن القول بتعلق التصديق بالمحكى عنه فى الكواذب اذ ليس لها محكى عنه والا لم تبق كواذب ١٢ شرح شمس العلماء اختصارا [2] قوله الامام يزعم الخ هذا صريح فى ان الحكم عند الامام ادراك النسبة الحكمية مع انه قد نقل عنه انه فعل من افعال النفس (شرح شمس العلماء) فيكون فيه للامام قولان ١٢ [3] قوله التصور قسمان الخ اعلم انهم قالوا ليس كل واحد من التصور والتصديق بديهيا ولا نظريا لانه لو كان الكل من كل منهما بديهيا لما احتجنا فى تحصيل شئ من العلوم الى نظر وفكر ولو كان الكل نظريا لزم الدور او التسلسل لان كل علم يحصل من آخر لكون الكل نظريا على هذا التقدير فاذا حصل الاول بالثانى والثانى بالثالث فاما ان يذهب لا الى نهاية فهو التسلسل او يعود فهو الدور وهما محالان اما الاول فللزوم استحضار امور غير متناهية عند قصد تحصيل المطلوب واما الثانى فللزوم توقف الشئ على نفسه بمرتبتين او بمراتب فبعض من كل منهما بديهى والبعض الآخر نظرى والحق ان المدعى بديهى غير محتاج الى البيان فضلا عن التبيان لانا اذا رجعنا الى وجداننا نجد ان كلا من التصور والتصديق على نحوين كما يظهر من امثلة الكتاب والدليل المذكور على هذا الدعوى من التنبيهات الخفية على نفس المدعى كما لا يخفى على اولى النهى شرح شمس العلماء باختصار وزيادة [4] قوله كتصورنا الجن والملائكة ـ يعنى اذا قلنا جسم لطيف نارى يتشكل باشكال مختلفة حتى الكلب والخنزير بهذا كرد ونوث حصل لنا تصور الجن واذا قلنا جسم لطيف نورى يتشكل باشكال مختلفة سوى الكلب والخنزير لا بذكر ولا يونث حصل لنا تصور الملك ولهذا نرى ان كل واحد من هذين التصورين نظرى لحصوله بالنظر والترتيب ١٢ شرف بريلوى [5] قوله فانا محتاجون الخ انما احتاج الى هذا التنبيه لان الامام الرازى ذهب الى بداهة جميع التصورات فانقسام التصور الى البديهى والنظرى فى حيز الخفاء عنده (شرح شمس العلماء) ثم اعلم ان افراد الانسان على اربعة انحاء الاول ارباب النفوس القدسية وهم الذين يحصل لهم العلوم النظرية الدقيقة بادنى التفات من غير نظر وفكر لصفائهم عن الكدورات البشرية واتصالهم بالمبدء الفياض وهم الانبياء عليهم السلام والثانى اصحاب الذكاوة الجلية والفطانة العلية وهم الذين ايدهم الله تعالى واودع فيهم ملكات بحيث لا يحتاجون فى صحة النظر الى المنطق كالصحابة والائمة المجتهدين رضوان الله تعالى عليهم اجمعين والثالث الاوساط وهم الذين لم يبلغوا نهاية الذكاوة ولم يصلوا الى غاية البلادة والرابع الحمقى وهم الذين بلغوا غاية البلادة لا يهتدون الى الصواب فى تحصيل امور مجهولة مع رعاية قوانين المنطق والمحتاج الى المنطق فى تحصيل المجهولات وتمييز الخطاء عن الصواب هو القسم الثالث فقط لان القسم الاول مستغن عن النظر فضلا عن المنطق والقسم الثانى ايضا غير محتاج اليه للاستغناء بالملكات الطبعية والقسم الرابع لعدم صلاحية النظر لا يحتاج الى المنطق ١٢

شرف بريلوى

فی امثال هٰذه التصوّرات الیٰ تجشّم فکرٍ و ترتیب[1] نظرٍ و یقال له الکسبی ایضا و التصدیق ایضا قسمان احدهما البدیهی الحاصل من غیر فکر و کسب و ثانیهما النظری[2] المفتقر الیهِ مثال الاول الکلّ[3] اعظم من الجزء و الاثنان نصف الاربعة و مثال الثانی العالَم[4] حادث و الصانع موجود و نحو ذٰلك فائدة[5] و اذا علمت ما ذکرنا ان النظریات مطلقا تصوّریا کان او تصدیقیا مفتقرة الیٰ نظر و فکر فلا بدّ لك ان تعلم معنی النظر فاقول النظر فی اصطلاحهم عبارة[6] عن ترتیب امور معلومة لیتأدّی[7]

---

[1] قوله ترتیب ـ وهو فی اللغة جعل کل شیٔ فی مرتبته وفی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ۱۲

[2] قوله النظری ـ اعلم ان المشهور ان البدیهی مالا یتوقف حصوله علی النظر والنظری مایتوقف حصوله علیه واورد علیه بانه مامن علم الا ویمکن ان یحصل بغیر النظر والفکر لان صاحب القوة القدسیة یعلم المطالب کلها بالحدس فلم یتوقف حصول شیٔ من العلوم علی النظر اذ التوقف ان لایمکن حصول الشیٔ الا بعد حصول شیٔ آخر والحق ان البداهة والنظریة صفتان للعلم بالذات وللمعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر موقوف علیه وهو غیر العلم الحاصل بدونه بالشخص فلیس علم واحد یمکن حصوله تارة بالنظر واخری بغیره ۱۲ شرح شمس العلماء [3] الکل اعظم من الجزء ـ ان قلت الجزء قد یکون اعظم من الکل کما ورد فی الخبر ان ضرس الجهنمی یکون مثل احد یوم القیٰمة وکذا ذنب الطاؤس اعظم منه قلنا لم تتصور معنی الکل والجزء لان الکل عبارة عن مجموع الاجزاء ولاشک ان مجموع اجزاء الجهنمی یکون اعظم من ضرسه ومجموع اجزاء الطاؤس اعظم من ذنبه ۱۲ شرف بریلوی [4] قوله العالم حادث الخ فانه محتاج الی النظر بان یقال العالم متغیر وکل متغیر حادث فینتج العالم حادث وکذا اذا قلنا الصانع مؤثر فی المجموع وکل ما هو یکون کذلک موجود فینتج الصانع موجود ۱۲ شرف بریلوی [5] قوله فائدة ـ لما کان النظر ماخوذا فی النظری وجودا وفی البدیهی عدما فلا بد لتوضیحها عن بیان معنی النظر فلذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ۱۲ شرف بریلوی [6] قوله عبارة عن ترتیب الخ الترتیب فی اللغة جعل کل شیٔ فی مرتبته وفی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ویکون نسبة بعضها الی البعض بالتقدم والتاخر والمراد بالامور مافوق الواحد فان المجموع الواقعة فی تعاریف الفن یراد بها ذلک وانما قلنا ذلک لیشمل التعریف ما اذا کان الترتیب بین امرین کالحیوان الناطق ۱۲ شرح شمس العلماء [7] قوله لیتادی ـ یقال تادیت الیه من حقه یعنی رسانیدم او را حق وے کذا فی منتهی الارب فمعنی هذه العبارة یوصل ذلک الترتیب الذهن الی تحصیل المجهول ۱۲ شرف بریلوی

ذٰلكَ الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا رتّبت المعلومات الحاصلة لك من تغيّر العالم وحدوث كل متغيّر وتقول العالم متغيّر و كل متغيّر حادث فحصل لك من هٰذا النظر و الترتيب علم قضية اخرٰى لم يكن حاصلا لك قبل وهى العالم حادث **فصل** ايّاك وان تظنّ ان كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو كان الامر كذٰلك ما وقع الاختلاف و التناقض بين ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

ای لوکان کل ترتیب موصلا الی علم صحیح ۱۲ — دلیل لوقوع التناقض والاختلاف ۱۲ — فوارخ [illegible] — ای التالی باطل فالمقدم مثله فلا یکون کل ترتیب موصلا الی مطلوب صحیح ۱۲

سلہ قوله ذلك الترتيب الخ اورد عليه بانه يخرج عنه التعريف بالمفرد كالتعريف بالفصل وحده والخاصة وحدها ولذا قيل فى تعريفه ملاحظة المعقول لتحصيل المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا ينضبط انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان المعانى المفردة لما استحضرت فى الذهن فليس فى الذهن بعد استحضارها حركة تعمل ولذا لم يلتفتوا اليه وخصوا النظر بما هو معتبر فيه ومن ثم قال ابن سينا التعريف بالمفرد نزر خداج اى قليل ناقص واعلم ان المطلوب لابد وان يكون معلوما للطالب بوجه ما والا لزم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل مجهول توجهت النفس الى ما تصدقت علم المطلوب به سواء كان من جوهرياته (اى ذاتياته) او عرضياته او لم يكن شئ منها وتنتقل فى الصور المخزونة عندها فيما يرى منها بانتزاعه مما يراه مناسبا ماخذه الى ان تجد مبادى المطلوب وهذا هو الحركة الاولى ثم تنتقل منها بان ترتبها ترتيبا مؤديا الى المطلوب وهذا هو الحركة الثانية وتعاقبهما تشبه تعاقب الحركة الصاعدة والهابطة ثم اعلم الفكر عبارة عن الحركة فى المعقولات لتحصيل المجهول سواء تحقق مجموع الحركتين او احدهما فمدار النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على انتفائها رأسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة فى العلم فاذا تحقق احدها تحققت الواسطة فيتحقق النظر واما التنبيه فهو واسطة فى الالتفات دون العلم ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار سلہ تحصيل المجهول — وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر الجهل فى المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم محال ۱۲ شرف بريلوى سلہ قوله كما اذا رتبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما اكتفى بها لان المقصود الاصلى هو التصديق اذ الانسان يرتقى الى درجة الكمال بادراك المسائل الحقة واما ترتيب الامور التصورية فكما مر فى تعريف الجن والملك فتذكر ۱۲ شرف بريلوى سلہ قوله اياك وان تظن — اعلم ان مقصود المصنف العلامة قدس سره بيان الاحتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوفا على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق وانقسام كل منهما الى البديهى والنظرى ووقوع الخطاء فى الفكر عند قصد تحصيل النظرى من البديهى فلما فرغ من الاولين شرع فى بيان الثالث وقال اياك وان تظن الخ شرف بريلوى ثہ قوله مع انه قد وقع — وقوعا لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد يناقض نفسه فى وقتين لانا اذا فتشنا عن احوالنا نجد من انفسنا انا نعتقد امورا متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خيرآبادى قدس سره ۔

العالم[1] حادث و يستدل بقوله العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث ومن زاعم يزعم ان العالم قديم غير مسبوق بالعدم و يبرهن بقوله العالم[2] مستغن عن المؤثر وكل ما هذا شانه فهو قديم ولا اظنك شاكا في احد الفكرين صحيح والآخر[3] فاسد غلط و اذا كان[4] قد وقع الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير كافية في تمييز الخطأ من الصواب و امتياز القشر عن اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون[5] عاصم عن الخطأ

---

[1] قوله العالم حادث — اعلم ان العالم يطلق على جميع ماسوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الموجود بعد العدم والقديم هو الموجود الذى لا ابتداء لوجوده فمعنى قولنا العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شئ بارادته واختياره هذا هو الحق الذى يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطأ فى الافكار الكاسبة للتصديقات لكونه ظاهرا بخلاف بيانه فى الافكار الكاسبة للتصورات ۱۲ شرف بريلوى [2] قوله العالم مستغن عن المؤثر الخ لان التاثير اما فى حال الوجود وهو تحصيل الحاصل او فى حال العدم وهو جمع للنقيضين والتحقيق ان التاثير فى حال الوجود الحاصل بذلك التاثير فلا يلزم الا تحصيل الحاصل بذلك التاثير ولا قباحة فيه انما المحذور تحصيل الحاصل بتاثير آخر وهو ليس بلازم ثم هذا مذهب اصحاب البخت والاتفاق النافين للصانع واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا قدم العالم لكنهم لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود ضرورة انه مخالف لبداهة العقل الحاكمة بامتناع الترجيح بلا مرجح وتفصيل الكلام فى هذا المرام يستدعى خروجا عن هذا المقام ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله والآخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منهما ولا كذب كل منهما لاستحالة اجتماع النقيضين ۱۲ شرف بريلوى [4] قوله واذا كان قد وقع — دفع لما يمكن وروده من ان وقوع الخطأ فى النظر لا يوجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لم لا يجوز ان تعصم الفطرة الانسانية عن الخطأ فى الفكر حاصل الدفع انا اذا شاهدنا ان كثيرا من العقلاء وقعوا فى خطأ لعارض عرضهم علمنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطأ فى الفكر اما الفطرة الخالية عن العوارض والموانع فهى وان كانت كافية فى العصمة لكن لا حاجة لصاحبها الى المنطق فلا ضير فافهم ۱۲ شرف بريلوى [5] قوله قانون — هو لفظ يونانى او سريانى فى الاصل موضوع لمسطر الكتابة وفى الاصطلاح قاعدة كلية يستنبط منها احكام جزئيات موضوعها بان يجعل الجزئى موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا وهذا صغرى سهلة الوصول للقياس و يجعل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتملا على حكم الجزئى مثلا اذا اردنا ان نعلم حكم زيد فى قولنا ضرب زيد من قول النحاة كل فاعل مرفوع فنقول زيد فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ۱۲ !

شرف بريلوى

فی الفکر یُبیّن فیہ طرق اکتساب المجہولات عن المعلومات و هٰذا القانون هو المنطق[1] و المیزان اما تسمیته بالمنطق فلتاثیره فی النطق الظاهری اعنی التکلم اذ العارف به یقوی علی التکلم بما لا یقوی علیه الجاهل وکذا فی النطق الباطنی اعنی الادراك لان المنطق یعرّف[2] حقائق الاشیاء و یعلم اجناسها و فصولها و انواعها و لوازمها و خواصها بخلاف الغافل عن هٰذا العلم الشریف و اما تسمیته بالمیزان فلانه قسطاس[3] (ترازو) للعقل توزن به الافکار الصحیحة و یعرف به نقصان ما فی الافکار الفاسدة و اختلال ما فی الانظار الکاسدة (ای غیر الصحیحة) و من ثم یقال له العلم الآلی[4] لکونه آلة لجمیع[5] العلوم لاسیّما[6] للعلوم الحکمیة (ینبغی ان یُعلم ان المراد من جمیع العلوم العلوم الحکمیة والعلوم الشرعیة مثل علم الکلام والفقه والحدیث والتفسیر ۱۲)

---

[1] قوله المنطق — المنطق مصدر میمی بمعنی النطق اطلق علی هذا الفن مبالغة فان للمنطق مدخلة عظیمة فی تکمیل النطق واما اسم مکان فان هذا العلم محل النطق ومظهره ۱۲ حاشیة المرقات [2] قوله یعرف حقائق الاشیاء الخ انت تعلم ان معرفة حقائق الاشیاء لیس فی قدرة البشر وانما هو شان خالق القوی والقدر قال الشیخ فی التعلیقات نحن لا نعرف من الاشیاء الا الخواص واللوازم ولا نعرف الفصول المقومة لکل واحد منها الدالة علی حقیقته بل نعرف انها اشیاء لها خواص و اعراض فانا لا نعرف حقیقة الاول (ای الواجب تعالی) ولا العقل ولا النفس ولا الفلک ولا النار والهواء والماء والارض ولا نعرف ایضا حقائق الاعراض مثال ذلک انا لا نعرف حقیقة الجوهر انما عرفناه شیئا له هذه الخاصیة وهو انه الموجود لا فی موضوع ولیس هذا حقیقته ولا نعرف حقیقة الجسم بل نعرف شیئا له هذه الخواص وهی الطول والعرض والعمق ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله قسطاس — بالضم والکسر المیزان وهو رومی معرب ۱۲ شرح شمس العلماء [4] العلم الآلی — الآلة هی الواسطة بین الفاعل ومنفعله فی وصول اثره الیه کالمنشار للنجار فانه یوصل اثر النجار الی الخشب کذلک المنطق یوصل اثر القوة العاقلة الی المطالب اعلم ان لبعض الناس قد ظنوا ان المنطق آلة آلة العلوم وخادمها لا یکون علما من جملتها وهذا لیس بشیء لان المنطق علم فی نفسه آلة بالقیاس الی سائر العلوم واطلاق العلم الآلی علیه جامع للاعتبارین ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله لجمیع العلوم ای لسائر العلوم (سوی المنطق) فلا یرد لو کان المنطق آلة لجمیع العلوم لکان کل علم محتاجا الی المنطق فیلزم کون المنطق محتاجا الی نفسه او الی منطق آخر فیلزم الدور او التسلسل و ذلک (ای عدم الورود) لتخصیص بعض العلوم بالاحتیاج الی المنطق ۱۲ شرح شمس العلماء [6] قوله لاسیما للعلوم الحکمیة — اعلم انه لو کان المنطق خارجا عن اقسام الحکمة النظریة فکونه آلة للعلوم الحکمیة ظاهر ولو کان داخلا تحت الحکمة الالٰهیة کما یفهم من کلام اکثر الرؤساء فیقال لما کان البحث فیه من جهة الایصال وکان غیر مقصود بالذات افرز عن الحکمة وجعل وسیلة الیها ۱۲ شرح شمس العلماء

٭ ٭ ٭
٭ ٭ ٭

فصل اعلم ان ارسطاطالیس الحکیم دوّن هٰذا العلم بامر الاسکندر الرومی ولهٰذا یلقب بالمعلم الاول والفارابی هذّب هٰذا الفن وهو المعلم الثانی وبعد اضاعة کتب الفارابی فصّله الشیخ ابوعلی بن سینا

فصل ولعلک علمت ممّا تلونا علیک فی بیان الحاجة حدّ المنطق وتعریفه من انه علم بقوانین تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ فی الفکر

فصل موضوع کل علم ما یبحث فیه

۱؎ ولهٰذا یلقب بالمعلم الاول۔ لانه واضع التعالیم المنطقیة ومخرجها من القوة الی الفعل الا انه اجمل القول اجمال المهذبین وفصله المتاخرون تفصیل الشارحین وله حق السبق وفضل التمهید کذا فی الملل والنحل ۱۲ شرح شمس العلماء ۲؎ قوله ولبعد اضاعة الخ اعلم انه وقعت النار فی مکتب السلطان محمود زمن ابن سینا فاحترقت کتب الفارابی فیها فاتهموه انه احرقها وفی قوله لبعد اضاعة کتب الفارابی اشارة لطیفة الی هذا المعنی فذهب الشیخ الی همدان خائفا من ان یحکم السلطان بقتله وفاز بوزارة شمس الدولة واشتغل بتفصیل القواعد المنطقیة وتحریرها ۱۲ شرف بریلوی ۳؎ قوله حد المنطق وتعریفه۔ لان الشئ الذی یحتاج فیه الی المنطق یکون غایته وغرضه وتحصیل ذلک العلم لغایته وهو تصوره برسمه (اذ الغایة خاصة مختصة بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) فعطف التعریف علی الحد تفسیری والمراد بالحد الحد اللغوی (ای المعرف الجامع المانع لا المشتمل علی الذاتیات) والا فما علم من انه علم بقوانین الخ رسم له بالقیاس الی غایته وانما اختار هذا الرسم لشموله علی بیان الغرض کذا فی الشرح ۱۲ شرف بریلوی ۴؎ قوله عن الخطأ فی الفکر۔ یخرج بهذا القید العلوم القانونیة التی تعصم مراعاتها عن الخطأ فی اللفظ والعبارة کالصرف والنحو والمعانی ۱۲ شرف بریلوی ۵؎ قوله موضوع۔ الموضوع فی اللغة نهاده شده وفی اعراف عامة الصناعات ما وضع وخصص بازاء شئ آخر لیعلم بعلمه ذلک کالالفاظ الموضوعة وفی اصطلاح اهل الحکمة هو المحل المستغنی عن الحال فی ذاته وفی اصطلاح فن البرهان ما یبحث فی العلم عن عوارضه الذاتیة او عن عوارض نوعه او عن عوارض عرضه الذاتی او عن عوارض نوع عرضه الذاتی او عن عوارض عرض نوعه ویقال له موضوع العلم وفی اصطلاح فن القضایا ما وضع لان یحمل علیه شئ فمنه الموضوع بالطبع کالذوات (نحو الانسان کاتب) ومنه الموضوع بالعرض کالصفات (نحو الکاتب انسان) (الشرح النهاری الحری لمتن الابهری) ۔ وفی اصطلاح المحدثین روایة من ثبت عنه تعمد الکذب فی الحدیث وان کان وقوعه فی العمر مرة وان تاب من ذلک لم یقبل حدیثه ابدا بخلاف شاهد الزور اذا تاب فالمراد بالحدیث الموضوع فی اصطلاح المحدثین هذا لا انه ثبت کذبه وعلم ذلک فی هذا الحدیث بخصوصه کذا قال الشیخ المحقق الشیخ عبدالحق المحدث الدهلوی فی مقدمة المشکوٰة ۱۲ شرف بریلوی ۶؎ قوله ما یبحث فیه الخ اعلم انه لما کان المقصود التصدیق بان الشئ الفلانی موضوع للمنطق وذلک لا یمکن الا بعد معرفة مفهوم الموضوع (ای مطلق الموضوع) لانه وقع محمولا فی هذا التصدیق ففسره اولا کذا افاد السید السند قدس سره فی حواشی شرح الشمسیة ۱۲ شرف بریلوی ۷؎ قوله یبحث فیه۔ البحث عن العوارض الذاتیة لموضوع العلم باثباتها لنفسه او لنوعه او لعرضه الذاتی او لنوع عرضه الذاتی ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی قدس سره۔

عن عوارضه[1] الذاتية كبدن الانسان للطب والكلمة[2] والكلام لعلم النحو فموضوع[3] المنطق المعلومات التصورية والتصديقية لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصلة الى المجهول التصورى او التصديقى فائدة اعلم ان لكل[4] علم وصناعة غاية و الا لكان طلبه عبثا والجد فيه لغوا و غاية علم الميزان الاصابة فى الفكر وحفظ الرأى عن الخطأ فى النظر

فصل لا شغل[6] للمنطقى من حيث انه منطقى[7]

[1] قوله عن عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشئ لذاته كالمتعجب (بمعنى مدرک امر غریب خفی السبب) اللاحق لذات الانسان او بواسطة امر مساو (جزء كان او خارجا) كالضاحک اللاحق لذات الانسان بواسطة المتعجب اما الامور العارضة للشئ بواسطة الامر الاعم (جزءا كان او خارجا) كالمتحرک اللاحق للابيض بواسطة انه جسم و هو اعم من الابيض او بواسطة الخارج الاخص كالضاحک العارض للحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر المباين كالماء العارض لماء بواسطة النار فهى عوارض غريبة لا يبحث عنها فى العلوم ۱۲ حاشية السيد السند على شرح الشمسية بتغيير [2] قوله والكلمة والكلام لعلم النحو — العوا ان موضوعه اللفظ الموضوع باعتبار صدقه على كل واحد من الاقسام الثلاثة اى الكلمة والمركب الغير الاسنادى والكلام ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹى قدس سره [3] قوله فموضوع المنطق المعلومات التى تشمل المعلومات التصورية والتصديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق واعلم ان هذا مذهب المتاخرين واما القدماء فذهبوا الى ان موضوعه المعقولات الثانية (اى ما يكون ظرف عروضه الذهن فقط) ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله لكل علم وصناعة. يحتمل ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة بمعنى العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان ويحتمل ان يراد بالعلم ما لا يتعلق بكيفية العمل بل يكون المقصود منه نفس العلم و بالصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود منه ذلک العمل ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله غاية خارجة عنه مغايرة له وهى مقدمة فى التصور على تحصيل ذى الغاية لان تحصيل فعل اختيارى فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتبها عليه والا لكان طلبه عبثا بلا فائدة والجد فيه لغوا بلا عائدة فمن اراد الشروع فى المنطق على وجه البصيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ فى النظر فان من علمه بهذا الوجه يعلم غايته ويصدق بترتبها عليه ۱۲ شرح شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبد الحق الخيرآبادى قدس سره [6] قوله شغل — بضم الشين وسكون الغين المعجمة او ضمها او فتح الشين وسكون الغين او فتحها ففيه اربع لغات ۱۲ شرح شمس العلماء [7] قوله من حيث انه منطقى — انما قيد بالحيثية لان المنطقى اذا كان نحويا ايضا فله شغل بالالفاظ لكن لا من حيث انه منطقى بل من حيث انه نحوى كذا افاد السيد قدس سره ۱۲ شرح شمس العلماء

شرح

شمس العلماء

قدس سره

ببحث الالفاظ كيف و هذا البحث بمعزل عن غرضه و غايته و مع ذلك فلابد له من بحث الالفاظ الدالة على المعانى لان الافادة و الاستفادة موقوفة عليه و لذالك يقدم بحث الدلالة و الالفاظ فى كتب المنطق

فصل فى الدلالة

الدلالة لغة هو الارشاد اى راه نمودن و فى الاصطلاح كون الشئ بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ اٰخر و الدلالة قسمان لفظية و غير لفظية و اللفظية ما يكون الدال فيه اللفظ و غير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ

---

١ قوله ببحث الالفاظ الخ قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشئ حمل عوارضه عليه فالبحث عن الالفاظ بان يحمل عوارضها عليها لا يكون من وظيفة المنطقى لانه انما يبحث عن المعرف و الحجة وكيفية ترتيبهما حتى يوصلا الى مجهول تصورى او تصديقى وليس الموصل الفاظهما بل معانيها ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة ٢ قوله و مع ذلك الخ اعلم ان تعلم هذا الفن متوقف على معرفة بحث الالفاظ لان التعلم انما يكون بالافادة و الاستفادة و هما موقوفتان عليهم وبعد تعلمه ان اراد العالم به تعليم مجهول لشخص آخر فلا بد له من الالفاظ وان اراد تحصيله لنفسه احتاج اليها ليسهل الامر عليه لان العقل مشوب بالتخيل و ترتيب المعانى بدون تخييل الالفاظ عسير جدا فهذا الفن تعلمه و حصول غرضه يحتاج الى مباحث الالفاظ خصوصا من اللغة التى دون بها الا انها لما كانت مسائله قانونية اخذوا مباحث الالفاظ على الوجه الكلى غير مختص بلغة دون لغة و ان كانت لبعض الامور متعلقة بالغة العربية ۱۲ شرح شمس العلماء ٣ قوله فى كتب المنطق - وليس هذا البحث من ابواب هذا الفن كما يتوهم من كلام الشيخ فى اوائل منطق الشفاء ۱۲ شرح شمس العلماء ٤ قوله فى الدلالة - قال المصنف قبيل هذا الفصل و لذلك يقدم بحث الدلالة و الالفاظ الخ فقدم بحث الدلالة على الالفاظ فى الذكر اشارة الى ان بحث الالفاظ فى هذا الفن من حيث الدلالة على المعنى لا باعتبار حيثيات اخرى لكونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولا و قال فصل فى الدلالة الخ ۱۲ شرف بريلوى ٥ قوله اى راه نمودن - و منه دلالة المحرم و منه قوله تعالىٰ ما دلهم على موته الا دابة الارض الآية و منه ما قيل ؎

اذا كان الغراب دليل قوم ٭ سيهديهم طريق الهالكين

٦ قوله كون الشئ الخ الشئ الاول دال و الثانى مدلول اعلم ان الدال فى الاصطلاح هو اللفظ و المدلول هو المعنى و الا فباعتبار اللغة الدال و المدلول هما المتكلم و المخاطب و اللفظ واسطة فى الدلالة و المعنى مدلول عليه ۱۲ الكلام البرى ٧ قوله العلم به - المراد بالعلم مطلق الادراك تصوريا كان او تصديقيا يقينيا كان او غير يقينى ۱۲ شرف بريلوى ٨ قوله اللفظية الوضعية - ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب وضع الواضع و الوضع فى اللغة نهادن و فى الاصطلاح تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه الشئ الثانى و الدلالة اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه للعلم بوضعه له ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف بريلوى

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية الوضعية كدلالة لفظ زيد على مسماه والثانية اللفظية الطبعية كدلالة لفظ أح أح بضم الهمزة وسكون الحاء المهملة وقيل بفتحها على وجع الصدر فان الطبيعة تضطر باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجع فى الصدر والثالثة اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ ورابعها غير اللفظية الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها

سله قوله اللفظية الوضعية — اعلم ان حصر الدلالة اللفظية فى الثلاثة استقرائى ولذا لم يورد لصورة الحصر (شرح شمس العلماء) ثم اعلم ان الحصر عقلى ان كان الجزم حاصلا بمجرد ملاحظة مفهوم الاقسام من غير استعانة بامر آخر بان يكون دائرا بين النفى والاثبات وان كان مستفادا من دليل يدل على امتناع قسم آخر فقطعى اى يقينى وان كان مستفادا من تتبع فاستقرائى وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف اعتبرها القاسم فجعلى ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹى على حاشية عبد الغفور قدس سرهما سله قوله اللفظية الوضعية — ان كانت بسبب صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عروض حالة لها ۱۲ عبد الغفور حاشية الفوائد الضيائية بتغيير ما سله قوله لفظ أح أح — وكذا دلالة أخّ بضم الهمزة وسكون الخاء المعجمة (المنقوطة) المشددة على الوجع وبفتح الهمزة على التحسر ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله فان الطبيعة الخ المراد بالطبيعة مبدأ الآثار ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹى قدس سره ۵ه قوله عند عروض الخ وطبيعة السامع ايضا تتادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله اللفظية العقلية ان كانت لعلاقة التاثير فيشمل دلالة الاثر على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الاثر كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الآخر كدلالة الدخان على الحرارة ۱۲ بحر العلوم بتغيير ۵ه قوله المسموع الخ انما قيد اللفظ بكونه مسموعا من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس سره ان اللافظ اذا كان مشاهدا كان وجوده معلوما بحس البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل بلفظ ديز اشارة الى ان خصوصية اللفظ لغو فى الدلالة العقلية بخلاف خصوصيتها فى الدلالة الوضعية والطبعية (شرح شمس العلماء) اقول وايضا لفظ زيد المسموع من وراء الجدار يدل دلالة عقلية على وجود اللافظ لكنه دال على المعنى الموضوع له ايضا فاختار المصنف قدس سره لفظ ديز ليمتاز العقلية امتيازا تاما عن الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه ۱۲ شرف بريلوى شه قوله غير اللفظية الوضعية — ان كانت بسبب وضع الواضع اى بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول بحيث متى احس الدال فهم منه المدلول ۱۲ شرف بريلوى ۵ه قوله الدوال الاربع — هى الخطوط والعقود والنصب والاشارات كذا افاد المولى الجامى قدس سره السامى فالخطوط وهى النقوش دالة على المعانى بتوسط الالفاظ الموضوعة لها والعقود مفاصل الانامل دالة على الاعداد بحسب اصطلاح التجار والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارات دالة على المشار اليه وجميع هذه الدوال من غير اللفظ فدلالتها وضعية غير لفظية ۱۲ شرف بريلوى

وخامسها غير اللفظية الطبعية كدلالة صهيل الفرس على طلب الماء والكلأ سادسها غير اللفظية العقلية كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطقى انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الافادة للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة بخلاف غيرها فان الافادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا

فصل وينبغى ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

---

[١] قوله غير اللفظية الطبعية — اعلم ان السيد السند قدس سره قد انكر غير اللفظية الطبعية قائلا بان امثلتها داخلة فى العقلية فان العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل اللاهورى مولانا عبد الحكيم السيالكوتى بين الفرق بينهما بان المدلول فى العقلية هو المؤثر وفى الطبعية الحالة العارضة للمؤثر يعنى ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبعية فافهم ١٢ اشرف بريلوى

[٢] قوله ست دلالات — بالاستقراء الظاهر ان المراد منه المعنى اللغوى كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ الحصر ليس الا تحصيل الجزئيات لا التعدية حكمها الى منقسمها فانها انما يتصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به ما يقابل القياس والتمثيل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكلى ١٢ شرح شمس العلماء. [٣] قوله والمنطقى الخ قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطقى من اى قسم يبحث فشرع المصنف فى بيانه ١٢ اشرف بريلوى

[٤] قوله اللفظية الوضعية — وهى كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ١٢ شرح شمس العلماء. [٥] قوله يتيسر بها — لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان لا تعد ولا تحصى وعلم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شئ كما ينطق به صريح الكلام المجيد حيث قال وعلم آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع المسميات بحيث لم يترك القصعة والقصيعة كما يظهر من قوله تعالى ثم عرضهم اى المسميات على الملائكة فقال انبئونى باسماء هؤلاء (فهذا اذا كان هذا سعة علم سيدنا آدم عليه السلام فما ظنك بعلم سيد المرسلين بل تقول فى شانه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا نعوذ بالله تعالى من مثل هذه الاقوال الخبيثة) ثم استفاد منه عليه السلام بنوه بواسطة او بغير واسطة تلك اللغات وشاعت فى كل درجة وطبقة بالاستعمال ولذا اسهل الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على معانيها ١٢ اشرف بريلوى [٦] قوله لا يخلو عن صعوبة — تحقيقه ان طبع الانسان يقتضى الاجتماع مع بنى نوعه ليتشاركوا ويتعاونوا فى تحصيل الغذاء واللباس والمسكن وغيرها حتى لو انفرد عنهم تعذر معيشته وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمعونتهم فيتوقف لا محالة على ان يعلم كل واحد غيره ما فى ضميره والدلالة الطبعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفى الكتابة مشقة عظيمة فاحتيج فى التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعة بازاء ما فى ضميرهم فعلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية الوضعية فلها الاعتبار فى العلوم والمحاورات دون غيرها وبهذا ظهر ان الالفاظ موضوعة للمعانى من حيث هى هى اذ المقصود من الوضع ليس الا افادة ما فى الضمير ولا يتعلق القصد بافادة الشئ من حيث تقييده باحد الوجودين وتمام التفصيل فى شرح شمس العلماء ١٢ اشرف بريلوى

التی لها العبرة فی المحاورات والعلوم علی ثلثة انحاء احدها المطابقیة وهی ان یدل اللفظ علی تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الانسان علی مجموع الحیوان والناطق وثانیها التضمنیة وهی ان یدل اللفظ علی جزء المعنی الموضوع له كدلالته علی الحیوان فقط او علی الناطق فقط وثالثها الدلالة الالتزامیة وهی ان لا یدل اللفظ علی الموضوع له ولا علی

له قوله ثلثة انحاء — حصر الدلالة اللفظیة الوضعیة فی هذه الثلث حصر عقلی دائر بین النفی والاثبات واورد بان الخارج (الماخوذ فی الدلالة الالتزامیة) مقید باللزوم فیبقی قسم رابع (یعنی الدلالة علی الخارج اللازم) واجیب بان هذا الشرط خارج عن هذا المفهوم غیر معتبر فی حد الدلالة الالتزامیة وانما هو شرط لتحقق الدلالة ۱۲ شرح شمس العلماء ره

سله قوله تمام ما وضع له — من حیث انه تمام ما وضع له انما قیدنا تعریف المطابقة بهذه الحیثیة لئلا یرد ان لفظ الامکان موضوع للامکان الخاص ای سلب ضرورة الطرفین اعنی الوجود والعدم وللامکان العام ای سلب ضرورة احد الطرفین والمعنی الثانی جزء للمعنی الاول فاذا اردنا من الامکان الامکان الخاص کان دلالته علیه مطابقة وعلی الامکان العام تضمنا مع انه یصدق فی هذه الصورة ان الامکان دال علی الامکان العام الذی هو الموضوع له فیصدق المطابقة علی التضمن ووجه عدم الورود ان الدلالة علی الامکان العام فی الصورة المذکورة لیس من حیث انه موضوع له حتی تکون مطابقة بل من حیث انه جزء الموضوع له فتکون تضمنا وکذا لا یرد ان اللفظ قد یکون موضوعا للملزوم واللازم کالشمس فانه موضوع للقرص والضوء فاذا اطلقنا الشمس علی القرص کان دلالته علیه مطابقة وعلی الضوء التزاما مع انه یصدق ح ان دلالة الشمس علی الضوء دلالة علی الموضوع له فتکون مطابقة ووجه عدم الورود ان دلالة الشمس علی الضوء فی الصورة المذکورة لیس من حیث انه موضوع له بل من حیث انه لازم الموضوع فلا تصدق المطابقة والحاصل انه قد تحقق فی الصورة المذکورة التضمن والالتزام مع انه یصدق علیهما تعریف المطابقة فلا یکون مانعا واذا قیدناه بالحیثیة خرجا عنه وصار مانعا والتفصیل فی شرح الشمسیة ۱۲ شرف بریلوی سله قوله التضمنیة — اعلم انه لا بد من الارادة فی الدلالات الثلاث عند اهل العربیة والمناطقة ذهبوا الی ان الارادة انما یکون فی المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقنا لفظ الانسان علی مجموع الحیوان الناطق فالمطابقة متحققة بالقصد والتضمن والالتزام بالتبع وبدون القصد بالذات ۱۲ مستفاد من شرح احسن المحققین للسلم ۱۲

سله قوله علی جزء المعنی الموضوع له — من حیث انه جزء الموضوع له وانما قیدناه بهذه الحیثیة لان لفظ الامکان اذا اطلق واریدبه الامکان العام تکون دلالته علیه مطابقة لانه دلالة علی الموضوع له مع انه یصدق علیه تعریف التضمن لانه دلالة علی جزء الموضوع له ایضا فلا یکون تعریف التضمن مانعا وجوابه ان هذه الدلالة وان کانت دلالة علی جزء الموضوع له لکن لا من حیث انه جزء الموضوع له بل من حیث انه نفس الموضوع له فلا یصدق تعریف التضمن ه ولا ینتقض ثم اعلم ان دلالة الحیوان علی جزء الشخص الانسانی مطابقة لانه دلالة علی الموضوع له لا علی جزء الموضوع له ۱۲ شرف بریلوی ۵ه قوله کدلالته علی الحیوان فقط الخ ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر مجمل یعبر عنه بالفارسیة بآدمی وهذا المجمل غیر مفهوم الحیوان الناطق لان کثیرا من یعلم ذلك لا یخطر بباله مفهوم الحیوان الناطق ویحتاج الی تجشم الاکتساب حتی یتصوره قلنا ان لفظ الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحیوان والناطق فیکون دلالته علیه مطابقة وعلی کل من الحیوان والناطق تضمنا کما قال ابن سینا فی اوائل منطق الشفاء ۱۲ شرح شمس العلماء ع اعلم ان الدلالة تنقسم باعتبار الدال وهو اللفظیة وغیرها وباعتبار نفس الدلالة وهو ان تکون عقلیة او وضعیة وطبعیة وباعتبار المدلول وهو ان یکون المعنی تمام الموضوع له او جزؤه او لازمه ۱۲ حاشیة مرقات

جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع له واللازم ما ينتقل الذهن من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة وكدلالة لفظ العمى على البصر **فصل** التضمنية والالتزامية لا توجدان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل وكذا اللازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سله قوله خارج — ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع له مع كثرة الامور الخارجة وعدم مداخلة الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون ذلك الخارج لازما للموضوع له بحيث ينتقل الذهن منه اليه فتصح الدلالة ۱۲ شرف بريلوي رحمه الله قوله لازم — وهو ما يمتنع تصور الملزوم بدونه اما عقلا بان لا يجوز العقل حصول المعنى الموضوع له اي الملزوم بدون اللازم كالبصر للعمى لان العمى معناه عدم البصر وذا لا يتصور بدون تصور البصر او عادة بان جرت العادة على ان تصور اللازم ثابت من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك عقلا كالاخلاص لسيدنا الصديق الاكبر صاحب الغار رضي الله تعالى عنه فانا اذا تصورناه يمتنع عادة ان لا نتصور الصدق والاخلاص ثم اعلم انه لا بد لك ههنا ايضا من اعتبار الحيثية لئلا يرد ان لفظ الشمس اذا اريد منه الضوء تكون هذه الدلالة مطابقة لوضع اللفظ له من انه يصدق ح تعريف الالتزام فلا يكون مانعا ووجه عدم الورود ان الضوء وان كان لازما للموضوع له لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ۱۲ شرف بريلوي سله قوله كدلالة الانسان الخ فيه نظر ظاهر اذ لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم وصنعة الكتابة مع ان المعتبر في الالتزام اللزوم البين بالمعنى الاخص (وهو الذي بسببه ينتقل الذهن من الملزوم الى اللازم) كما سيصرح فلا يصح هذا مثالا للمدلول الالتزامي الا ان يقال انه مناقشة في المثال ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله لفظ العمى الخ ان قلت البصر جزء مفهوم العمى فلا يكون دلالته عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول العمى عدم البصر لا العدم والبصر والعدم مضاف الى البصر فيكون البصر خارجا عنه والا يلزم جمع في العمى البصر وعدمه ۱۲ قطبي بتغيير ما ه قوله فصل الدلالة الخ شروع في بيان النسبة بين الدلالات الثلاث بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التضمن والالتزام في جانب والمطابقة في جانب آخر ۱۲ شرف بريلوي سله قوله لا توجدان بدون المطابقة — اعلم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام مذهب اهل الميزان اما اهل العربية فلكونهم قائلين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لهما اذ لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولازمه ارادة المعنى الموضوع له الا ان يقال باللزوم التقديري اذ كلما اريد جزء الموضوع له او لازمه يمكن ارادة الموضوع له وذلك بين لا خفاء فيه ۱۲ شرف بريلوي سه لان الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كلا من الجزء واللازم من حيث هما كذلك تابع للكل والملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع فالتضمن والالتزام لا يوجدان بدون المتبوع اعني المطابقة وفي هذا الكلام كلام مذكور في شرح الشمسية وحواشيه والطريق الاسلم ما ذهب اليه السيد السند كما بينا بين السطور ۱۲ شرف بريلوي شه قوله والتابع — اي من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع وانما قيدناه بالحيثية احترازا عن التابع الاعم فانه قد يوجد بدون المتبوع كالحرارة للنار فانها تابعة للنار وقد توجد بدونها كما في الشمس والحركة اما من حيث انها تابعة للنار فلا توجد الا معها ۱۲ شرح شمس العلماء وشرح الشمسية —

والمطابقة قد توجد بدونهما[1] لجواز[2] ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم[3] له فان[4]
قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازما
البتة واقله[5] انه ليس غيره قلنا المراد باللازم هو[6] اللازم البين الذى
ينتقل الذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا
كثيرا ما نتصور المعانى ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلا[7] عن كونه ليس غيره

---

[1] قوله بدونهما — اما التضمن والالتزام فلا تلازم بينهما بل عموم وخصوص من وجه لاجتماعهما فيما اذا كان الموضوع له مركبا ذا لازم وافتراق التضمن من الالتزام فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركبا لا لازم له وعكسه فى عكسه قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادى قدس سره اعلم ان المصنف العلامة قدس سره لم يتعرض بحال التضمن والالتزام فى اللزوم وعدمه احالة الى فهم المتعلم لانا نتعقل كثيرا من المعانى المركبة مع الغفلة عن جميع لوازمه وعوارضه ودلالة العمى على البصر التزامية مع انتفاء التضمن ۱۲ شرف بريلوى [2] قوله لجواز ان يوضع اللفظ الخ كالوجود المصدرى فان معناه بودن لا جزء له ولا لازم له وقد اشتهر فى مثاله النقطة وفيه نظر اذ مفهومها هو عرض لا يقبل الاشارة الحسية لا القسمة مركب من جنس وفصل ولا يكفى لبساطتها الخارجية فان التضمن دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ ومصداقه صرح به المحقق الدوانى فى شرح التهذيب ۱۲ حاشية بديع الميزان بتغير ما [3] قوله لا لازم له — وايضا لو كانت المطابقة مستلزمة للالتزام لكان كلما تعقلنا شيئا تعقلنا معه شيئا آخر وليس كذلك ضرورة انا نتصور كثيرا من الاشياء مع الذهول عن سائر اغياره ۱۲ بديع الميزان [4] فان قلت الخ حاصله الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ۱۲ شرف بريلوى [5] قوله اقله الخ فلا يصح ما قلتم انه يجوز ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى من المعانى ۱۲ شرح شمس العلماء [6] قوله هو اللازم البين — اعلم ان اللازم كما سياتى ما يمتنع انفكاكه عن الشئ على نحوين لانه اما بين وهو الذى لا يتوقف على الدليل البرهانى ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه سواء توقف على حدس او تجربة او احساس مثلا النار محرقة غير محتاج الى الدليل بل الى الاحساس او لم يتوقف نحو الكل اعظم من الجزء او غير بين وهو الذى يحتاج الى دليل برهانى بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه متغير وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما اللازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصوره كما يلزم تصور البصر من تصور العمى وثانيهما اللازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور اللازم والملزوم وتصور النسبة الجزم باللزوم بينهما كما اذا تصورنا الاربعة والزوجية والنسبة بينهما حصل لنا الجزم باللزوم اذا عرفت هذا فنقول المعتبر فى الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم عند تصور الشئ تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق ة اللزوم البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر فى الدلالة الالتزامية كذا افيد فى بديع الميزان ۱۲ شرف بريلوى [7] قوله فضلا — فضل معنى الغير فضلا على كونه ليس غيره فاذا لم يلزم من تصور الشئ تصور الغير مع كونه مفردا فلا يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشئ بالطريق الاولى اذ هو معنى مركب تصديقى ۱۲

شرف بريلوى

فصل اللفظ[1] الدال اما مفرد و اما مرکب فالمفرد[2] ما لا یقصد بجزئه الدلالة علی جزء معناه کدلالة همزة الاستفهام علی معناه و دلالة زید علی مسماه و دلالة عبد الله علی المعنی العلمی والمرکب[3] ما یقصد بجزئه الدلالة علی جزء معناه کدلالة زید[4] قائم علی معناه و دلالة رامی[5] السهم علی فحواه ثم المفرد علی انحاء ثلاثة[6] لانه ان کان معناه مستقلا بالمفهومیة ای لم یکن فی فهمه محتاجا الی ضم ضمیمة فهو اسم ان لم یقترن[7] ذلک

---

[1] قوله اللفظ الدال الخ ای اللفظ الموضوع لمعنے الدال علیه بالمطابقة انما ترک ہذا القید لظہور ان النظر مختص بالدلالة اللفظیة الوضعیة و انما ارید بالدال الدال بالمطابقة لان القصد انما یکون فی الدلالة المطابقیة عند اہل المیزان ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله فالمفرد الخ سواء لم یکن له جزء کہمزة الاستفہام (او کان له جزء ولم یکن لمعناه جزء کاسم الجلالة) او کان له جزء ولم یکن له دلالة علی المعنی کزید او کان له جزء دال علے المعنے لکن لا یکون مدلوله جزء للمعنے المقصود کعبد الله علما او کان له جزء دال علی جزء المعنے المقصود من الکل لکن لا یکون دلالته مقصودة کالحیوان الناطق علما ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خیر آبادی بتغییر و زیادة [3] والمرکب الخ ان قیل المرکب لیس له وضع سوی وضع المفردات فلا یدخل فی الدال بالمطابقة حتے یکون قسما له قلنا الوضع قد یکون شخصیا (تخصیص اللفظ المعین للمعنے) کوضع زید لمعناه و وضع الانسان لمسماه و قد یکون نوعیا و ہو علے نوعین الاول ما یکون بثبوت قاعدة کلیة دالة علے ان کل لفظ یکون بکیفیة کذا فہو متعین للدلالة علے معنے مخصوص یفہم منه بواسطة تعینه له کما یقال کل لفظ یکون علی زنة فاعل فہو موضوع لذات من یقوم به الفعل و کل جمع نعرف فہو لجمیع تلک المسمیات الی غیر ذلک والثانی ما یکون بثبوت قاعدة دالة علی ان کل لفظ موضوع یدل علے معناه الموضوع له و عند تعذر ارادة ذلک المعنے لمانع یراد به مناسبة مخصوصة عند تحقق القرینة و المرکبات و المشتقات و غیرہا مما یکون دلالته علے المعنے بالہیأة موضوعة للمعانی بالوضع النوعی بالمعنی الاول فلا ایراد؛ المعتبر فی الحقیقة ہو الوضع الشخصی و القسم الاول من الوضع النوعی اما القسم الثانی فمختص بالمجاز ۱۲ شرح شمس العلماء بتغییر [4] قوله زید قائم — و ہو مرکب فان لفظ زید یدل علے الحیوان الناطق مع التشخص المعین و لفظ قائم علے ذات مبہمة متصفة بالمعنے المصدری و ہو القیام ۱۲ شرف بریلوی [5] قوله رامی السہم — و ہو ایضا مثال للمرکب لان الرامی یدل علے ذات مبہمة قام به الرمی و اللام یدل علی التعیین و السہم یدل علی معنی و ہو القداح و غیرہ و انما اکتفی بمثالین و لم یورد مثالا للمرکب التوصیفی اذ المرکب علے قسمین تام و ناقص و قد اتضح القسمان بالمثالین و لا حاجة الی الاستقصاء ۱۲ شرف بریلوی [6] قوله ثلاثة — یعنی ان المفرد علی ثلاثة اقسام اسم و کلمة و اداة لان معناه ان کان مستقلا و غیر مقترن باحد الازمنة الثلاثة فی الفہم عند فہو اسم سمی به لاستعلائه علی اخویه لانه یصلح لان یکون موضوعا و محمولا دون الکلمة و الاداة و ان کان معناه الاجمالی مستقلا و مقترنا باحد الازمنة الثلاثة (و ہی ما انت فیه و ہو الحال و ما مضے و ہو الماضی و ما سیاتی و ہو المستقبل) فہو کلمة سمیت بہا لانہا ماخوذة من الکلم و ہو الجرح کانہا لما دلت علے الزمان و ہو متجدد و منقطع تکلم الخاطر بتغییر معناہا و ان کان معناه غیر مستقل ملتفتا الیه بالتبع فہو اداة سمیت بہا لانہا آلة فی ترکیب الالفاظ بعضہا مع بعض و المصنف العلامة قدس سره قدم الافضل ثم الافضل ۱۲ شرف بریلوی [7] قوله ان لم یقترن سواء لم یقترن اصلا کلفظ القرآن و الحدیث او اقترن لکن لا باحد الازمنة الثلاثة مثل الوقت و الزمان و الصبوح او اقترن باحد الازمنة الثلاثة لکن لا بحسب الوضع مثل اسم الفاعل و المفعول و مثل اسماء الافعال علی قول ۱۲

المعنی بزمان من الازمنة الثلثة وكلمة ان اقترن[1] به وان لم يكن معناه
مستقلا فهو اداة فی عرف المیزانیین وحرف فی اصطلاح النحويين هذا

فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هی ما يسمّى
فی علم النحو بالفعل وليس[2] هذا الظن بصواب فان[3] الفعل اعم من الكلمة
الا ترى ان نحو اضرب ونضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس بكلمة عند
المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا ليس بمفرد
بل[4] هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على المتكلم

---

[1] قوله ان اقترن به — ان قلت تعريف الكلمة غير مانع لصدقه على اسماء الافعال نحو صه فانه يدل على السكوت المقترن بالاستقبال قلنا لا حاجة الى اخراجها اذ لا بعد فی جعلها كلمات حين كونها بمعنى الافعال واما النحاة فلم يعدوها افعالا لامور لفظية كدخول التنوين وغيره ثم اعلم ان ما ايراداً مشهوراً وهو ان مادة الكلمة تدل على الحدث والهيئة على النسبة والزمان وعلى هذا يلزم كون الكلمة غير مستقلة لاشتمالها على النسبة فلا يصح جعلها قسما من المستقل بالمفهومية وجوابه ما افاد بعض المدققين ان معنى الكلمة اجمالی مستقل بالمفهومية يحتمل تحليل العقل الى الحدث والزمان والنسبة لانه مركب منها حتى يلزم عدم الاستقلال وهذا المعنى ملحوظ بالذات مستقل بالمفهومية فان قلت هذا يستلزم صحة كونه محكوما عليه ايضا قلت الفعل انما وضع لذلك المعنى ماخوذا على انه مسند الى الفاعل فلا يصح للحكم عليه (شرح شمس العلماء) فان قلت فعلى هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة اصلها ومادتها على الحدث وهيئتها وصورتها على الزمان فيكون جزؤها دالا على جزء معناها (فيخرج عن المقسم اى المفرد) فنقول المعنى من التركيب ان يكون هناك اجزاء مترتبة مسموعة (بان يكون لبعضها مقدما فی السمع عن الآخر) وهی الالفاظ والحروف والهيئة مع المادة ليست بهذه المثابة (اى المرتبة لانهما مسموعتان معا) فلا يلزم التركيب ١٢ قطبی مع زيادة [2] قوله وليس هذا الظن بصواب — لوجهين الاول ان الافعال الناقصة افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة بل هی ادوات زمانية والثانی ما بينه بقوله فان الفعل اعم من الكلمة الخ ١٢ شرح شمس العلماء [3] قوله فان الفعل اعم — اى مطلقا لاجتماعهما فی مثل يضرب وافتراق الافعال عن الكلمة فی الافعال الناقصة فانها افعال عند النحاة وليست كلمات عند المناطقة وفی مثل اضرب ونضرب هذا على تقدير ان يكون اسماء الافعال اسماء عند المناطقة لان اقتران معناها بالزمان بحسب الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قيل انها كلمات لاقتران معناها بالزمان فبين الكلمة والفعل عموم من وجه لتحقق مادة افتراق الكلمة عن الفعل فيها اما النسبة بين الاسم النحوی والمنطقی فعموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فی عامة الاسماء مثل زيد وعمرو وافتراق الاسم النحوی عن الاسم المنطقی فی مشتقات الاسماء الناقصة كموجود وكائن فانها اسماء نحوية ادوات منطقية بناء على ان الافعال الناقصة ومشتقاتها ادوات زمانية عندهم وكاسماء الافعال فانها معدودة فی الكلمات عند المناطقة فكل اسم منطقی اسم نحوی لا بالعكس والنسبة بين الاداة المنطقية والحرف النحوی عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فی عامة الحروف وافتراق الاول عن الثانی فی الافعال الناقصة فانها ادوات عند اهل الميزان وضمائر المنفصل فانها رابطة عندهم واسماء عند النحاة فكل حرف عند النحاة كلمة عند الميزانيين ولا عكس كذا افيد فی الشرح النثاری لمفتی لطف الله ١٢ **محمد عبد الحكيم شرف بريلوی** [4] قوله بل هو مركب — لانه يحتمل الصدق والكذب وكل محتمل لهما مركب بخلاف النائب فان الفاعل ليس جزء المفهوم والا يلزم ذكر الفاعل بعد الفعل فی قولنا يضرب تاكيدا كما ان ذكر الفاعل فی مثل قولنا ضرب او تضرب انت تاكيد وذا باطل بحسب محاورات العرب ١٢ شرح شمس العلماء مع اضافة

وضُرب علیٰ معنی الحدث **فصل** قد یُقسم المفرد بتقسیم اٰخر وھو

(ای المعنی المصدری ۱۲) (لما فرغ من تقسیم المفرد بحسب استقلال المعنی وعدمه شرع فی تقسیمه بحسب وحدة المعنی وکثرته ۱۲)

ان المفرد اما ان یکون معناه واحدا او کثیرا والذی له معنی واحد علیٰ

(ای المفرد الذی الخ ۱۲) (ای اقسام جمع ضرب ۱۲)

ثلاثة اضرُب لانه لا یخلو اما ان یکون ذٰلک المعنی متعیّنا مشخّصا او

لم یکن والاول یسمّیٰ علَما کزید وھٰذا وھو الاولیٰ ان یسمّیٰ ھٰذا القسم

سلہ قوله وضُرب علی معنی الحدث — ولا ضرورة الی اعتبار المسند الیه منویا فیه وھو الضمیر المستتر کما ذھب الیه اھل العربیة لانا نفھم منه محتملا للصدق والکذب بلا ر
فی اشتماله علی الفاعل ولیس الاعلامة المضارع ثم ة اشکال وھو ان الھمزة من قولنا اضرب مثلا دال ولت علی معنی لکن الباقی جزء لیس یدل علی معنی بوجه م
الوجوه وذٰلک ان المرکب من ضاد ساکنة ثم را ثم با اما ان لا یکون لفظا او یکون لفظا دالا علی معنی من المعانی لتعذر الابتداء بالساکن واجاب عنه الشیخ فی
منطق الشفاء بوجھین الاول ان المرکب ما یدل جزء لفظه علی جزء معناه فیکفی فیه دلالة جزء واحد واما دلالة الباقی علی الباقی فما لا یقتضیه حد المرکب الثانی ان ا
من اللفظ یدل علی الباقی من المعنی حال الترکیب وھذا القدر کاف وتفصیله ان الحدث والنسبة الی زمان مخصوص مفھومان من اضرب ولیست الھمزة دا
علیھا فتعین فھمھا من باقی اللفظ ودلالته حال الترکیب کافیة فی کون اللفظ مرکبا فلا یضر عدم دلالته حال التحلیل ۱۲ شرح شمس العلماء سلہ قوله قسم المفرد
المشھور ان ھذا التقسیم لمطلق المفرد اذ لا ینقسم الی ھذه الاقسام الا بعض اقسام المفرد وھو الاسم فینسب ذٰلک الانقسام الی مطلق المفرد والتحقیق ان الم
الفعل والحرفی ایضا لا یخلو عن الکلیة والجزئیة وان لم یکونا صالحین لان یحکم علیھا بالکلیة والجزئیة لافتقار شرط الحکم اعنی الملحوظیة قصدا لان معنی الحرف
غیر مستقل ومعنی الفعل وان کان مستقلا بحسب احد جزئیه لکنه غیر مستقل باعتبار مجموع المعنی وعدم صلاحیتھا للحکم بالکلیة والجزئیة لا ینافی اتصا
فھما فی الواقع فالکلمة (الفعل) متواطٍ کذھب ومشکک کوجد ومشترک کضرب ومنقول کصلی وحقیقة کنطق الانسان ومجاز کنطق الحا
والاداة (الحرف) مثل من مشترک بین الابتداء والتبعیض ومثل فی حقیقة فی الظرفیة ومجاز بمعنی علیٰ فالمقسم المفرد بجمیع اقسامه ۱۲ شرح
شمس العلماء مع زیادة سلہ قوله علما — یعنی ان کان المعنی معینا بحسب الوضع بحیث لو تصور نفسه یمنع ھذا التصور عن صدقه علی کثیرین یسمی علما فلا ی
علیه انه یخرج منه الاعلام التی معانیھا غیر مدرکة بالحس وانما یتصور بالوجوه الکلیة واما علم الجنس فلیس علما حقیقة لانه موضوع للماھیة لا بشرط شیٔ
ان اسم الجنس نحو اسد موضوع لھا والفرق بینه وبین اسم الجنس المنکر ان الحضور الذھنی معتبر فیه وغیر معتبر فی اسم الجنس وبینه وبین اسم الجنس المعرف
باللام انه یدل علی الحضور الذھنی بنفسه واسم الجنس یدل علیه بواسطة اللام وبالجملة اسم الجنس مثل اسامة معناه کلی وانما اطلاق العلم علیه بالنظر الی ا
اللفظیة لکونه مبتدأ وذا حال وغیر ذٰلک ۱۲ شرح شمس العلماء سلہ قوله والاولیٰ الخ لان الضمائر واسماء الاشارات لیست باعلام اصطلاحا مع انھا داخلة
ھذا القسم لان الوضع فیھا وان کان عاما لکن الموضوع له خاص لکونھا موضوعة بوضع واحد لکل واحد واحد من الجزئیات والمفھوم الکلی اعنی المفرد ا
المحسوس المبصر المذکور لفظا او تقدیرا او حکما مرآة لملاحظة تلک الجزئیات عند وضع ھذا وھو لھا — ھذا معنی الوضع العام والموضوع له الخاص ان یکو
للجزئیات المخصوصة بواسطة جعل المفھوم الکلی مرآة لھا ھذا مذھب السید السند الشریف قدس سره وقال العلامة التفتازانی ان وضع
اسماء الاشارة والضمائر للمفھوم الکلی بشرط الاستعمال فی الجزئیات ویرد علیه کون اللفظ شائعا فی المعنی المجازی مع عدم استعماله فی ا
الحقیقی اصلا وذا لیس ثم اعلم ان ضمیر المتکلم والمخاطب معناه واحد جزئی بلا ریب اذ لا یقال انا وانت ویراد بھا المتکلم والمخاطب مطلقا اما
الغائب واسم الاشارة فمعناھما واحد جزئی علی تقدیر کون المرجع والمشار الیه امرا جزئیا اما علی تقدیر کون المرجع والمشار الیه کلیا فھما کا
ھذا امر لا غبار علیه ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا مع تغییر یسیر

بالجزئی الحقیقی والثانی ای ما لا یکون معناه الواحد مشخصا بل یکون له افراد کثیرة هو ضربان احدهما ان یکون صدق ذلك المعنی علی سائر افراده علی الاستواء من غیر ان یتفاوت باولیة او اولویة او اشدیة او ازیدیة ویسمی هذا القسم بالمتواطی لتواطؤ افراده وتوافقها فی تصادق ذلك المعنی العام کالانسان بالنسبة الی زید وعمرو وبکر وثانیهما ان لا یکون صدق ذلك المعنی العام فی جمیع افراده علی وجه الاستواء بل یکون صدق ذلك المعنی علی بعض الافراد بالاولیة او الاشدیة او الاولویة وصدقها علی البعض الآخر باضداد ذلك کالوجود بالنسبة الی الواجب جل مجده وبالنسبة الی الممکن وکالبیاض بالنسبة الی الثلج والعاج ویسمی هذا القسم مشککا لانه یوقع

سلہ قولہ بالاولیة۔ وہے عبارة عن ان یکون صدق الکلی علے بعض الافراد علة وصدقہا علے لبعض آخر معلولا فیکون صدقہا علی لبعض الافراد اقدم کالوجود فان ثبوتہ للواجب تعالے علة وثبوتہ للممکن معلول فہو مشکک ۱۲ شرف برلیوی سلہ قولہ الاشدیة۔ وہی عبارة عن ان یکون صدق الکلی علی لبعض الافراد اشد وعلے البعض الآخر اضعف بان یکون امثال الاضعف منتزعة من الاشد ولا تکون تلک الامثال ممتازة فی الوجود بحسب الاشارة الحسیة کالبیاض فانہ صادق علے العاج والثلج مع ان امثال بیاض العاج منتزعة من بیاض الثلج ولیست ممتازة فی الوجود بحسب الاشارة الحسیة والازیدیة عبارة عن ان یکون صدق الکلی علے لبعض الافراد ازید وعلی البعض الآخر انقص بان یکون امثال الانقص منتزعة من الازید وممتازة فی الاشارة الحسیة کالطول فانہ یصدق علے ذراع وعلے ثلثة ۱ ذرع مع ان ثلثة امثال الانقص منتزعة من الازید وممتازة فی الاشارة الحسیة ہذا علے مذہب المشائیة فانہم قائلون بان الاشدیة مختصة بالکیفیات والازیدیة مختصة بالکمیات کما ان القوة مختصة بالجوہر اما عند الاشراقیة فلا فرق بینہا الا بحسب الاسام بل ہے تعبیرات لکمال الماہیة ولذا لم یذکر المص الازیدیة لاندراجہا فی الاشدیة اذ لا فرق بینہا عند الاشراقیة الا بحسب الاسم ۱۲ مستفاد من شرح شمس العلماء سلہ قولہ الاولویة ـــ وہے عبارة عن صدق الکلی علے لبعض الافراد بحسب الذات وعلی لبعض آخر بحسب الغیر کالمضیئ فانہ یصدق علے الشمس بحسب ذاتہا وعلی القمر بالنظر الی استفادتہ الضوء من الشمس کما یقال نور القمر مستفاد من نور الشمس ۱۲ شرف بریلوی سلہ قولہ لانہ یوقع الناظر الخ یعنے ان الوجود مثلا کلی مشکک اذ الناظر یقع فی الشک بل ہو متواطؤ او مشترک لانہ لو نظر الی وحدة معناہ یقول انہ متواطؤ ولو نظر الی اختلاف وصدقہ ان لبعض افرادہ واجب والبعض الآخر ممکن فیقول انہ مشترک وضع لمعان متعددة ۱۲

الناظر فی کونه متواطیا او مشترکا **فصل** المتکثر المعنی له اقسام عدیدة وجه الحصر ان اللفظ الذی کثر معناه ان[1] وضع ذلك اللفظ لکل معنی ابتداء باوضاع متعددة علی حدة یسمی مشترکا کالعین وضع تارة للذهب وتارة للباصرة و تارة للرکبة وان لم یوضع لکل ابتداء بل وضع اولا لمعنی ثم استعمل فی معنی ثان لاجل مناسبة بینهما ان اشتهر فی الثانی وترك موضوعه الاول یسمی[2] منقولا و المنقول بالنظر الی الناقل ینقسم الی ثلثة[3] اقسام احدها المنقول العرفی باعتبار کون الناقل عرفا[4] عامّا و ثانیها المنقول الشرعی باعتبار کونه ارباب الشرع و ثالثها المنقول الاصطلاحی باعتبار کونه عرفا خاصّا و طائفة مخصوصة مثال الاول کلفظ الدابة کان فی الاصل موضوعا لما یدب علی الارض

---

[1] قوله ان وضع ذلك اللفظ الخ ای ان اللفظ موضوع لهذا المعنی کما انه موضوع لذلك المعنی من غیر نظر الی مناسبة معنی آخر فهو المشترك اللفظی اما المشترك المعنوی فهو الذی وضع لمعنی افراده کثیرة کالانسان مثلا فانه موضوع للحیوان الناطق وافراده کثیرة کزید وعمرو وغیرهما فالانسان مشترك معنوی بین هذه الافراد فالفرق بینهما ان المشترك اللفظی له اوضاع متعددة والمشترك المعنوی موضوع لمعنی افراده متعددة ۱۲ [2] قوله یسمی منقولا — اعلم ان المرتجل وهو اللفظ الذی وضع اولا لمعنی ثم نقل الی معنی آخر بلا مناسبة بینه وبین المعنی الاول کان موضوعا للشهر الصغیر ثم جعل علما بلا مناسبة بینه وبین المعنی الاول وبعضهم زعموا انه من المنقول وبعضهم زعموا انه مشترك منشأه عدم ملاحظة الوضع الاول وبعضهم انه خارج عنهما (شرح شمس العلماء) والحق انه قسم برأسه قال محب الله البهاری فی السلم وهو ای اللفظ المفرد ان تعدد معناه فان وضع لکل ابتداء فهو مشترك والا فان ترك استعماله فی الاول ونقل الی الثانی بمناسبة فمنقول اولا بها فمرتجل والا فحقیقة ومجاز ۱۲ [3] قوله ثلثة اقسام — وجه الحصر ان الناقل اما ان یکون عرفا عاما فمنقول عرفی او عرفا خاصا وهو اما ان یکون عرف ارباب الشرع فمنقول شرعی او یکون عرف طائفة مخصوصة سوی ارباب الشرع فمنقول اصطلاحی ثم اعلم ان المنقول الشرعی داخل فی المنقول الاصطلاحی لکنه لفضله وشرفه افرزه ۱۲ [4] قوله عرفا عاما — المراد بالعرف العام ما لا یتعین ناقله یعنی لا یختص النقل باهل عرف واصطلاح خاص وان لم یکن الناقل فیه الا بعض الناس فلا یرد ما قیل انه ان کان الناقل فی العرف العام جمیع الناس لزم ان یکون جمیعهم متفقا علی نقل الدابة مثلا من معنی الی معنی آخر وهو باطل لان کثیرا من الناس لا یعرف لغة العرب فکیف یصح منهم التواطؤ علی ذلك وان کان بعضهم فالناقل فی العرف الخاص ایضا بعض الناس فلا فرق وما قال الصدر المعاصر للمحقق الدوانی ان الناقل فی العرف العام اهل اللغة فعجیب جدا ۱۲ شرح شمس العلماء الخیرآبادی

ثم نقله العامة للفرس او لذوات القوائم الاربع مثال الثاني كلفظ الصلوٰة كان في الاصل بمعنى الدعاء ثم نقله الشارع الى اركان مخصوصة مثال الثالث كلفظ الاسم كان في اللغة بمعنى العلو ثم نقله النحاة الى كلمة[1] مستقلة في الدلالة غير مقترنة بزمان من الازمنة الثلثة وان لم يشتهر في الثاني ولم يترك الاول بل يستعمل في الموضوع الاول مرة وفي الثاني اخرى يسمى بالنسبة الى الاول حقيقة[2] وبالنسبة الى الثاني مجازا[3] كالاسد بالنسبة الى الحيوان المفترس والرجل الشجاع فهو بالنسبة الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجاز **فصل** ان كان اللفظ متعددا والمعنى واحدا يسمى مرادفا[4] كالاسد والليث والغيم[5]

---

[1] قوله كلمة مستقلة — لان الاسم فائق على اخويه اي الفعل والحرف في كونه محكوما عليه ومحكوما به بخلاف الفعل فانه لا يكون محكوما عليه والحرف فانه لا يكون محكوما عليه ولا محكوما به ۱۲ [2] حقيقة — لتحقق اللفظ واستقراره في موضعه الاصلي اي الموضوع له وعلامة الحقيقة تبادر الذهن الى ذلك المعنى بدون قرينة ۱۲ [3] مجازا — لانه متجاوز عن موضعه الاصلي اي الموضوع له وعلامة المجاز اطلاق اللفظ على المحال مثلا اطلاق الاسد على الرجل الشجاع محال لانه ليس بمفترس او اطلاق اللفظ على بعض المسمى كاطلاق الدابة على الحمار قال المحقق الخيرآبادي اعلم ان المجاز لا بد فيه من علاقة بين المعنيين اي المعنى الحقيقي والمجازي لينتقل الذهن الى المعنى المجازي فان كانت تلك العلاقة تشبيها وهو المشاركة في وصف خاص معتد به يسمى استعارة وان كانت العلاقة غير المشابهة بين المعنيين مثل اللزوم والسببية يسمى مجازا مرسلا وقد حصروا العلاقة المصححة للتجوز في خمسة وعشرين نوعا بالاستقراء اقول تفصيل تلك العلاقات مذكور في كتب الاصول والبيان ولا يسعها المقام ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي [4] قوله مرادفا — المعتبر فيه وحدة المعنى من كل وجه فالمتحدات لا من كل وجه كالناطق والفصيح ليسا مترادفين (اذ ليس معناهما واحدا وان كان متحدا قيما واحدا) ولا بد من كون كل من المترادفين مستقلا في الدلالة مخرج المؤكد اشرح شمس العلماء والمرادف ماخوذ من الرديف اي الجالس خلف الراكب ووجه التسمية ان اللفظين لدلالتهما على معنى واحد كانهما راكبان على مركب واحد ۱۲ [5] قوله الغيم والغيث — لعل لفظ الغيم وقع من زلة قلم الناسخ لان معنى الغيم السحاب ومعنى الغيث المطر فلا بد ان يقال المطر والغيث بدل الغيم والغيث هذا ما قال صاحب البدية الشاهجهانية في الشرح الفارسي وليس بشيء اذ الغيث يستعمل بمعنى السحاب ايضا قال في المنجد الغيث ج غيوث واغياث وربما سموا السحاب غيثا فعبارة المصنف العلام قدس سره صحيحة بلا ريب اذ معنى الغيم والغيث هو السحاب ۱۲

محمد عبد الحكيم شرف لاهورى بريلوى

والغیث **فصل** المرکب[۱] قسمان احدهما المرکب التام وهو ما یصح السکوت علیه کزید قائم وثانیهما المرکب الناقص وهو ما لیس کذلک **فصل** المرکب التام ضربان یقال لاحدهما الخبر والقضیة وهو ما قصد به الحکایة[۲] ویحتمل الصدق[۳] والکذب ویقال لقائله انه صادق فیه او کاذب نحو السماء[۴] فوقنا والعالم حادث فان قیل[۵] قولنا لا اله الا الله قضیة وخبر مع انه لا یحتمل الکذب قلت[۶] مجرد اللفظ یحتمله وان کان نظرا الی خصوصیة

---

[۱] قوله المرکب التام ـ الحاصل ان المرکب ان کان کل جزء من اجزائه مستقل الدلالة بحیث یصلح الاخبار عنه وبه او باحدهما للاخبار به فقط فتح الاشتمال علی الاسناد مرکب تام (شرح شمس العلماء) یعنی ان المرکب التام هو المرکب الذی یفید المخاطب فائدة تامة ای الخبر (فی مثل قولنا زید قائم) او الطلب (فی مثل قولنا اضرب) فلذا یقال ان الفعل مع الفاعل مرکب تام وان لم یذکر المفعول اذ الفاعل مخبر عنه والفعل مخبر به والمفعول به لیس بشیء منهما ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف لاهوری بریلوی [۲] قوله الحکایة ـ عن الامر الواقعی الذی هو المحکی عنه وهو فی الحملیات کون الموضوع بحیث ینتزع المحمول او سلبه عنه وفی المتصلات کون المقدم بحیث لا یفارقه التالی لزوما او اتفاقا او عدم کونه علی هذه الحیثیة وفی المنفصلات کون المقدم بحیث ینافیه التالی او لا ینافیه ومن ههنا ظهر ان معنی نفس الامر ما یفهم من قولنا الامر کذا فی نفسه مع قطع النظر عن حکم الحاکم وحکایة الحاکی (شرح شمس العلماء باختصار) فالحکایة هو مفهوم القضیة والمحکی عنه مصداقها ۱۲ شرف بریلوی [۳] قوله الصدق هو المطابقة للواقع والکذب هو اللامطابقة للواقع وهذا المعنی لا یتوقف معرفته علی معرفة الخبر والقضیة فلا دور (شرح تهذیب) ثم اعلم ان للصدق والکذب معنیین الاول ان الصدق مطابقة النسبة الایجابیة او السلبیة للواقع والکذب عدم مطابقتها له فهذا المعنی من اوصاف النسبة التامة والخبر الثانی ان الصدق هو الاخبار بایجاب النسبة التامة او سلبها مطابقا للواقع والکذب هو الاخبار بایجاب النسبة التامة او سلبها غیر مطابق للواقع وهذا المعنی من صفات القائل فالمرکب اذا قصد منه الحکایة عن الواقع کان محتملا للصدق والکذب ولسببه یمکن ان یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب فافهم ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف لاهوری بریلوی [۴] قوله السماء فوقنا والعالم حادث اورد مثالین للاشارة الی ان احتمال الصدق والکذب بحسب الحکایة مع قطع النظر عن الامور الخارجیة لیس مختصا بالنظری بل یوجد فی البدیهی والنظری کلیهما ۱۲ هدیة [۵] قوله فان قیل الخ حاصله ان تعریف الخبر لیس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعا لا یحتمل الکذب مع انه خبر والخبر لا بد ان یکون محتملا للصدق والکذب ۱۲ [۶] قوله قلت ـ حاصل الجواب ان الخبر ما یکون بنفس ذاته مع قطع النظر عن الامور الخارجیة کخصوصیة الحاشیتین او تحقق مصداقه فی نفس الامر او انعدامه او کون قائله ما یستحیل علیه الکذب بالذات کالواجب تعالی جل مجده فانه یمتنع الکذب منه امتناعا ذاتیا) او بالغیر محتملا للصدق والکذب (شرح شمس العلماء) یعنی ان هذا الخبر لا یحتمل الکذب لخصوصیة الحاشیتین (ف) الدیابنة قائلون بامکان کذب الباری تعالی وهم یقولون ان امتناع الکذب منه انما هو بالغیر ومذهب اهل السنة والجماعة ان الکذب منه تعالی ممتنع امتناعا عقلیا ذاتیا وتحقیق هذه المسئلة بما لا مزید علیه مذکور فی سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح للامام اهل السنة مولانا الشاه احمد رضا البریلوی قدس سره فانظر ثمه بعین البصیرة والانصاف ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف لاهوری بریلوی

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و
الانشاء اقسام امر[1] ونهي وتمن وترج واستفهام ونداء **فصل**
المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي[2] كغلام زيد ومنها
المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقييدي
كفي الدار وههنا قد تم بحث الالفاظ والآن نرشدك الى بحث
المعاني **فصل** المفهوم اي ما[3] يحصل في الذهن قسمان احدهما
جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما[4] يمنع نفس تصوره عن صدقه
على كثيرين كزيد وعمرو وهذا[5] الفرس وهذا الجدار و
اما الكلي فهو ما[6] لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

---

[1] قوله امر ونهي الخ الامر ما وضع لطلب الفعل على سبيل الاستعلاء كقولنا اضرب ولو كان الطلب على سبيل الاستواء فهو التماس ولو كان على سبيل التواضع فهو دعاء والنهي ما وضع لطلب الكف على سبيل الاستعلاء كقولنا لا تضرب والتمني طلب حصول شيء على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والترجي طلب حصول شيء ممكن على سبيل المحبة (اي التوقع) نحو لعل زائر الحرمين الشريفين قد رجع والفرق بين التمني والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة والتمني يكون في الامور الممكنة كما مر والممتنعة كما تقول ليت الشباب يعود ولا تقول لعل الشباب يعود والاستفهام طلب حصول صورة الشيء في الذهن فان كانت تلك الصورة وقوع نسبة بين شيئين او لا وقوعها فحصولها هو التصديق والا فهو التصور ۱۲ شرح شمس العلماء مع تغيير واختصار
[2] قوله منها المركب الاضافي — اعلم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا اسناد فيه فهو اما تقييدي ان كان الثاني قيدا للاول سواء كان صفة له او مضافا اليه او لا يكون شيئا منهما بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او الظرف او نحوهما او من الموصول والصلة او غير ذلك او غير تقييدي ان لم يكن الثاني قيدا للاول كفي الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة لكن اخذ احدهما قيدا للآخر فهو تقييدي واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو غير تقييدي وبهذا ظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمسابقة ۱۲ شرف بريلوي
[3] قوله اي ما يحصل في الذهن — اي ما من شانه ان يحصل في الذهن سواء كان حاصلا بالفعل او لا ۱۲ شرح شمس العلماء
[4] قوله ما يمنع الخ يعني ان الجزئي ما يمنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور عن صدقه على كثيرين فيخرج مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الفرضية كاللاشيء واللاموجود فان افرادها وان لم تكن موجودة في الخارج لكن نفس تصورها لا يمنع عن صدقها على كثيرين ثم الفرض ههنا بمعنى التجويز العقلي لا التقدير المحض والا لا يكون مثل زيد جزئيا لان فرض صدقه على كثيرين بمعنى التقدير المحض جائز وان لم يجوزه العقل ۱۲
[5] قوله وهذا الفرس الخ اشار بايراد الامثلة ان الهذية والتعيين معتبر في الجزئي الحقيقي سواء كان ذلك التعيين بلا واسطة كما في زيد فان التعيين معتبر في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التعيين حاصل بواسطة اسم الاشارة ۱۲ بديه
[6] قوله ما لا يمنع الخ يعني ان الكلي لا يعتبر في موصوفه التعيين والهذية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية لان مفهوم الحيوان الناطق والفرس مفهومه الحيوان الصاهل فان نفس تصور مفهوم كل منهما لا يمنع عن صدقه على كثيرين ۱۲

وعن صدقه[1] على كثيرين كالانسان والفرس وقد يفسر الكلي والجزئي بتفسيرين اخرين اما الكلي فهو ما جوّز[2] العقل تكثره من حيث تصوره واما الجزئي فهو[3] ما لا يكون كذلك

فصل الكلي اقسام احدها ما يمتنع[4] وجود افراده في الخارج كاللاشئ[5] واللاممكن واللاموجود وثانيها[6] ما يمكن افراده ولم توجد كالعنقاء[7] وجبل من الياقوت وثالثها ما امكنت افراده ولم توجد من افراده الا فرد واحد كالشمس[8] والواجب تعالى

---

[1] قوله وعن صدقه على كثيرين - المراد من صدقه على كثيرين حمله عليها حملا متعارفا ايجابيا على سبيل الاجتماع ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله ما جوز العقل - اي لم ينقبض العقل بمجرد تصور المفهوم من ان يكون اكثر من واحد كالانسان فان العقل يجوز ان يكون الانسان اكثر من واحد (شرح شمس العلماء) اعلم ان تعريف الجزئي فيما سبق وجودي وتعريف الكلي عدمي وههنا تعريف الكلي وجودي وتعريف الجزئي عدمي فللاهتمام بالوجودي قدم تعريف الجزئي فيما سبق واخره ۱۲ [3] قوله فهو ما لا يكون كذلك - بل يكون بحيث ينقبض العقل بمجرد تصوره من ان يكون اكثر من واحد كهذا الرجل ثم منشأ المنع من تجويز التكثر والتعدد ليس ذلك المدرك مطلقا بل منشؤه ذلك المدرك بنحو من الادراك وهو الادراك الحسي فالشئ الواحد اذا ادرك بنحوين من الادراك احدهما حسي والآخر عقلي كان ذلك الامر بالقياس الى من ادركه بالحس جزئيا وبالقياس الى من ادركه بالعقل كليا مثلا اذا كان الانسان مقرونا بالعوارض محسوسة كالاين والوضع وغيرها وادراك من هو كذلك كان جزئيا فما هو مدرك بالحواس جزئي وما هو مدرك بالعقل كلي وبهذا ظهر كلية الكليات الفرضية لانها لعدم اشتمالها على الهذية لا ينقبض العقل بمجرد تصورها عن تجويز تكثرها في الخارج ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله ما يمتنع وجود افراده - المراد بالامتناع الامتناع الذاتي وبالامكان الواقع في مقابله هو سلب ضرورة العدم وهو الامكان العام المقيد بجانب الوجود فيشمل الواجب (والممكن الخاص) ويقابل الممتنع كما حقق السيد قدس سره وغيره من المحققين فلا يرد انه ان اريد بالامكان الواقع في مقابله الامكان العام لم يكن مقابلا له (بل شاملا له) وان اريد الامكان الخاص لا يندرج الواجب تحته ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله كاللاشئ - اذ كلما يفرض في الخارج فهو شئ فيه وكذا كلما يفرض في الذهن فهو شئ فيه فلا يصدق على شئ في نفس الامر انه لاشئ وكذا اللاممكن بالامكان العام بمعنى سلب الضرورة عن احد الطرفين اذ كل مفهوم ممكن عام فيمتنع صدق نقيضه على شئ وكذا اللاموجود وانما سميت هذه المفهومات كليات اذ لا يمنع العقل بمجرد تصورها مع قطع النظر عن شمول نقائضها لجميع الاشياء من فرض اشتراكها ۱۲ شرح شمس العلماء [6] قوله ثانيها - الفرق بين القسم الاول وبين هذا القسم ان القسم الاول وان كان بمجرد النظر الى نفس التصور جائز التكثر لكن العقل لا يجوز الافراد في الخارج ووجود الافراد في هذا القسم جائز عند العقل وان لم تكن موجودة ۱۲ [7] قوله كالعنقاء - طائر ذو قوائم اربع طويل له جناحان جناح في المشرق وجناح بالمغرب وهو الآن ليس بموجود في الواقع عند الفلاسفة ۱۲ هدية [8] قوله كالشمس والواجب تعالى - في ايراد المثالين اشارة الى ان ما امكنت افراده ووجد منها واحد على قسمين الاول وجد له فرد واحد مع امكان الغير كالشمس فانه كوكب نوراني مركوز في الفلك الرابع على المشهور عند الفلاسفة اذ يمكن ان توجد لها افراد اخر لكن لم توجد منها الا واحد والثاني وجد له فرد واحد مع امتناع الغير كالواجب تعالى فان مفهومه وان كان كليا لجواز وقوع الشركة فيه بمجرد النظر الى نفس التصور لكن لم يوجد من افراده الا واحد اي الباري عز اسمه ويمتنع وجود فرد آخر له لما ان دلائل التوحيد قاطعة لاحتمال الشركة ۱۲

ورابعها لما وجدت له افراد كثيرة اما متناهية كالكواكب السيارة فانها سبع الشمس والقمر والمريخ والزهرة وزحل وعطارد والمشتري او غير متناهية كافراد الانسان والفرس والغنم والبقر وقد اورد على تعريف الكلي والجزئي سوال تقريره ان الصورة الحاصلة من البيضة المعينة والشبح المرئي من بعيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق عليها تعريف الكلي لان في هذه الصور فرض صدقها على كثيرين غير ممتنع والجواب ان المراد بصدق المفهوم في تعريف الكلي هو الصدق على وجه الاجتماع وهذه الصور اعني البيضة المعينة وغيرها انما يصدق على كثيرين بدلا لا معا فان الوحدة ماخوذة في هذه الصور ضرورة انها ماخوذة من مادة معينة جزئية ولولا فيها اعتبار التوحد لكانت كلية من غير لزوم اشكال هذا **فصل في النسبة بين الكليين** اعلم ان

ف۱ قوله سبع۔ اشتهر ان الكواكب السبع اي القمر والعطارد والزهرة والشمس والمريخ والمشتري والزحل مركوزة في الافلاك السبع على الترتيب المذكور لكن مفتي الجن والانس العلامة النسفي الحنفي صرح بان الجمهور على ان الفلك موج مكفوف (خلا) تحت السماء تجري فيه الشمس والقمر والنجوم (تفسير مدارك على هامش الخازن ص ۲۵۹ ج ۳) ف۲ قوله وقد اورد۔ حاصل الايراد ان تعريف الجزئي غير جامع وتعريف الكلي غير مانع اذ المواد الثلاث اعني صورة البيضة المعينة والشبح المرئي من بعيد ومحسوس الطفل في مبدأ الولادة اي بعد مرتبة العقل الهيولاني اذ الولد لا يدرك في تلك المرتبة غير ذاته وصفاته امور جزئية يصدق عليها تعريف الكلي وتفصيله ان الصورة الخيالية الحاصلة من البيضة المعينة مع قطع النظر عن التشخص الحسي يصلح للاشتراك بين كل واحد من البيضات المتشابهة الغير المتميزة عن الحس وكذا الشبح المرئي من بعيد فانه يصلح للانطباق على زيد وعمرو وبكر وغيرهم واما في الصورة الثالثة فلما قيل ان الحس المشترك في الطفل لنقصانه لا يقدر على اخذ الصورة من المادة بخصوصها فبالضرورة يكون الصورة الحاصلة في خياله منطبقة على كثيرين ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار ف۳ قوله والجواب حاصله ان هذه الصور اما ان تكون الوحدة ماخوذة فيها كما هو الظاهر لانها ماخوذ من مواد معينة فهي امور جزئية بلا ريب لعدم صدقها على كثيرين على وجه الاجتماع وهو المعتبر في الكلي واما ان لا تكون الوحدة ماخوذة فيها فهي كلية فلا ايراد ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاہور سے بریلوی

النسبة بين الكليين تتصور على انحاء اربعة[1] لانك اذا اخذت كليين فاما[2] ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر فهما متساويان كالانسان والناطق لان كل انسان ناطق وكل ناطق انسان او يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق الاخر على جميع افراد احدهما فبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان والانسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الانسان ولا يصدق الانسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه او لا يصدق شئ منهما على شئ مما يصدق عليه الاخر فهما متباينان كالانسان والفرس او يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه الاخر فبينهما عموم[3] وخصوص من وجه كالابيض والحيوان ففي البط يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط وفي

---

[1] قوله انحاء اربعة ـ وجه الحصر ان الكليين اما ان لا يصدق شئ منهما على فرد من افراد الآخر فهما متباينان او يصدق كل منهما على بعض الافراد معا فاما ان يصدق كل منهما على جميع افراد الآخر فهما متساويان او لا يكون الصدق الكلي من الجانبين فاما ان يصدق احدهما على جميع افراد الآخر فبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق على جميع افراد الآخر اعم والآخر اخص او لا يصدق احدهما على جميع افراد الآخر بل يصدق كل منهما على بعض افراد الآخر فبينهما عموم وخصوص من وجه والامثلة مذكورة في المتن فلا بأس علينا ان لا نذكرها قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره انما اعتبر النسبة بين الكليين اذ لا بحث في هذا الفن عن الجزئي الا بالتبعية لانه لا يكون كاسبا ولا مكتسبا ولان جميع النسب لا يتاتى في الجزئيين ولا في الجزئي والكلي اذ لا يتحقق في الاول الا التباين (كزيد وعمرو) او التساوي (مثل سعيد وكرز فان المراد منهما واحد) واما في الثاني فلا يتحقق الا التباين او العموم المطلق لان الجزئي اما ان يكون من افراد الكلي فبينهما عموم مطلق كزيد والانسان او لا فبينهما تباين كزيد وفرس ۱۲ اشرف بريلوي [2] قوله فاما ان يصدق كل منهما الخ بان ينعقد منهما موجبتان كليتان مطلقتان عامتان لان الكلام في الكليات التي تصدق في نفس الامر على شئ والمراد الصدق الغير البتي فلا يرد النائم والمستيقظ لانهما متساويان يصدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الآخر في بعض الاوقات، ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله عموم وخصوص من وجه ـ كالسني والحنفي لاجتماعهما في مقلد ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات ومتبع ابي الحسن الاشعري او ابي منصور الماتريدي في الاعتقاديات وافتراق السني في الشافعي والمالكي والحنبلي فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من الحنفية وافتراق الحنفي في المعتزلة والديابنة فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات وليسوا من اهل السنة لان المعتزلة متبعون لواصل بن عطاء والديابنة محمد بن عبد الوهاب النجدي واسمعيل القتيل الدهلوي في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية الغير المقلدين الذين يزعمون انهم اهل الحديث فليسوا من اهل السنة والجماعة ولا من الحنفية فافهم ولا تكن من الغافلين والتفصيل لا يسعه المقام ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي

الثلج والعاج يصدق الابيض فقط فهذه اربع نسب التساوى والتبائن والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك

فصل وقد يقال للجزئى معنى اخر وهو ما كان اخص تحت الاعم فالانسان على هذا التعريف جزئى لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان لدخوله تحت الجسم النامى وكذا الجسم النامى لدخوله تحت الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة بين الجزئى الحقيقى وبين هذا الجزئى المسمّى بالجزئى الاضافى عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فى زيد مثلا وصدق الاضافى بدون الحقيقى فى الانسان فانه جزئى اضافى وليس بجزئى حقيقى لان صدقه على كثيرين غير ممتنع

فصل الكليات خمس الاول الجنس وهو كلى مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق

له قوله اربع نسب — المراد حصر الكليين فى النسب الاربع لا حصر النسب فى الاربع حتى يكون كون التبائن الجزئى نسبة اخرى قادحة فى الحصر والحق ان المقصود حصر النسب المتنعة الاجتماع فى الاربع لا حصر النسب مطلقا ولا شك ان التبائن الجزئى يجتمع مع التبائن الكلى او العموم من وجه بل لا يكن بدونه عدم ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله عموم وخصوص مطلقا — هذا اذا لم يرد بدخوله تحت اعم دخوله تحت ذاتى ولو اريد دخوله تحت ذاتى فبينهما عموم وخصوص من وجه كما لا يخفى على المتامل شرح شمس العلماء فعلى هذا التقدير مثال الافراد الجزئى الحقيقى الواجب جل مجده على مذهب الفلاسفة لانه ليس داخلا تحت الكلى الذاتى لكونه بسيطا ۱۲ سله قوله خمس وجه الحصر ان الكلى اما ان يكون عين حقيقة الافراد او جزء لها او خارجا عنها الاول النوع الثانى ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وما بينه اخرى فهو الجنس والا فهو الفصل والثالث اما ان يختص بافراد حقيقة واحدة فهى الخاصة والا فالعرض العام ۱۲ سله كلى مقول الخ اعلم ان ذكر لفظ الكلى فى تعريفها انما هو لكونه مقسما واما ذكر لفظ المقول فانما هو ليتعلق به قوله على كثيرين فلا يرد ان لفظ الكلى مستدرك لان المقول على كثيرين يغنى فقوله كلى جنس شامل لجميع الكليات واما المقول فهو عند من يجوز حمل الجزئى شامل له فبقوله على كثيرين يخرج واما عند من لا يجوزه فليس بشامل له فحينئذ ذكر قوله على كثيرين ليوصف بقوله مختلفين بالحقائق وقوله مختلفين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصته والفصل القريب وقوله فى جواب ما هو احتراز عن البواقى اعنى الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس ۱۲

الكافى لحل ايساغوجى لمولانا
فضل حق الرامپورى
قدس سره

والجنس قريب ان كان تمام مشترك بين جميع الانواع كالحيوان وبعيد ان كان تمام مشترك بين بعض الانواع كالجسم النامي بالنسبة الى الانسان ۱۲

في جواب ما هو كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس
والغنم اذا سئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس
ما هما فالجواب حيوان **فصل** الثاني النوع وهو
كلي مقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب
ما هو وللنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو
ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو و
بين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص من وجه
لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

۱؎ قوله ما ہو — اعلم ان المذكور في السوال بما ہو اما ان يكون امرا واحدا او متعددا فان كان المذكور الواحد جزئيا حقيقيا كان السوال عن تمام ماہية المختصة به فيجاب بالنوع كما اذا قلنا زيد ما ہو فالجواب انسان وان كان نوعا كان السوال عن حقيقته التفصيلية فيجاب بالحد مثلا اذا قلنا الانسان ما ہو فالجواب حيوان ناطق، ان كان المذكور في السوال امورا متعددة كان السوال عن تمام الماہية المشتركة بينها فيجاب بالنوع ان كانت متفقة الحقيقة كما اذا قلنا زيد وعمرو ما ہما فالجواب انسان وبالجنس ان كانت مختلفة الحقيقة مثلا اذا قلنا الانسان والفرس ما ہما فالجواب حيوان ۱۲ الكافي مع زيادة ۲؎ قوله مقول — المراد بالمقول المقول صريحا لاضمنا فيخرج الجنس لانه لا يقال على الكثرة المتفقة بالحقيقة الاضمنا (شرح شمس العلماء) او يقال المراد بالمقول المقول على الكثرة المتفقة الحقيقة فقط والجنس ليس كذلك ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاہورے بریلوے ۳؎ قوله على كثيرين الخ فلفظ الكلي على ما سبق في تعريف الجنس جنس النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والعرض العام لصدقهما على كثيرين مختلفين بالحقائق وقوله في جواب ما ہو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذ لا يقعان في جواب ما ہو بل الفصل يقع في جواب اي شيء ہو في ذاته والخاصة في اي شيء ہو في عرضه. ہذا ہو النوع الحقيقي لانه تمام حقيقة افراده او لانه المتبادر من اطلاق النوع في عرف المنطقيين والتبادر علامة الحقيقة ثم اعلم انه قدم الجنس على النوع لانه جزء له والجزء مقدم على الكل اما تاخير الفصل من النوع فلان الفصل مقوم للنوع ومقسم للجنس ولا يظہر ذلك الا بعد تحصل النوع وتحققه ۱۲ مستفاد من الہدية الشاہجہانية ۴؎ قوله ماہية يقال عليها — اي قولا اوليا فيخرج الصنف لان الجنس يقال عليها قولا ثانيا بواسطة النوع عليه (ف) النوع يمتاز عما عداه بالذاتي كالانسان فانه ممتاز عن الفرس لكونه ناطقا والناطق ذاتي له والصنف ہو النوع المقيد بالقيد الكلي العرضي كالبغدادي فانه انسان له نسبة الى البلد المقدس وہذه النسبة امر كلي خارج عن حقيقته والشخص ہو النوع المقيد بالقيد الجزئي العرضي كزيد بالنسبة الى الانسان ۱۲ ۵؎ قوله ماہية — الماہية تطلق على ثلاثة معان الاول الامر الحاصل في الذہن الثاني ما به الشيء ہو ہو الثالث الكلي الواقع في جواب ما ہو والمراد ہٰہنا الثالث فيخرج الجزئي الحقيقي والصنف عن تعريف النوع الاضافي لخروجهما عن المقسم اذ الاول ليس بكلي والثاني وان كان كليا لكنه لا يكون مقولا في جواب ما ہو ۱۲ من الہدية ۶؎ قوله عموم وخصوص من وجه — ہذا على رأي المتاخرين اما القدماء فقد ذہبوا الى ان بينهما عموما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي ہي عبارة عن انتہاء الخط وطرفه فہي عندہم من البسائط الخارجية لا البسائط الذہنية فيمكن اندراجها تحت الجنس قال مولانا محمد اشرف السيالوي البرلوي في حاشية شرح التہذيب اقول ان النقطة ليس لها اجزاء مقدارية ولا الہيولى والصورة ونفي الاجزاء الخارجية مستلزم لنفي الاجزاء الذہنية من الجنس والفصل لان الہيولى والصورة متحدان مع الجنس والفصل بالذات ومتغايران بالاعتبار فالتمثيل بالنقطة حق ۱۲

فی النقطة وصدق الاضافی بدون الحقیقی فی الحیوان

فصل فی ترتیب الاجناس الجنس اما سافل وهو ما لا یکون تحته جنس ویکون فوقه جنس بل انما یکون تحته النوع کالحیوان فان تحته الانسان وهو نوع و فوقه الجسم النامی وهو جنس فالحیوان جنس سافل واما متوسط وهو ما یکون تحته جنس و فوقه ایضاً جنس کالجسم النامی فان تحته الحیوان و فوقه الجسم المطلق واما عال وهو ما لا یکون فوقه جنس و یسمّٰی بجنس الاجناس ایضاً کالجوهر فانه لیس فوقه جنس وتحته الجسم المطلق والجسم النامی والحیوان

فصل الاجناس العالیة عشرة ولیس فی العالم شئ خارج عن هٰذه الاجناس ویقال لهٰذه الاجناس العالیة المقولات العشرة ایضاً احدها الجوهر والباقی المقولات

سلہ قولہ ترتیب الاجناس الخ اعلم انہ اعتبر ترتیب الاجناس من السافل الی العالی لان جنسیۃ الکل معتبرۃ بالنسبۃ الی ما تحتہ بحسب العموم والعموم انما یتزاید بحسب الصعود مثلا الحیوان جنس لعمومہ وشمولہ الانسان والفرس والاسد وغیرہا وفوقہ الجسم النامی وفیہ عموم زائد لشمولہ النباتات وکذا الجسم المطلق والجوہر ۱۲ سلہ الجنس اما سافل الخ عد بعضہم المفرد من مراتب الجنس وہو المباین للکل وشرطہ بالعقل علی تقدیر ان لا یکون الجوہر جنسا لہ قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سرہ وانما لم یعد الجنس المفرد من المراتب لکونہ غیر واقع فی سلسلۃ الترتیب ۱۲ سلہ قولہ وفوقہ الجسم المطلق آہ فی کون الجسم المطلق جنسا اشکال عویص لان الجسم عندہم مرکب من الہیولی والصورۃ وہیولی العناصر مخالفۃ لہیولی الافلاک کما تقرر عندہم فلا یکون الجسم عندہم حقیقۃ واحدۃ لان مخالفۃ الذاتیات توجب اختلاف الذات فتامل ۱۲ شمس العلماء مولانا عبد الحق خیرآبادی رحمہ اللہ تعالی سلہ الاجناس العالیۃ الخ لا یجب علی المنطقی البحث عن المقولات العشر لانہ من مباحث الحکمۃ نعم تحصیل للمتعلم احاطۃ تامۃ بالامور ویقتدر علی ایراد الامثلۃ المحتاجۃ الیہا لایضاح القواعد ولذا التزم قدماء المنطقیین ذکر اقسامہا وانواعہا وخواصہا فی اوائل کتب المنطق علی سبیل الوضع والتسلیم والمصنف العلامۃ قدس سرہ تبعہم فی ذلک ثم اعلم ان حصر الاجناس العالیۃ فی العشرۃ لیس الا بالاستقراء ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا ہے قولہ لیس فی العالم شئ الخ اعلم ان الواجب تعالی وکذا صفاتہ لیس داخلا تحت شئ من المقولات لانہا منحصرۃ فی العالم والعالم اسم ما سوی اللہ تعالی وصفاتہ فلا یقال فی حقہ انہ جوہر ۱۲

التسع للعرض والجوهر[١] هو الموجود لا في موضوع[٢] اى محل بل قائم بنفسه كالاجسام والمقولات العرضية وهى الكم[٣] والكيف[٤] و الاضافة[٥] و الاين[٦] و الملك[٧] و الفعل[٨] و الانفعال[٩]

والعرض عرض عام لتلك المقولات التسع وليس بجنس لها ١٢ — وبها المحل المستغنى عن الحال ١٢

---

[١] والجوهر هو الموجود الخ قيل عليه ان صورة الجوهر جوهر على مذهب من يقول بحصول الاشياء بانفسها مع انها قائمة بالذهن اجيب بتغيير التعريف بان الجوهر ماهية اذا وجدت في الخارج لا تكون في الموضوع ولا شك ان الصورة القائمة بالذهن للجوهر اذا وجدت في الخارج لا تكون في الموضوع فلا اشكال ١٢ [٢] قوله لا في موضوع الخ اعلم ان المحل على قسمين ما يحتاج الى الحال بنفس الذات كالهيولى فانها محتاجة الى الصورة القائمة بها ويقال لهذا القسم مادة وما يستغنى عن الحال كالجسم فانه ليس محتاجا بحسب ذاته الى الاعراض القائمة به ويسمى لهذا القسم موضوعا فقول المصنف اى محل تعريف بالاعم ١٢ [٣] قوله الكم انما ذكر الكم عقيب الجوهر لكونه اتم وجودا من الكيف واصح وجودا من المضاف واعلم ان الكم هو العرض الذى يقبل القسمة والتجزى لذاته سواء كانت تلك القسمة وهمية او انفكاكية ثم انه ان كان بين اجزاءه حد مشترك (يكون مبدأ لجزء ونهاية لآخر) فهو الكم المتصل كالمقدار والا فهو الكم المنفصل كالعدد ثم الكم المتصل اما قار وهو ما يجوز اجتماع اجزائه المفروضة فى الوجود وهو الزمان واما قار وهو المقدار فان انقسم فى الجهات الثلاث فجسم تعليمى او فى الجهتين فسطح او فى جهة واحدة فقط فخط والكم المنفصل هو العدد ١٢ شرح شمس العلماء [٤] قوله الكيف — قدمه على باقى المقولات لانه اصح وجودا من جميعها هو عرض لا يقتضى القسمة والنسبة اى لا يكون معناه معقولا بالقياس الى الغير واقسامه اربعة الكيفيات المحسوسة والكيفيات النفسانية والكيفيات المختصة بالكميات والكيفيات الاستعدادية و هذا الحصر استقرائى ثم الكيفيات المحسوسة ان كانت راسخة كصفرة الذهب وحلاوة العسل سميت انفعاليات والا لا انفعاليات كحمرة الخجل و صفرة الوجل وانواعها الملموسات والمبصرات والمسموعات والمذوقات والمشمومات واما الكيفيات النفسانية اى المختصة بذوات الانفس (الحيوانية انما زيد قيد الحيوانية لاخراج الجماد والنبات فلا يمتنع اتصاف المجردات ببعضها) فان كانت راسخة سميت ملكة والا سميت حالا و هى انواع العلم والارادة والقدرة واما الكيفيات المختصة بالكميات فهى عارضة اما وحدها كالزوجية والفردية العارضتين للعدد والتثليث والتربيع للمثلث والمربع واما مع غيرها كالخلقة والزاوية واما الكيفيات الاستعدادية فهى اما استعداد نحو القبول ويسمى ضعفا واما استعداد نحو الدفع واللاقبول ويسمى قوة ولا ضعفا ١٢ شرح شمس العلماء ملخصا [٥] قوله والاضافة — وهى هيئة حاصلة للشئ بالنسبة الى الغير وله بالنسبة اليه كالابوة والبنوة وقال شمس العلماء هى عبارة عن النسبة المتكررة اى نسبة تعقل بالقياس الى نسبة اخرى معقولة ايضا بالقياس الى الاولى كالابوة والبنوة فانها نسبة تعقل بالقياس الى البنوة وهى ايضا نسبة تعقل بالقياس الى الابوة وهذا يسمى مضافا حقيقيا والذات المعروضة لهذه الاضافة مضافا مشهوريا وقد يطلق المضاف المشهورى على المجموع المركب منهما ومن معروضهما والتحقيق ان الاضافات الحقيقية ليست بموجودة فى الخارج بانفسها بل انما وجودها فى الخارج بمعنى ان منشأ انتزاعها موجود فيه لكن الاتصاف ببعض الاضافات قد يكون فى الخارج فتامل ولا تغفل ١٢ شرح شمس العلماء ملخصا [٦] قوله والاين — هى هيئة حاصلة للشئ بسبب حصوله فى المكان قال شمس العلماء هى نسبة المتمكن الى المكان اى كونه فيه وهو على نحوين حقيقى وهو كون الشئ فى مكانه الخاص به الذى لا يسع فيه غيره (اى السطح الباطن من الحاوى المماس للسطح الظاهر من المحوى) وغير حقيقى وهو ما لا يكون كذلك ككون زيد فى الدار ١٢ شرح شمس العلماء [٧] قوله والملك — ويقال لهذه المقولة الجدة ايضا وهى هيئة حاصلة للشئ بسبب ما يحيط كله او بعضه وينتقل بانتقاله وذلك المحيط اما طبعى كالاهاب للهرة او عرضى كالبرقع والقميص والعمامة وغير ذلك ١٢ [٨] قوله الفعل — وهو هيأة حاصلة للشئ بسبب تاثيره فى الغير يسيرا يسيرا كالهيأة الحاصلة للنار بسبب تسخين الماء قال شمس العلماء هو اخراج شئ شيئا من القوة الى الفعل يسيرا يسيرا كالتبريد والتسخين ١٢ [٩] قوله والانفعال — وهى هيأة حاصلة للشئ بسبب تاثره عن الغير مثل هيأة الماء عند التسخن عن النار تدريجا قال شمس العلماء هو خروج الشئ من القوة الى الفعل على سبيل التدريج ١٢

والمتی والوضع وتجمعها هذا البیت الفارسی ؎ مرؤتے دراز نیکو دیدم
بشہر امروز باخواستہ نشستہ از خویش کرد فیروز — فصل فی ترتیب الانواع

اعلم ان الانواع قد تترتب متنازلة فالنوع قد یکون تحته نوع ولا یکون فوقه نوع فهو النوع العالی وقد یکون تحته نوع و فوقه نوع وهو النوع المتوسط وقد لا یکون تحته نوع ویکون فوقه نوع وهو النوع السافل ویقال له نوع الانواع

---

[1] قوله والمتی — ہیأة حاصلة للشیٔ بسبب حصوله فی الزمان قال شمس العلماء ہو نسبة الشیٔ الی الزمان وہو ایضاً کالاین ینقسم الی حقیقی وغیر حقیقی اما الحقیقی فہو کون الشیٔ فی الزمان الذی لا یفضل علیه کالصوم للیوم وغیر الحقیقی ما لا یکون کذلک کالدخول فی الشہر والسنة والمتی الحقیقی یجوز ان یشترک فیه کثیرون بخلاف الاین الحقیقی ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله والوضع — وہو ہیأة حاصلة للشیٔ من جہة نسبتین نسبة لبعض اجزاء الشیٔ الی البعض ونسبة الی خارج عنه وسواء کان ذلک الخارج حاویا او محویا او لم یکن شیئا منہما اما نسبة الاجزاء بعضہا الی بعض فمثل حالة القیام والقعود اما النسبة الی الخارج الحاوی فنحو حالة المکین بالنسبة الی المکان وبالنسبة الی الخارج المحوی فکہیأة المکان بالنسبة الی المکین وبالنسبة الی الخارج الغیر الحاوی وغیر المحوی فمثل حالة القیام او القعود بالنسبة الی زید ۱۲ مستفاد من الشرح والہدیة [3] قوله البیت الفارسی — والیضا یجمعہا مع حسن المعنی ہذا البیت الفارسی ؎ باد ورت لیستے عاشق دل شکستہ حسنیہ کردہ جاہ بکنج نشستہ — وانشد بعضہم فی العربیة ؎ کم قد تکسر قلب مثلک آنفا باوتی بزاویة وموو ثوبه — یعنی رب عاشق لک تکسر قلبه الآن ادی الی زاویة و جعل ثوبه اسود ۱۲ مستفاد از ہدیہ [4] قوله قد تترتب متنازلة الخ اشار بلفظ قد الی ان الترتیب لیس ضروریا بالجواز کونہا مفردة کالعقل علی تقدیر جعله نوعا وکون الجوہر جنسا له ولذا لم یجعلہا من المراتب ومن جعلہا منہا نظر الی الترتیب وجودا وعدما ۱۲ شرح شمس العلماء، وانما ترتبت الانواع متنازلة لان النوع ینبئ عن الخصوص وکلما کان النوع اسفل کان الخصوص فیه ازید بخلاف الاجناس فانہا تشعر عن العموم وکلما کان الجنس اعلی کان العموم فیه زائد فلذا ترتبت متصاعدة ۱۲ شرف لاہوری [5] قوله ہو النوع السافل — ولا بد ان یکون حقیقیا واضافیا ایضا اما الاول فلانه لا نوع تحته واما الثانی فلاندراجه تحت الجنس وبہذین الاعتبارین یقال له نوع الانواع والمراد ان احد الامرین غیر کاف فی کونه نوع الانواع لا ان مجموع الامرین کاف والا یلزم ان یکون النوع المفرد المندرج تحت جنس نوع الانواع بل لا بد ان یکون ذلک الجنس نوعا مندرجا تحت جنس آخر وبہذا ظہر ان مفہوم نوع الانواع مستلزم للنسبة الی ما فوقه ولذلک یجب ترکیبه من الجنس والفصل فما لا یندرج تحت جنس کالوحدة والنقطة نوع حقیقی ولیس بنوع الانواع ۱۲ شرح شمس العلماء [6] قوله یقال له الخ اعلم ان المنطقیین مثلوا الجنس المفرد بہو الجنس الذی لا یکون فوقه جنس ولا تحته بالعقل علی تقدیر اعتبار العقول العشر مختلفة الحقائق وعدم کون الجوہر جنسا له ومثلوا للنوع المفرد بالعقل ایضاً لکن علی تقدیر جعل الجوہر جنسا لہا واعتبار کونہا متفقة الحقائق والمص العلامة قدس سره لم یذکر المفرد اصلا لا الجنس المفرد ولا النوع المفرد لعدم وقوعه فی الترتیب ولعدم تیقن وجودہا فی الواقع اذ العقل مثال لہا بحسب الفرض والا فلا یکون فی الواقع الا نوعا او جنسا مفردا لا غیر ۱۲

فصل الثالث الفصل وهو كلي مقول على الشئ في جواب اي[١] شئ هو في ذاته كما[٢] اذا اسئل الانسان باى شئ هو في ذاته فيجاب بانه ناطق وهو[٣] قسمان قريب وبعيد فالقريب هو[٤] المميز عن المشاركات في الجنس القريب والبعيد هو المميز عن المشاركات في الجنس البعيد فالاول كالناطق للانسان والثاني كالحساس له وللفصل[٥] نسبة الى النوع فيسمى مقوما لدخوله في قوام النوع وحقيقته ونسبة الى الجنس فيسمى مقسما لانه يقسم الجنس ويحصل قسما له كالناطق فهو مقوم للانسان لان الانسان هو الحيوان الناطق ومقسم للحيوان لان بالناطق

(من الكليات الخمس ١٢ — بيان لطريق السوال باى شئ ١٢ — عطف تفسيري ١٢)

---

١ قوله اى شئ الخ اعلم ان اى شئ فى اللغة يكون لطلب المميز مطلقا سواء كان ذلك المميز ذاتيا او عرضيا لازما او مفارقا صالحا لوقوعه فى جواب ما هو ام لا لكنه مخصوص لطلب المميز الذى لا يقع فى جواب ما هو عند المنطقيين فاذا قلنا اى شئ هو فى ذاته فالمطلوب المميز الذاتى الذى لا يقع فى جواب ما هو وهو الفصل واذا قلنا اى شئ هو فى عرضه فالمقصود المميز العرضى وهو الخاصة واذا عرفت هذا فقوله كلى جنس يشمل الكليات الخمس والحد وقوله مقول على الشئ فى جواب اى شئ هو فصل يخرج به الحد والنوع والجنس لوقوعها فى جواب ما هو والعرض العام لعدم وقوعه فى جواب اصلا الا من حيث انه خاصة اضافية لا من حيث انه عرض عام وقوله فى ذاته فصل ثان يخرج به الخاصة لوقوعها فى جواب اى شئ هو فى عرضه ١٢ ٢ قوله كما اذا سئل الانسان اى شئ۔ اعلم ان الامر الواقع قبل اى شئ هو المسئول عنه والمراد بالشئ المضاف اليه الجنس فاذا قلنا الانسان اى شئ هو فى ذاته فالانسان مسئول عنه والمقصود ان الانسان اى حيوان او اى جسم نام فاى شئ يميزه عن مشاركاته فى الجنس فالجواب الناطق او الحساس ١٢ شرف قادرى بريلوى ٣ قوله وهو قسمان قريب وبعيد۔ هذا الكلام يدل دلالة صريحة على ان ما لا جنس له لا فصل له والا لكان قسم آخر وهو الذى يميز المشاركات فى الوجود دون الجنس مع انه حصر الفصل فى القسمين والظاهر منه الحصر العقلى كذا قيل ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادى ٤ قوله هو المميز عن مشاركات الخ اعلم ان الماهية الواحدة يجب ان يكون لها فصل قريب واحد اذ لو كان لها فصلان قريبان فاما ان يكون احدهما كافيا للامتياز فيلغو الآخر او يحصل الامتياز بمجموعهما فلا يكون كل واحد منهما فصلا بل مجموعهما فصل واحد قال شمس العلماء لا يقال الحساس والمتحرك بالارادة فصلان قريبان للحيوان لانا نقول هما اثران لفصله فان الفصل لما كان مجهولا عبر عنه تارة كالناطق لفصل الانسان ولما اشتبه تقدم احدهما على الآخر عبر بهما معا لفصل الحيوان ١٢ ٥ قوله وللفصل تقسيم آخر للفصل باعتبار النسبة فهو مقوم للنوع ومقسم للجنس ان قلت ان التقسيم ضم امور مختلفة الى امر واحد لتحصيل امور متعددة فكيف يصير الفصل مقسما اذ لا يحصل بعد ضمه بالجنس امور متعددة بل امر واحد قلنا اشار المصنف العلامة الى جوابه بقوله لان بالناطق حصل قسمان الخ وحاصله انا اذا ضممنا الفصل وجودا وعدما يحصل قسمان لا محالة مثلا نضم الناطق وعدمه بالحيوان فيحصل له قسمان الحيوان الناطق والحيوان الغير الناطق قال شمس العلماء وفيه مسامحة لان الفصل اذا اقترن بالجنس وحصله نوعا فلو كان الناطق مقسما للحيوان الى قسمين ومحصلا له فيهما لكان هو حاصلا فيهما ضرورة ان المقسم مقوم ما قسم اليه ١٢

شرف بريلوى قادرى لاهورى

حصل للحيوان قسمان احدهما الحيوان الناطق والآخر الحيوان الغير الناطق **فصل** كل مقوّم[1] للعالی مقوّم للسافل کالقابل للابعاد فانه مقوّم للجسم وهو مقوّم للجسم النامی والحیوان والانسان وکالنامی فانه کما انه مقوّم للجسم النامی مقوّم للحیوان ومقوّم للانسان ایضاً وکالحساس والمتحرک بالارادة فانهما کما انهما مقوّمان للحیوان کذلک مقوّمان للانسان ولیس کل[2] مقوّم للسافل مقوّماً للعالی فان الناطق مقوّم للانسان ولیس مقوّماً للحیوان **فصل** کل[3] فصل مقسّم للسافل مقسّم للعالی فان الناطق کما یقسم الحیوان الی الناطق وغیر الناطق کذالک یقسم الجسم المطلق الیهما ولیس کل[4] مقسّم للعالی مقسّما للسافل فان الحساس مثلاً یقسم الجسم النامی الی الجسم النامی الحساس والی الجسم النامی الغیر الحساس ولیس یقسم الحیوان الیهما فان کل حیوان حساس ولا یوجد حیوان غیر حساس

---

[1] قوله کل مقوم للعالی مقوم للسافل. موجبة کلیة ودلیله ان مقوم العالی جزء للعالی والعالی جزء للسافل وجزء الجزء جزء کالقابل للابعاد الثلاثة فانه جزء للجسم والجسم جزء للانسان فیکون القابل للابعاد الثلاثة جزءاً للانسان ثم اعلم ان قابل الابعاد فصل مقوم للجسم المطلق والنامی للجسم النامی والحساس والمتحرک بالارادة للحیوان والناطق للانسان فاحفظه فانه ینفعک ۱۲ [2] قوله ولیس کل مقوم للسافل مقوم للعالی. فان السافل لیس فیه امر زائد الا الفصول المقومة فلو فرضت مشترکة بین العالی والسافل ما بینه لکن بعض مقوم السافل مقوم للعالی وهو ما کان مقوما للعالی بعینه ۱۲ شرح شمس العلماء. یعنی ان هذه القضیة سالبة جزئیة لان لیس کل مورد السالبة الجزئیة فیکون معناه بعض مقوم السافل (ای الفصل القریب له) لیس مقوما للعالی ۱۲ [3] قوله کل فصل مقسم الخ هذه القضیة ایضا موجبة کلیة والوجه ان العالی جزء للسافل فاذا انقسم السافل بالفصل انقسم العالی فی ضمنه ایضا مثلاً الجسم المطلق جزء لحقیقة الانسان فبانقسامه بالناطق ینقسم الجسم المطلق الی قسمین اعنی الجسم الناطق وغیر الناطق ۱۲ [4] قوله ولیس کل مقسم للعالی الخ سالبة جزئیة یعنی بعض مقسم العالی لا یکون مقسما للسافل کالقابل للابعاد الثلاثة مقسم للجوهر ومقوم للانسان وغیره نعم بعض مقسم العالی یکون مقسما للسافل وهو مقسم السافل بعینه مثل الناطق فانه مقسم للجوهر ومع ذلک مقسم للحیوان ایضا ۱۲

فصل الكلي الرابع[۱] الخاصة هو كلي خارج عن حقيقة الافراد محمول على افراد واقعة تحت حقيقة واحدة فقط كالضاحك للانسان والكاتب له **فصل** الخامس من الكليات العرض[۲] العام وهو الكلي الخارج المقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها كالماشي المحمول على افراد الانسان والفرس **فصل** واذ قد علمت مما ذكرنا ان الكليات خمس احدها الجنس والثاني النوع والثالث الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العام. فاعلم ان الثلاثة الاول يقال لها الذاتيات[۳] ويقال للاخريين العرضيات وقد يختص اسم الذاتي بالجنس والفصل فقط ولا يطلق على النوع بهذا الاطلاق لفظ الذاتي **فصل** العرضي اعني الخاصة والعرض العام ينقسم الى لازم ومفارق فاللازم ما

---

[۱] قوله فصل الكلي الرابع الخ الجنس والفصل جزءان للماهية والنوع عينها يمتنع انفكاكها عن الشيء في مرتبة الماهية بخلاف العوارض فانها وان كانت لازمة يمكن انفكاكها عن الشيء في تلك المرتبة فلذا قدمها ولما كان الخاصة صالحا لو قوعه في التعريف قدم على العرض العام لانه من حيث كونه عرضا عاما لا يصلح للتعريف ۱۲ مدیہ [۲] قوله الكلي الرابع الخاصة. اعلم ان الخاصة ان عمت جميع الافراد التي تختص بحقيقتها تسمى شاملة كالضاحك بالقوة للانسان والكاتب بالقوة له فان كل واحد منهما ثابت لكل فرد من افراد الانسان) وان لم تعم جميع الافراد تسمى غير شاملة كالضاحك بالفعل للانسان والكاتب بالفعل له (لثبوت كل واحد منهما لبعض افراده) ثم اعلم ان الخاصة حقيقية هو ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره اصلا مثل خاتم النبيين فانه مختص بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يوجد في غيره واضافية وهو ما يختص بالشيء بالقياس الى البعض يغايره فالماشي خاصة للانسان بالقياس الى الشجر ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة [۲] قوله العرض العام. ان قلت العرض العام مستحق للتقديم لكونه عرضا عاما في جزء اخيره قلت ان الخاصة لان يكون معرفا بانفراده بخلاف العرض العام فانه غير صالح للتعريف من حيث كونه عرضا عاما ۱۲ مدیہ [۳] قوله الذاتيات. الذاتي يطلق على معنيين الاول ما لا يكون خارجا عن حقيقة الافراد وبهذا المعنى يقال لكل من الجنس والنوع والفصل ذاتيات لان شيئا منها ليس خارجا عن حقيقة الافراد وان كان النوع عين حقيقتها والجنس والفصل جزءا لها والثاني ما يكون داخلا في حقيقة الافراد ولا شك في كون الجنس والفصل ذاتيا بهذا المعنى لدخولها في حقيقة الافراد بخلاف النوع فانه عين حقيقتها والعرضي يطلق على ما يكون خارجا عنها ان قلت ان معنى الذاتي ما يكون منسوبا الى الذات فكيف يصح تسمية النوع ذاتيا لانه عين الذات والماهية ونسبة الشيء الى نفسه غير معقول قلت قال شمس العلماء ان الذاتي بحسب قانون اللغة وان كان مشتملا على النسبة لكن بحسب اصطلاح المنطق غير مشتمل عليها بل معناه ما ليس بعرضي ۱۲

يمتنع انفكاكه عن الشيئ اما بالنظر[1] الى الماهية كالزوجية للاربعة والفردية للثلاثة فان انفكاك الزوجية عن الاربعة والفردية عن الثلاثة مستحيل واما بالنظر الى الوجود كالسواد[2] للحبشي فان انفكاك السواد عن وجود الحبشي مستحيل لا عن ماهيته لان ماهيته الانسان وظاهر ان السواد ليس بلازم للانسان والعرض المفارق ما لم يمتنع انفكاكه عن الملزوم كالكتابة بالفعل للانسان والمشي بالفعل له **فصل** العرض[3] اللازم قسمان الاول ما يلزم تصوره من تصور الملزوم كالبصر للعمى و الثاني ما يلزم من تصور الملزوم واللازم الجزم باللزوم كالزوجية للاربعة فان من تصور الاربعة وتصور مفهوم الزوجية يجزم بداهة ان الاربعة زوج ومنقسمة بمتساويين **فصل** العرض المفارق اعني ما يمكن انفكاكه عن المعروض ايضا قسمان احدهما ما يدوم عروضه للملزوم كالحركة للفلك و الثاني ما يزول عنه اما بسرعة كحمرة

---

[1] قوله اما بالنظر الى الماهية الخ يعني العرض اللازم على قسمين لازم الماهية وهو ما يمتنع انفكاكه عن الشيئ بالنظر الى الماهية مع قطع النظر عن الوجود الخارجي او الذهني كالزوجية فانها لا يمكن انفكاكها عن اربعة اشياء سواء كانت الاربعة في الخارج او الذهن ولازم الوجود وهو ما يمتنع انفكاكه عن الشيئ بالنسبة الى الوجود الخارجي او الذهني كالسواد فانه لازم للوجود الخارجي للحبشي وليس لازما للماهية فان ماهية الانسان لو كان لازما للماهية لزم ان يكون كل انسان اسود ۱۲

[2] قوله كالسواد للحبشي لا يقال السواد ليس بلازم للحبشي بحسب الوجود الخارجي لجواز وجود حبشي ابيض ولجواز زوال سواده لعارضة المرض لانا نقول المراد بالحبشي ليس ما يكون اسود بل ما يتزج بالمزاج الصنفي المخصوص فيخرج عنه ما ليس له ذلك المزاج المخصوص والمراد بكونه اسود كونه اسود بطبعه والتخلف لدواع لا ينافيه مع ان المريض لم يبق على ذلك المزاج المخصوص قال بعض المحققين لا يصح جعل الحبشي مثالا للازم الوجود لان السواد كما لا يلزم لماهية الانسان لا يلزم لوجوده ايضا لان الانسان الابيض كثير نعم انه لازم للماهية الصنفية الحبشية بحسب وجودها في الخارج فيفوت المقابلة بين لازم الماهية ولازم الوجود فان … ايراد ما لا يكون لازما للماهية ويكون لازما لوجود تلك الماهية فالاولى ان يمثل بالتحيز للجسم فانه لازم للجسم بحسب الوجود الخارجي والكلية العارضة للانسان فانها لازمة للانسان بحسب الوجود الذهني، ما شرح شمس العلماء مع اختصار وزيادة

[3] قوله العرض اللازم الخ العرض اللازم على قسمين بين وغير بين وغير البين هو الذي يحتاج الى دليل برهاني كقولنا العالم حادث فانه محتاج الى دليل برهاني وهو قولنا انه متغير وكل متغير حادث والبين وهو الذي لا يحتاج الى دليل برهاني سواء توقف على حدس او تجربة او نحو ذلك وهذا ايضا على قسمين بين بالمعنى الاخص وهو الذي يلزم تصوره اللازم من تصور الملزوم كالبصر للعمى فان معناه عدم البصر عما من شانه البصر ولا يمكن تصور العمى بدون تصور البصر لانه مأخوذ في مفهومه وبين بالمعنى الاعم وهو الذي يلزم من تصور اللازم والملزوم والنسبة بينهما الجزم باللزوم كالزوجية للاربعة فان من تصور الاربعة … يكون العدد منقسما بمتساويين وتصور النسبة بينهما حصل له الجزم باللزوم بينهما ۱۲

الخجل وصفرة الوجل او ببطوء كالشيب والشباب **فصل في التعريفات** معرّف الشيء ما يحمل عليه لافادة تصوّره وهو على اربعة اقسام الحدّ التام والحد الناقص والرسم التام والرسم الناقص فالتعريف ان كان بالجنس القريب والفصل القريب يسمّى حدًّا تامًّا كتعريف الانسان بالحيوان الناطق وان كان بالجنس البعيد والفصل القريب او به وحده يسمّى حدًّا ناقصًا وان كان بالجنس القريب والخاصة يسمّى رسمًا تامًّا

له **قوله** كالشيب الخ وقد يشير بالمشتق والمجازي، والامراض المزمنة وهذا اولى من المذكور في المتن لان الشيب لا يزول بزوال محو فلا يصدق عليه مع طلي الزوال الا الظاهر مثال ان يزول الوصف مع بقاء المحل شرح شمس العلماء، اللهم الا ان يقال المراد بالشيب الغير الطبيعي فانه يزول بالادوية ١٢ سه **قوله** معرف الشيء الخ اعلم ان المعرف لا بد ان يكون اعرف واجلى من المعرف لكونه كاشفا فلا يصح بالمساوي معرفة وجهالة ولا بالاخفى ومن ههنا ظهر عدم استعمال الاسماء المجازية والمشتركة والغريبة وهذا القدر متفق عليه انما الاختلاف في جواز التعريف بالاعم فالقدماء جوزوه في مطلق التعريف لان الغرض من التعريف الامتياز بوجه ما فيجوز بالمساوي والاعم والاخص والمتاخرون قالوا يجب ان يكون بالمساوي في الصدق ليصح الاطراد (المنع) والانعكاس (الجمع) فلا يجوز بالاعم لكونه غير مانع وبالاخص لكونه غير جامع (شرح شمس العلماء مع اختصار وزيادة) ٣ سه **قوله** الحد الخ الحد قول دال على ماهية الشيء اي على مجرد الماهية بحيث لا يدل على امر خارج عنها فلا يرد ان المراد بالدلالة على ماهية الشيء ان كان هو الدلالة على تمام الماهية فلا يصدق على الحد الناقص لانه لا يدل على تمام الماهية وان كان هو الدلالة على الماهية في الجملة فينتقض بالرسم فانه ايضا دال على الماهية في الجملة والحد على قسمين تام وناقص كما سيجيء ١٢ الكافي شرح ايساغوجي للاستاذ المطلق مولانا فضل حق رامپوري سكه **قوله** حدا تاما اما كونه حدا فلان الحد في اللغة المنع وهو لاشتماله على الذاتيات مانع عن دخول الاغيار فيه واما كونه تاما فلذكر جميع الذاتيات فيه ١٢ الكافي شرح ايساغوجي ٥ه **قوله** كتعريف الانسان بالحيوان الناطق - انما قدم الجنس على الفصل لانه اعم وهو شرطه وظهوره بالتقدم اولى واعلم انه قد صرح الشيخ في الحكمة المشرقية بجواز التحديد بالاجزاء الخارجية والمتاخرون لم يعتبروه نظرا الى ان الاجزاء الخارجية غير مؤدية الى المجهول ثم اعلم ان ههنا مسلكين احدهما ما اختاره الجمهور من حصول صورة المحدود مغايرا لصورة الحد فعندهم المحدود هو المجمل الحاصل من اتحاد الجنس والفصل وهو يحصل في الذهن بعد حصول الحد التفصيلي فالحد امور متعددة والمحدود شيء واحد مغاير له قد حصل من اتحاد اجزائه وهذا الواحد لعينه الجنس والفصل فاذا قيد الجنس بالفصل حصل شيء واحد هو الى الصورة الوحدانية للمحدود فهو كاسب له والثاني ما اختاره بعض المدققين كالسيد الزاهد واتباعه هو ان صورة المحدود لا تحصل في التحديد بل هناك تصور واحد للحد لكنه آلة لملاحظة المحدود فالمترتب على النظر انما هو الالتفات الى المحدود ادرده عليه شمس العلماء ثلاث ايرادات فلينظر في الشرح ١٢ شرح شمس العلماء

له **قوله** رسما تاما - اما كونه رسما فلان رسم الدار اثرها وهذا التعريف لما كان بالخارج اللازم الذي هو اثر من آثار الشيء كان تعريفا بالاثر فكان رسما واما انه تام فلمشابهته بالحد التام حيث انه وضع فيه امر عام (الجنس القريب كما هو في الحد التام. وقيد بالخاص) اليسي بالخاصة كما قيد بالفصل في الحد التام) ١٢ الكافي

عـه تصور الشيء اما ان يكون حاصلا بالذاتيات او بالعرضيات فان كان بالذاتيات فاما ان تكون مرآة لملاحظة المعرف فتصوره بالكنه كتصور الانسان بالحيوان الناطق او لم تكن مرآة فتصوره بكنهه كما اذا حصل الحيوان الناطق في ذهننا ولم يكن مرآة للانسان اذ حصل المعرف بنفسه في الذهن وان كان بالعرضيات فاما ان تكون مرآة له فيحصل تصوره بالوجه كتصور الانسان بالضاحك او لم تكن مرآة فتصور بوجهه كما اذا حصل الضاحك في الذهن ولم يكن مرآة -

شرف قادری بریلوی

وان کان بالجنس البعید والخاصة او بالخاصة وحدها یسمّٰی رسماً ناقصاً مثال الحد الناقص تعریف الانسان بالجسم الناطق او بالناطق فقط ومثال الرسم التام تعریف الانسان بالحیوان الضاحک ومثال الرسم الناقص تعریفه بالجسم الضاحک او بالضاحک وحده ولا دخل فی التعریفات للعرض العام لانه لایفید التمییز **فصل** التعریف قد یکون حقیقیاً کما ذکرنا وقد یکون لفظیاً وهو ما یقصد به تفسیر مدلول اللفظ کقولهم سعدانة نبت والغضنفر الاسد وههنا قد تم بحث التصورات اعنی القول الشارح

الباب الثانی فی الحجة ومایتعلق بها

فصل فی القضایا القضیة قول یحتمل الصدق والکذب وقیل هو قول یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب وهی قسمان حملیة وشرطیة اما الحملیة فهو ما حکم فیها بثبوت

له قوله او بالخاصة وحدها . وقد یکون الرسم الناقص مشتملاً علی الاعراض العامة التی یکون مجموعها مختصاً بحقیقة واحدة کقولنا الطائر الولود فی تعریف الخفاش فان الطائر والولود من عوارض العامة لکن مجموعهما مختص به اذ لم یوجد طائر یلد وکقولنا فی تعریف الانسان انه ماش علی قدمیه عریض الاظفار بادی البشرة مستقیم القامة ۱۲

سله قوله حقیقیاً . وهو ما یکون المقصود فیه تحصیل الصورة الغیر الحاصلة کالحیوان الناطق ثم ان کان وجود تلک الصورة فی الخارج فالتعریف بحسب الحقیقة هذا فی الامور الخارجیة وان لم یکن وجودها فی الخارج معلوماً سواء کان موجوداً او معدوماً کتعریف العنقاء بانه طائر مخصوص انعدم بدعاء نبی ذلک الزمان فالتعریف بحسب الاسم هذا فی الموجودات الاعتباریة والمفهومات الاصطلاحیة ۱۲ شرف بریلوی سکه قوله مایقصد به . التعریف اللفظی مایعین بمعنی اللفظ من المعانی المخزونة ولایکون فیه تحصیل صورة مجهولة من الصورة المعلومة بل المقصود منه الالتفات الثانی الی الصورة الحاصلة فی الذهن ۱۲ شرف بریلوی سکه قوله القضیة الخ اعلم ان القضیة تطلق بالحقیقة والمجاز علی المعقولة والملفوظة لان المعتبر هی المعقولة وانما اعتبرت الملفوظة لدلالتها علی المعقولة فتسمیة الملفوظة بالقضیة تسمیة الدال باسم المدلول والقول یطلق علی الملفوظ والمعقول فالملفوظ جنس للقضیة الملفوظة والمعقول للقضیة المعقولة ۱۲ شرح شمس العلماء شه قوله یحتمل الصدق والکذب الخ الصدق والکذب قد یوصف بهما القضیة فمعناهما المطابقة للواقع وعدم المطابقة للواقع وعلیه بناء قولهم فی تعریف القضیة قول یحتمل الصدق والکذب وقد یوصف بهما القائل فمعناهما مطابقة الاخبار للواقع وعدم مطابقته للواقع وعلیه بناء قولهم قول یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب ۱۲ سلسه قوله ثبوت شیئ لشیئ . مرجعه الاتحاد بین الموضوع والمحمول او سلبه سواء کان بالذات او بالعرض بان یکون بین الموضوع والمحمول علاقة بها ینسب وجود احدهما الی الآخر ووجود الثالث الیهما ۱۲ شرح شمس العلماء

شيئ لشيئ اونفيه عنه كقولك زيد قائم و زيد ليس بقائم واما الشرطية
فما لا يكون فيه ذلك الحكم وقيل الشرطية ماينحل الى قضيتين كقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس
طالعة فالليل موجود فاذا حذفت الادوات بقي الشمس طالعة والنهار
موجود والحملية مالاتنحل الى قضيتين بل ينحل اما الى مفردين كقولك
زيد هو قائم فانك اذا حذفت الرابطة اعني هو بقي زيد و قائم
وهما مفردان واما الى مفرد و قضية كما في قولك زيد ابوه قائم
فاذا حللته بقي زيد وهو مفرد و ابوه قائم وهو قضية

فصل

الحملية ضربان موجبة وهي التي حكم فيها بثبوت شيئ لشيئ و
سالبة وهي التي حكم فيها بنفي شيئ عن شيئ نحو الانسان
حيوان والانسان ليس بفرس

فصل

الحملية تلتئم

ك قوله اما الشرطية فما لا يكون فيه ذلك الحكم۔ سواء كان الحكم فيه بثبوت قضية على تقدير اخرى او سلبه (كما في الشرطية المتصلة) او التنافي بينهما او سلبه (كما في الشرطية المنفصلة) ۱۲ شرح شمس العلماء ك قوله قيل الشرطية الخ فيها اشارة الى ان اطراف الشرطية ليست قضايا عند التركيب اذ القضية عبارة عما اعتبر فيه الحكم ايجابا او سلبا وما اعتبر فيه ذلك لا يرتبط بالغير ۱۲ شرح شمس العلماء ك قوله الى قضيتين الخ الشرطية قضية تنحل الى قضيتين كل منهما قضية بالقوة يعني اذا حذفنا ادوات الاتصال و الانفصال وهي ان وفاء واما واو يبقى مركبان بحيث لو اعتبر فيها الحكم يصير كل منهما قضية ۱۲ اشرف بريلوي ك قوله والحملية ـ قال السيد المحقق قدس سره ان القضية ان لم يوجد في شيئ من طرفيها نسبة فهي حملية كقولك الانسان حيوان وان وجدت فان كانت مما لا تصح ان تكون تامة بان تكون نسبة تقييدية فهي ايضا حملية كقولنا الحيوان الناطق جسم ضاحك وان كانت مما تصح ان تكون تامة فاما ان توجد في احد طرفيها فتكون القضية ايضا حملية كقولك زيد ابوه قائم واما ان توجد فيهما معا فاما ان تكون ملحوظة اجمالا فتكون ايضا حملية كقولك زيد قائم يناقيه زيد ليس بقائم واما ان تكون ملحوظة تفصيلا فتكون القضية شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فظهران اطراف الحملية اما مفردة بالفعل او بالقوة فان المشتمل على النسبة التقييدية مطلقا وكذا المشتمل على النسبة الخبرية اذا كانت ملحوظة اجمالا يمكن ان يوضع موضع مفرد لان دلالته اجمالية وان اطراف الشرطية لا يمكن ان يوضع للمفردات في مواضعها اذ لا يمكن ان يستفاد من المفردات ملاحظة المحكوم عليه وبه والنسبة على التفصيل ۱۲ شرح شمس العلماء ك قوله ضربان الخ التقسيم السابق للقضية باعتبار ذات النسبة وهذا التقسيم باعتبار وصف القضية اعني الايجاب والسلب ۱۲

محمد عبد الحکیم شرف قادری بریلوی

من اجزاء ثلاثة[1] احدها المحكوم عليه ويسمّٰى موضوعًا والثانى المحكوم به ويسمّٰى محمولًا والثالث الدال على الرابط يسمّٰى رابطة ففى قولك زيد هو قائم زيد محكوم عليه وموضوع وقائم محكوم به ومحمول ولفظة[2] هو نسبة ورابطة وقد تحذف الرابطة فى اللفظ دون المراد فيقال زيد قائم **فصل** للشرطية ايضًا اجزاء ويسمّٰى الجزء الاول منهما مقدمًا والجزء الثانى منهما تاليا ففى قولك ان كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا قولك ان كانت الشمس طالعة مقدم وقولك كان النهار موجودًا تالٍ والرابطة[3] هى الحكم بينهما

---

[1] قوله من اجزاء ثلاثة - كما هو مذهب القدماء لا كما زعم المتأخرون ان اجزائها اربعة رابعها النسبة التقييدية التى هى مورد الحكم قال بعض المدققين وان قولهم بتربيع اجزاء القضية مبنى على القول بتغايرهما بحسب التعلق فقط فانهم لما رأوا ان التصور لا يتعلق بما يتعلق به التصديق وان الشك تصور لا يتعلق الا بالنسبة اعتبروا النسبتين فى القضية احدهما نسبة تقييدية وسموها بالنسبة الحكمية وبالنسبة بين بين وثانيهما نسبة تامة خبرية هى وقوع النسبة اولا وقوعها وسموها بالحكم والظاهر انه لا يفهم من القضية الا نسبة واحدة ولا يحتاج فى عقدها الى نسبة اخرى هى مورد الوقوع واللاوقوع والالزم استقلالها بالمفهومية وايضا الشك تردد فى وقوع نسبة اولا وقوعها لانه عبارة عن تجويز مطابقة الحكاية وعدمها والنسبة التقييدية لما لم تكن حكاية فليست بصالحة لمتعلق الشك فيلزم اشتمال الصيغة على نسبتين تامتين فالحق ان المدرك فى صورة الشك هو بعينه المدرك فى صورة الاذعان والتفاوت انما هو فى نحو الادراك فليس له متعلق سوى متعلق التصديق فافهم ١٢ شرح شمس العلماء [2] قوله ولفظة هو الخ فيه دفع لما قيل ان الرابطة فى لغة العرب هى العلامات الاعرابية اذ المفردات اذا ذكرت ساكنة الاواخر لم تدل على الاسناد فان ذكرت مع اعرابها افادت ذلك فيكون الاعراب دالا على الرابطة وان الهيأة التركيبية موضوعة للربط بالوضع النوعى المعتبر فى المشتقات والمركبات وجه الدفع ان العلامات الاعرابية ليست بالفاظ حتى تكون رابطة بل دالة على الفاعلية والمفعولية وغيرهما وانما يفهم معنى الرابطة عند حذف الرابطة من تلك العلامات بطريق الالتزام لان تلك العلامات تدل على المعانى المعتورة التى لا تكون بدون الرابطة وكذا الهيأة التركيبية ليست من قبيل الالفاظ كما لا يخفى اعلم انه قال العلامة التفتازانى ان المنطقيين لما لم يجدوا فى كلام العرب لفظا دالا على الربط الغير الزمانى كاست فى الفارسية واستن فى اليونانية استعاروا لهذا المعنى لفظة هو فهو فى الاصل اى اللغة موضوع لمعنى اسمى كسائر الاسماء ثم نقل عنها الى معنى غير مستقل بالمفهومية على سبيل الاستعارة ١٢ شرح شمس العلماء [3] قوله والرابطة هى الحكم بينهما - هذا بناء على مذهب اهل المنطق فانهم ذهبوا الى ان الحكم فى الشرطية بين المقدم والتالى واما اهل العربية فذهبوا الى ان الحكم فى الجزاء والشرط قيد للمسند فى الجزاء بمنزلة الحال والظرف والتحقيق ما افاده بعض الاكابر قدس سره انا نعلم بالضرورة ان اللزوم بين الاشياء متحقق فى نفس الامر فاذا اريد الحكاية عنه اعتبر نسبة بين تحقق الملزوم واللازم ويحكى بها عن اللزوم وهذه النسبة للنسبة الحملية وكذا المحكى عنه فهما متخالفان وتكلاهما متغايرة محضة فبان ان الحق ما ذهب اليه المنطقيون وما ذهب اليه اهل العربية ان لم يكن له تاويل فمردود ١٢ شرح شمس العلماء

اللّٰهم اغفر لكاتبه

فصل وقد تقسّم[1] القضية باعتبار الموضوع فالموضوع أن[2] كان جزئيا و شخصا معينا سمّيت القضية شخصيّة و مخصوصة كقولك زيد قائم و ان لم يكن جزئيا بل كان كليا فهو على انحاء لانها ان كان الحكم فيها على نفس[3] الحقيقة تسمّى القضية طبعية نحو الانسان نوع والحيوان جنس و ان[4] كان على افرادها فلا يخلو اما ان يكون كمّية الافراد فيها مبيّنا اولم يكن فان بين كمّية الافراد يسمّى القضية محصورة كقولك كل انسان حيوان و بعض الحيوان انسان و ان لم يبيّن يسمّى القضية مهملة[5] نحو الانسان[6] لفي خسر **فصل** المحصورات[7] اربع احدها الموجبة الكلية كقولك كل انسان حيوان و الثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسود و الثالثة السالبة الكلية نحو لاشئ من الزنجي بابيض و الرابعة السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود **فصل** الذي يبيّن به كمّية الافراد من الكلية و البعضية يسمّى سورًا

---

[1] قوله وقد تقسم القضية. اے الحملية فان هذه الاقسام باسرها انما تجرى فيها اما الشرطية فتجرى فيها هذه الاقسام سوے الطبعية بان يقال الحكم في الشرطية ان كان على تقدير معين شخصى فشخصية والا فان بينت كمية تقادير ها كلا او بعضا فمحصورة والا فمهملة ١٢ [2] قوله ان كان جزئيا. لم يقل علما ليشمل هذا عالم و انا عالم ولانه لما ولان العلم لا يكون الا لفظا عا ہذا انه قال علما ليهم حصر القضية الشخصية في الملفوظة ١٢ شرح شمس العلماء [3] قوله على نفس الحقيقة. المراد من نفس الحقيقة اعم من ان يكون من حيث هي هي او من حيث العموم فيدخل للهملة القدمائية في الطبعية وهے ما حكم فيها على نفس ماهية الموضوع لا بشرط شئ ١٢ شرح شمس العلماء [4] قوله وان كان على افرادها. هذا نص على ان الحكم في المحصورة على الافراد بالذات وهو حق ١٢ شرح المنعا [5] قوله مهملة. عند المتاخرين وهے ملازمة للجزئية لانه اذا صدقت المهملة فلا بد من ان يكون الحكم على الافراد كلها او بعضها وعلى التقديرين يصدق الجزئية لا محالة و اذا صدقت الجزئية صدق الحكم على الافراد فيصدق المهملة ايضا لا محالة ١٢ [6] قوله الانسان لفي خسر. مهملة المتاخرين اذا كانت الالف واللام للعهد الذهنى التى يكون مدخولها في حكم النكرة وان كانت للاستغراق فكلية وان كانت للجنس ويكون على الماهية بشرط لا شئ فمهملة قدمائية ١٢ [7] قوله المحصورات اربع. لان الحكم فيها اما بالايجاب او بالسلب وعلى التقديرين اما على كل الافراد او على بعضها فان حكم بالايجاب على كل الافراد فموجبة كلية وان حكم بالايجاب على بعضها فموجبة جزئية وان حكم بالسلب على كلها فسالبة كلية وان حكم بالسلب على بعضها فسالبة جزئية ١٢ شرح شمس العلماء

وهو ماخوذ من سور البلد وسور الموجبة الكلية كل ولام
الاستغراق وسور الموجبة الجزئية بعض و واحد نحو بعض
و واحد من الجسم جماد و سور السالبة الكلية لاشيء ولا
واحد نحو لاشيء من الغراب بابيض ولا واحد من النار ببارد
و وقوع النكرة تحت النفي نحو ما من ماء الا وهو رطب و
سور السالبة الجزئية ليس بعض كقولك ليس بعض الحيوان
بحمار و بعض ليس كما تقول بعض الفواكه ليس بحلو

اعلم ان في كل لسان سورا يخصها

ف۱ قوله وسور الموجبة الكلية الكل الخ وقال البعض ان اسماء العدد نحو الاثنين والثلاثة ايضا من الاسوار واعترض عليه بعض المدققين بان المعتبر في المحصورات الكل والبعض الافرادي ولو كان الامر كما ذكر لكان قولنا سبعون رجلا حاملون لهذا الحجر منافيا لقولنا كل رجل منهم ليس حاملا لهذا الحجر مع انه ليس منافيا له واجيب عنه بان الكل والبعض كما انهما يستعملان تارة بمعنى المجموعي وتارة بمعنى الافرادي كذلك الاعداد فانها تستعمل استعمالين ايضا فقد تستعمل بمعنى المجموع من حيث هو كذلك وقد تستعمل بمعنى الكل الافرادي وعدوه من السور اذا استعمل بهذا الاستعمال وفيه نظر اذ العدد عبارة عن الكثرة مع الهيأة الصورية او عنها من حيث انها معروضة للهيأة الصورية وعلى التقديرين يكون العدد عبارة عن المجموع فلا معنى لاستعمالها بمعنى الكل الافرادي ۱۲ شرح شمس العلماء

ف۲ قوله كل. اعلم ان لفظ الكل يطلق على معان احدها الكل الافرادي وهو الذي يشمل كل جزء فرد كقولنا كل رمان ماكول اي كل فرد من افراده ماكول وثانيها الكل المجموعي وهو الذي بمعنى المجموع لشمول الاجزاء كقولنا كل الرمان ماكول اي جميع اجزائه ماكول وثالثها بمعنى الكلي وهو يخالف الكلي كقولنا كل انسان نوع اي الانسان الكلي نوع والمراد ههنا معناه الاول اي الكل الافرادي ۱۲ منه

قوله ووقوع النكرة تحت النفي. لان نفي الفرد المبهم لا يكون الا بانتفاء جميع الافراد وهذا من قبيل التعميم بعد التخصيص لان قوله لا شيء ولا واحد قد وقع فيها النكرة تحت النفي ايضا ۱۲ شرح شمس العلماء

ف۳ قوله وسور السالبة الجزئية الخ اعلم انهم قالوا سور السالبة الجزئية ليس كل وليس بعض وبعض ليس والمصنف العلامة قدس سره ترك الاول لانه يدل على السلب الجزئي بالالتزام اذ مفهومه الصريح هو رفع الايجاب الكلي وهو يمكن برفع الاثبات عن كل واحد وبرفع الاثبات عن البعض ورفع الاثبات عن البعض متحقق على كلا التقديرين فهو دال عليه بالالتزام وانما جعلوه سور السلب الجزئي نظرا الى ان السلب الجزئي لازم له قطعا واما ليس بعض وبعض ليس فدلالتهما على سلب الحكم عن البعض بالمطابقة وعلى سلب الحكم عن كل واحد بالالتزام ضرورة ان رفع الايجاب عن البعض لا يتحقق بدون رفع اثبات كل واحد هذا هو الفرق بين الاول والاخيرين واما الفرق بين الاخيرين فهو ان ليس بعض قد يذكر للسلب الكلي اذا جعل حرف السلب رافعا للموجبة الجزئية ولا يذكر للايجاب اصلا لان شان حرف السلب رفع ما بعده فيمتنع الايجاب وبعض ليس لا يذكر للسلب الكلي لوقوع البعض اولا وحرف السلب اذا توسط يقتضي رفع ما يتأخر لا ما يتقدم وهو البعض فلا يكون الا سلبا عنه وقد يذكر للايجاب اذا جعل السلب جزأ من مفهوم المحمول كذا في شرح المطالع واعلم ان السور قد يذكر في جانب المحمول فيسمى القضية منحرفة لانحرافها عن الوضع الطبعي فان من حق السور ان يرد على الموضوع ليكون كلية افراده او بعضيتها بخلاف المحمول فانه مفهوم الشيء فلا يقبل الكلية والجزئية ۱۲ شرح شمس العلماء مع اختصار ۱۲

ففي الفارسية لفظ[1] بر سور الموجبة الكلية كقول الشاعر بيت

بر آنکس که در بند حرص اوفتاد

دہد خرمن زندگانی بباد

(ہو مصلح الدين السعدی الشيرازی قدس سره)

فصل قد جرت عادة الميزانيين انهم يعبّرون[2] عن الموضوع بج وعن المحمول بب فمتى ارادوا التعبير عن الموجبة الكلية يقولون كل ج ب ومقصودهم[3] من ذالك الايجاز ودفع توهم[4] الانحصار **فصل** الحمل في اصطلاحهم اتحاد المتغايرين في المفهوم[5]

الاختصار ۱۲ — لما كان الكلية مشتملا على الحمل عرفه او بين اقسامه ۱۲

---

[1] قوله لفظ بر. وكك لفظ ہمہ وللسلب الكلي لفظ ہيچ ويچ ہست للايجاب الجزئي وبعضے نيست للسلب الجزئي كذا في شرح المطالع ۱۲ شرح شمس العلماء

[2] قوله يعبرون عن الموضوع بج الخ قيل انما اختاروا ہذين الحرفين لان اول حرف الہجاء ہو الالف لكونه ساكنا لا يتلفظ به فاختاروا الباء ولما كانت التاء والثاء مشابهة للباء في الخط تركوہما والا لم يتميز الموضوع عن المحمول في الخط واختاروا الجيم لتميزه في الخط ولكسوا الترتيب لئلا يتوہم ان المراد بہما انفسہما ۱۲ شرح شمس العلماء

[3] قوله مقصودہم من ذلك الخ قال (آ) ناتب بجلب) الفاضل اللاہوري في حواشيه على شرح التہذيب الاشہر التلفظ بہما بسيطا كما يقتضيه الكتابة وہو الحق لان الاختصار حاصل به واما التلفظ باسمہا اعني الجيم والباء فہو تلفظ باسمين ثلاثيين يشاركہما سائر الاسماء الثلاثية فانه اذا تلفظ باسمہما لم يفہم منہما الحرفان المخصوصان كما في قولنا كل انسان حيوان لم يفہم منه مدلول طرفيه فلا يكون التعبير الا عما يشمل لجميع القضايا بخلاف ما اذا تلفظ بسيطين فانه لا معنى لہما اصلا فيعلم انه تعبير بہما عن الموضوع والمحمول وہذا ہو مرضي المصنف العلامة قدس سره ايضا حيث قال في شرح ميزان المنطق التلفظ بہما بسيطا ارجح وعليه قرارة علماء عصرنا ۱۲ شرح شمس العلماء وقال رئيس المحققين مولانا محب الله البہاري الاشہر التلفظ بہما اسمائہما وتفصيل المسئلة بالامزيد عليه في شرح شمس العلماء لمولانا عبد الحق الخيرآبادي للمرقاة وشرح السلم لمولانا حمد الله وحاشيته لاستاذ المدققين مولانا احمد حسن كانپوري قدس سره فليحفظ ۱۲

[4] قوله دفع توہم الانحصار الخ لما كان قولہم كل انسان حيوان كثير الوقوع في تمثيل الموجبة الكلية لكن ان يتوہم منه ان الموجبة الكلية منحصرة لہذا فلدفع ہذا التوہم جردوہا عن الخصوصيات وقالوا كل ج ب ۱۲

[5] قوله في المفہوم يتعلق بقوله المتغايرين وقوله بحسب الوجود متعلق بالاتحاد وحاصله ان المتغايرين مفہوما يسمى اتحادہما وجودا بالحمل قال شمس العلماء الخيرآبادي اعلم ان الحمل على ثلاثة اضرب الاول حمل الشيء على نفسه وله انحاء الاول ان لا يتعدد الشيء ولا التفات اليه والثاني ان يتعدد الالتفات لكن لا يكون تكثره قيد الواحد من الطرفين الثالث ان يكون قيد الكليہما الرابع ان يعتبر الشيء باعتبار معنى ثم يغاير المحمول موضوعا بالاعتبار والاخيران (الثالث والرابع) صحيحان اذ النسبة لا تتحقق الا بين شيئين والاثنينية لا تتحقق الا في الاخيرين ثم الاول من الاخيرين غير مفيد اما الثاني (من الاخيرين اي الرابع) فہو مفيد بل قد يكون نظريا ايضا كما يقولون الوجود ہو الماہية الضرب الثاني الحمل الذاتي وہو حمل ذاتيات الشيء على ذاته كحمل الحيوان على الانسان وہو كثيرا ما يكون نظريا اذ حقائق الاشياء خفية في الاكثر فما شاع ان ثبوت الذاتيات للذات يكون بين الثبوت فاسد الثالث الحمل الشائع المتعارف وہو يفيد ان الموضوع فرد من المحمول او ان ما ہو فرد لاحدہما فرد الآخر وينقسم بحسب كون المحمول ذاتيا للموضوع او عرضيا الى الحمل بالذات والحمل بالعرض ۱۲

ع ولاختيار ج للموضوع وب للمحمول من بين الحروف وجه لطيف وہو ان في جانب الموضوع ثلاثة اشياء ذات الموضوع والوصف العنواني وعقد الوضع وہو صدق الوصف العنواني على الذات فناسب ان يعبروا عنه بج الذي عدده ثلاثة وفي جانب المحمول شيئان الوصف وصدقه على الذات فناسب ان يعبروا عنه بب الذي عدده اثنان

شرح مولوی محمد علی جونفوری

بحسب الوجود ففی قولك زيد كاتب وعمرو شاعر مفهوم زيد مغاير لمفهوم كاتب لكنهما موجودان بوجود واحد و كذا مفهوم عمرو و شاعر متغايران وقد اتحدا فی الوجود ثم الحمل علی قسمين لانه ان كان بواسطة فی او ذو او اللام كما فی قولك زيد فی الدار والمال لزيد وخالد ذو مال يسمی الحمل[1] بالاشتقاق وان لم يكن كذلك بل يحمل شیئ علی شیئ بلا واسطة هذه الوسائط يقال له الحمل بالمواطاة نحو عمرو طبيب وبكر فصيح **فصل** تقسيم[2] اخر للحملية موضوع الحملية ان كان موجودا فی الخارج وكان الحكم فيها باعتبار تحقق الموضوع و وجوده فی الخارج كانت القضية خارجية نحو الانسان كاتب وان كان موجودا فی الذهن وكان الحكم باعتبار خصوص وجوده فی الذهن كانت ذهنية نحو الانسان

---

[1] قوله الحمل بالاشتقاق . اعلم ان الحمل علی ثلاثة اقسام الاول الحمل بالاشتقاق وهو ان يكون الشیئ محمولا فی ضمن المشتق كما ان الناطق فی قولنا زيد ناطق محمول علی زيد فی ضمن المشتق اعنی الناطق والثانی الحمل بالتركيب وهو ان يحمل الشیئ بعد تركيبه مع ذو كقولنا خالد ذو مال او مع فی نحو زيد فی الدار او مع اللام نحو المال لزيد او مع علی نحو اذ انك علی من رجمها او مع نحو ومن نعمه ما بكم من نعمة فمن الله او مع الكاف نحو وتكون الجبال كالعهن المنفوش وقد يطلق الحمل بالاشتقاق علی هذا القسم كما فی عبارة المصنف لعله لرجوعه اليه لانه يمكن ان يقال فی قولنا زيد فی الدار زيد مستقر فی الدار وفی قولنا زيد ذو مال زيد متمول وفی قولنا المال لزيد المال مملوك لزيد والثالث الحمل بالمواطاة وهو كون الشیئ محمولا بدون هذه الوسائط نحو عمرو طبيب وغير ذلك ۱۲ [2] قوله تقسيم اخر للحملية . هذا التقسيم للحملية باعتبار المحكی عنه وتفصيله ان القضية الحملية علی ثلاثة اقسام الاول الخارجية والثانی الذهنية و الثالث الحقيقية لان الحكم فی القضية الحملية الموجبة بثبوت المحمول للموضوع وفی الحملية السالبة بسلب المحمول عن الموضوع فان كان الحكم فی الموجبة بثبوت المحمول للموضوع بحسب الخارج وفی السالبة بسلب المحمول عن الموضوع بحسب الخارج فالقضية خارجية كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب وان كان الحكم فی الموجبة بثبوت المحمول للموضوع بحسب الذهن وفی السالبة بسلب المحمول عن الموضوع بحسب ظرف الذهن فالقضية ذهنية وان كان الحكم فی الموجبة بثبوت المحمول للموضوع بحسب مطلق نفس الامر وفی السالبة بسلب المحمول عن الموضوع بحسب مطلق نفس الامر فالقضية حقيقية كقولنا الاربعة زوج والاربعة ليس بفرد وكل واحد من هذه الاقسام الثلاثة علی قسمين لانه ان كان الحكم باتحاد الموضوع والمحمول او سلبه عنه بالفعل يسمی بتية وان كان الحكم باتحاد الموضوع والمحمول او سلبه عنه علی تقدير انطباق الوصف العنوانی علی الذات علی تقدير وجودها فالقضية غير بتية فاقسام القضايا ستة الاول الخارجية البتية والثانی الخارجية الغير البتية الثالث الذهنية البتية الرابع الذهنية الغير البتية الخامس الحقيقية البتية والسادس الحقيقية الغير البتية ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خيرآبادی .

كلي وان كان الحكم باعتبار تقرره في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية
ظرف الخارج او الذهن سميت القضية حقيقية نحو الاربعة زوج و
الستة ضعف الثلاثة **فصل** القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسمان
الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة[1] ما يكون فيه حرف السلب جزءا
من الموضوع او من المحمول او كليهما مثال الاول قولنا اللاحي جماد مثال الثاني
زيد لاعالم مثال الثالث اللاحي لاعالم هذا في الايجاب واما في السلب فمثال
الاول اللاحي ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاحي ومثال الثالث اللاحي
ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في
الموجبة بالمحصلة[2] وفي السالبة بالبسيطة **فصل** قد[3]
يذكر الجهة في القضية فيسمى موجهة ورباعية ايضا

---

[1] قوله فالمعدولة الخ اعلم ان حرف السلب موضوع لرفع النسبة الايجابية فاذا جعل جزءا من احد الطرفين او منهما عدل عن معناه الاصلي فسميت القضية التي جعل حرف السلب جزءا منها معدولة تسمية الكل باسم الجزء فان جعل جزء الموضوع فالقضية معدولة الموضوع وان جعل جزءا من المحمول فمعدولة المحمول وان جعل جزءا من الطرفين فمعدولة الطرفين و الامثلة ظاهرة من المتن هذا تقسيم للمعدولة الملفوظة ويعلم منه تقسيم المعقولة ايضا بان معنى السلب ان كان جزء الطرف من اطراف القضية فمعدولة معقولة ومحصلة ملفوظة لعدم حرف السلب في اللفظ والمحصلة معقولة ومعدولة ملفوظة ثم انه قد يشتبه الامر في الامتياز بين السالبة البسيطة والموجبة المعدولة المحمول لوجود حرف السلب فيهما فذكروا ان الفرق بينهما لفظي ومعنوي اما اللفظي فهو ان حرف السلب اذا كان مربوطا بواسطة الرابطة اعني الموضوع كانت القضية موجبة سواء تقدمت الرابطة (كما يقال في الفارسية زيد نابينا است) او تأخرت (كما يقال الجماد هو لاحي) واذا كان قاطعا للرابط كانت القضية سالبة تقدمت الرابطة او تأخرت واما المعنوي فهو ان السالبة البسيطة اعم من الموجبة المعدولة المحمول لما عرفت ان السلب يصح عن غير الثابت من حيث هو غير ثابت بخلاف الايجاب العدولي فان طبيعة الربط الايجابي تقتضي وجود الموضوع سواء كان المحمول عدميا او لا ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا [2] قوله بالمحصلة اما تسمية الغير المعدولة في الموجبة بالمحصلة فلتحصيل طرفيها بسبب عدم وقوع حرف السلب جزء لشيء من طرفيها واما تسمية السالبة الغير المعدولة بالبسيطة فلعدم جزئية حرف السلب من طرف منها كما في المعدولة ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله قد يذكر الجهة الخ اعلم ان كل نسبة بين الموضوع والمحمول لا تخلو في نفس الامر ان تكون ضرورية التحقق فهي واجبة او ضرورية العدم فهي ممتنعة او لم تكن ضرورية التحقق واللاتحقق فهي ممكنة فكل نسبة لا تخلو في نفس الامر من تلك الكيفيات الثلاث وتلك الكيفيات لها اعتباران اعتبار انفسها مع قطع النظر عن حكاية الحاكي واعتبار تعلقها فهي بالاعتبار الاول تسمى موادا وعناصر وبالاعتبار الثاني تسمى جهات فالمادة هي تلك النسبة في نفس الامر والجهة هي ما يفهم عند النظر في تلك القضية من نسبة محمولها الى موضوعها سواء صرح به او لم يتلفظ والقضية التي اشتملت على الجهة تسمى موجهة لاشتمالها عليها ورباعية ايضا لاشتمالها على اربعة اجزاء رابعها الجهة ۱۲ شرح شمس العلماء

والموجهات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة[1] وسبعة منها مركبة
اما البسائط فاحدها الضرورية[2] المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع او سلبه[3] عنه ما دام ذات الموضوع موجودة
كقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة
والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بدوام[4] ثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه كقولك كل فلك متحرك بالدوام ولا شيء من الفلك
بساكن بالدوام الثالثة المشروطة[5] العامة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه ما دام ذات الموضوع موصوفا
بالوصف العنواني والوصف[6] العنواني عند هم ما عُبّر به عن الموضوع
كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دام كاتبا و

---

[1] قوله بسيطة - ان كانت حقيقة الموجهة مشتملة على ايجاب وسلب فهي مركبة كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما وان كانت مشتملة على حكم ايجابي فقط او سلبي فقط فبسيطة كقولنا كل انسان حيوان بالضرورة ولا شيء من الانسان بحجر بالضرورة ۱۲ اشرف بریلوی [2] قوله الضرورية المطلقة - سميت بها لنفس ضرورية لاشتمالها على الضرورة ومطلقة لان الضرورة ليست مقيدة بقيد اللادوام ۱۲ [3] قوله او سلبه عنه - اعلم ان الايجاب مقيد بالضرورة في الموجبة الضرورية وكذا السلب مقيد بقيد الضرورة في السالبة فلهذا ليست الضرورية السالبة نقيضا للضرورية الموجبة لان كلا منها مقيد بقيد الضرورية والمقيد لا يكون نقيضا لمقيد آخر بل انما يكون نقيض المقيد رفع المقيد ورفع الايجاب الضروري يكون في الممكنة العامة السالبة فتكون نقيضا للضرورية الموجبة كذا في باقي الموجهات فافهم ولا تغفل ۱۲ اشرف بریلوی [4] قوله بدوام ثبوت المحمول الخ والنسبة بينها وبين الضرورية ان الضرورية اخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورة امتناع انفكاك النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام شمول النسبة في جميع الاوقات ومتى كانت النسبة ممتنعة الانفكاك عن الموضوع كانت متحققة في جميع اوقات وجود العقد وليس متى كانت النسبة متحققة في الاوقات امتنع انفكاكها عن الموضوع لجواز امكان انفكاكها عن الموضوع وعدم وقوعه لان الممكن لا يجب ان يكون واقعا ۱۲ قطبي [5] بدوام ثبوت المحمول الخ اعلم ان النسبة بين المفردات انما تكون بحسب الصدق والحمل واما النسبة بين القضايا فهي باعتبار التحقق والوجود لا بحسب الصدق لان القضية لكونها مستقلة لا تحمل على قضية اخرى ولهذا يقال ان النسبة بين الضرورية والدائمة عموم وخصوص مطلق يعني كلما تحققت الضرورية تحققت الدائمة من غير عكس كلي ۱۲ بدیہ [5] قوله المشروطة العامة - سميت مشروطة لاشتراط الضرورة بالوصف العنواني وعامة لعمومها من المشروطة الخاصة الآتية ۱۲ [6] قوله والوصف العنواني - ذات الموضوع عبارة عن افراده والوصف العنواني ما عبر به عن ذات الموضوع وهو قد يكون عين حقيقة الموضوع نحو كل انسان حيوان وقد يكون جزء الحقيقة نحو كل حيوان جسم وقد يكون عارضا لها نحو كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا ۱۲ [7] قوله خمسة عشر كان خمس عشرة من زلة قلم الناسخ اذ الموجهات جمع موجهة مؤنث ويؤتى الجزء الاول لمؤنث بلا التاء والجزء الثاني مع التاء كذا في الشرح الفارسي وليس بشيء اذ المناطقة يستعملون هذا المركب كذلك كما في الرسالة الشمسية وشرحها قال في الشمسية القضايا الموجهة التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها ثلاثة عشرة قضية ووجهه ان التاء التقضية ليست للتانيث بل للنقل من الوصفية الى الاسمية فلا يجب تذكير الجزء الاول من خمسة عشر وتانيث الجزء الثاني ۱۲ فتدبر

لاشيء من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتبا والرابعة العرفية[1] العامة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه ما دام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنواني كقولنا بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبا وبالدوام لاشيء من النائم بمستيقظ مادام نائما والخامسة الوقتية[2] المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت معين من اوقات الذات كما تقول بالضرورة كل[3] قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس بالضرورة لاشيء من[4] القمر بمنخسف وقت التربيع السادسة المنتشرة[5] المطلقة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت[6] غير معين من اوقات الذات نحو كل حيوان متنفس بالضرورة وقتاما ولاشيء من[7] الحيوان بمتنفس بالضرورة وقتاما والسابعة المطلقة[8] العامة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول

---

[1] قوله العرفية العامة. المشهور في وجه تسمية هذه القضية بالعرفية ان العرف العام يفهم هذا المعنى من السالبة عند عدم ذكر الجهة حتى لو قيل لاشيء من النائم بمستيقظ يفهم منه سلب الاستيقاظ عن النائم مادام نائما ثم هذه القضية اعم مطلقا من الدائمة والضرورية لانه اذا ثبت الدوام او الضرورة في جميع اوقات الذات ثبت في جميع اوقات الوصف بلا عكس وكذا من المشروطة العامة لاستلزام الضرورة الوصفية الدوام الوصفي من غير عكس ١٢ شرح شمس العلماء بتغيير يسير [2] قوله الوقتية المطلقة. سميت وقتية لاشتمالها على الضرورة الوقتية ومطلقة لخلوها عن قيد اللادوام ١٢ [3] قوله كل قمر الخ معناه في الفارسية ہر ماہ تاب بے نور شدہ است وقتیکہ زمین میان وے و میان آفتاب حائل گردد لانه قد ثبت في موضعه ان نور القمر مستفاد من نور الشمس فاذا حالت الارض بينه وبين الشمس ينخسف لامحالة ١٢ [4] قوله لاشيء من القمر بمنخسف الخ معنى التربيع ان يكون بين القمر والشمس مقدار ربع دور الفلك اعني مقدار ثلثة ابراج وظاهر ان الارض لا تحول بينهما حينئذ فيكون سلب الانخساف عن القمر ضروريا ١٢ [5] قوله المنتشرة المطلقة. سميت لعدم اعتبار تعيين وقت الضرورة فيها ومطلقة لخلوها عن قيد اللادوام ١٢ [6] قوله في وقت غير معين. المراد بالوقت الغير المعين ما لا يعتبر فيه التعيين لا ما لا يعتبر فيه عدم التعيين (لانه لا يمكن تحقق الزمان في الواقع بدون التعيين وان امكن تحققه بدون اعتبار التعيين مع كونه معينا في الواقع) وهذه القضية اعم مطلقا من الوقتية ١٢ شرح شمس العلماء مع زيادة [7] قوله لاشيء من الحيوان بمتنفس الخ اذ كما يجب ان يتنفس الحيوان وقتاما كذلك يجب ان لا يتنفس وقتاما ١٢ [8] قوله المطلقة العامة. سميت مطلقة لان هذا المعنى هو المفهوم عند الاطلاق وعدم التقييد بجهة ما وعامة لعمومها من الوجودية اللادائمة والوجودية اللاضرورية وهذه القضية اعم مطلقا من جميع ما سبق ذكرها ١٢

للموضوع او سلبه عنه بالفعل ای فی احد الازمنة الثلاثة کقولك کل انسان ضاحك بالفعل ولا شیئ من الانسان بضاحك بالفعل والثامنة الممکنة العامة وهی التی حکم فیها بسلب ضرورة الجانب المخالف کقولك کل نار حارة بالامکان العام ولا شیئ من النار ببارد بالامکان العام **فصل** فی المرکبات المرکبة قضیة رکبت حقیقتها من الایجاب والسلب والاعتبار فی تسمیتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان کان الجزء الاول موجبا کقولك بالضرورة کل کاتب متحرك الاصابع مادام کاتبا لا دائما سمیت موجبة وان کان الجزء الاول سالبا کقولنا بالضرورة لا شیئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتبا لا دائما سمیت سالبة ومن المرکبات المشروطة الخاصة وهی المشروطة العامة مع قید اللادوام بحسب الذات ومر مثالها ایجابا وسلبا و

سله قوله بالفعل. قال شارح المطالع الفعل لیس کیفیة النسبة لان معناه لیس الا وقوع النسبة والکیفیة لابد ان یکون امرا مغایرا لوقوع النسبة الذی هو الحکم فان الجهة جزء اخیر للقضیة مغایر للموضوع والمحمول والحکم وانما عدوا المطلقة فی الموجهات مجازا کما عدوا السالبة فی الحملیات (مع ان فیها سلب الحمل) ولعل التحقیق ما قیل ان المطلقة التی هی نقیض الدائمة الازلیة لیست موجهة فان الحکم فیها لیس الا تحقیق ثبوت المحمول للموضوع فی نفس الامر ولیس مدلول النسبة الا هذا القدر والمطلقة التی هی نقیض الدائمة المطلقة موجهة بلا ریب لان الحکم فیها تحقق النسبة بالفعل فی اوقات وجود الموضوع وهذا معنی زائد علی اصل مدلول النسبة ۱۲ شرح شمس العلماء الخیرآبادی سله قوله حکم فیها بسلب الجانب المخالف فان کانت موجبة فبعدم ضرورة السلب وان کانت سالبة فبعدم ضرورة الایجاب واعلم ان شارح المطالع ذهب الی الممکنة العامة لیست قضیة الا بالقوة لعدم اشتمالها علی الحکم بالفعل فلیس فیها ایجاب وسلب وموضوع ومحمول بالفعل بل بالقوة فلا تکون موجهة لانها اخص من القضیة وقال العلامة التفتازانی ان قولنا کل ج ب بالامکان تشتمل علی حکم ورابطة لامحالة ومفهومه ان ب ثابت لج مع انتفاء الضرورة عن الثبوت واللاثبوت ولا معنی للقضیة الا ان یحکم فیها بان وصف المحمول صادق علی ذات الموضوع سواء کان بالامکان او بالفعل وکل منهما کیفیة زائدة علی نفس النسبة ثم اعلم ان الممکنة العامة اعم القضایا بسائط کانت او مرکبات لان امکان النسبة قد توجد من غیر ضرورة ودوام وفعلیة فهی اعم من المطلقة العامة ایضا لان الفعلیة تستلزم الامکان من غیر عکس لجواز ان لا یخرج الامکان من القوة الی الفعل ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله والاعتبار الخ دفع لما یرد ان المرکبة لما کانت حقیقتها مشتملة علی الایجاب والسلب کلیهما فاما ان تسمی موجبة او سالبة وعلی کل تقدیر یلزم الترجیح بلا مرجح حاصل الدفع ان الاعتبار للجزء الاول فان کان الجزء الاول موجبا کانت المرکبة موجبة وان کان الجزء الاول سالبة کانت سالبة ولا یلزم الترجیح بلا مرجح اذ تقدم الجزء الاول مرجح والامر فی الممکنة الخاصة ظاهر ۱۲ اشرف بریلوی سله قوله المشروطة الخاصة سمیت مشروطة لاشتمالها علی المشروطة العامة وخاصة لانها لکونها مقیدة بقید اللادوام خاصة من المشروطة العامة ۱۲ شه قوله هی المشروطة العامة یعنی المشروطة العامة المقیدة باللادوام الذاتی ای ان النسبة المذکورة فی القضیة لیست بدائمة مادام ذات الموضوع موجودة فیکون اشارة الی مطلقة عامة ۱۲ شرح شمس العلماء الخیرآبادی

منها العرفية الخاصة[1] وهي العرفية العامة مع قيد اللادوام بحسب
سميت عرفية لاشتمالها على العرفية العامة وخاصة لكونها مقيدة باللادوام الذاتي ۱۲

الذات كما تقول دائما كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا
مثال الموجبة ۱۲

دائما ودائما لاشيء من الكاتب بساكن الاصابع ما دام كاتبا لا دائمة
مثال السالبة ۱۲

ومنها الوجودية[2] اللاضرورية وهي المطلقة العامة مع قيد اللاضرورة

بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا بالضرورة في الايجاب
مثال الموجبة ۱۲ — مثال السالبة ۱۲

ولا شيء من الانسان بكاتب بالفعل لا بالضرورة في السلب ومنها

الوجودية[3] اللادائمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب
سميت وجودية لادائمة لاشتمالها على اللادوام الذاتي ۱۲

الذات كقولك في الايجاب كل انسان ضاحك بالفعل لا دائما وقولك

في السلب لاشيء من الانسان بضاحك بالفعل لا دائما ومنها الوقتية
بحذف قيد الاطلاق ۱۲ شرح

وهي[4] الوقتية المطلقة اذا قيد باللادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة
مثال الموجبة ۱۲

كل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس

لا دائما وبالضرورة لاشيء من القمر بمنخسف وقت التربيع

لا دائما ومنها[5] المنتشرة وهي المنتشرة المطلقة المقيدة
بحذف الاطلاق ۱۲ شرح

باللادوام بحسب الذات مثالها بالضرورة كل انسان متنفس

في وقت ما لا دائما وبالضرورة لاشيء من الانسان بمتنفس وقتا ما لا دائما ومنها الممكنة[6]
اي من المركبات ۱۲

---

[1] قوله مع قيد اللادوام بحسب الذات ۔ المشروطة والعرفية العامتان لاتقيدان باللادوام الوصفي والا يلزم اجتماع النقيضين اذ العرفية العامة قد حكم فيها بالدوام الوصفي والمشروطة العامة وان كان قد حكم فيها بالضرورة بحسب الوصف لكنها مستلزم للدوام الوصفي ۱۲ اشرف بریلوی [2] قوله الوجودية اللاضرورية سميت وجودية لاشتمالها على الوجود اے فعلية النسبة ولاضرورية لاشتمالها على اللاضرورة الذاتية ۱۲ [3] قوله الوجودية اللادائمة . وتسمى المطلقة الاسكندرية ايضا لان اكثر امثلة المعلم الاول للمطلقة فى مادة اللادوام تحرزا عن فهم الدوام ففهم الاسكندر الافرودسي من هذه الامثلة اللادوام ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله الوقتية سميت وقتية بحذف قيد المطلقة لزوال اطلاقها بتقييد اللادوام وكذا المنتشرة ۱۲ [5] قوله الممكنة الخاصة سميت ممكنة لاشتمالها على الممكنة العامة وخاصة لخصوصها عن الممكنة العامة اونقول سميت هذه القضية ممكنة خاصة لاشتمالها على الامكان الخاص وهو سلب ضرورة الطرفين ۱۲

الخاصة وهی التی حکم فیها بارتفاع[1] الضرورة المطلقة عن جانبی
الوجود والعدم جمیعا کقولك بالامکان الخاص کل انسان ضاحك
وبالامکان الخاص لاشیٔ من الانسان بضاحك **فصل** اللا[2]دوام
اشارة[3] الی مطلقة عامة واللاضرورة اشارة الی ممکنة عامة
موافقة للجزء الاول فی الکم ومخالفة فی الکیف وکذا اللاضروریة ۱۲
فاذا قلت کل انسان متعجب بالفعل لا دائما فکانك قلت کل
ہذہ القضیة وجودیة لا دائمة ۱۲
والی ہذہ القضیة اشیر باللادوام ۱۲
انسان متعجب بالفعل ولاشیٔ من الانسان بمتعجب بالفعل واذا
ہذہ القضیة وجودیة لاضروریة ۱۲
قلت کل حیوان ماش بالفعل لا بالضرورة فکانك قلت کل
حیوان ماش بالفعل ولاشیٔ من الحیوان بماش بالامکان۔

باب الشرطیات

لما فرغ عن بحث الحملیات التی ہے ابسط من الشرطیات واصل لہا شرع فی بحث الشرطیات ۱۲

قد عرفت ان معنی الشرطیة وهی التی تنحل الی قضیتین[4]
بحذف ادوات الاتصال والانفصال ۱۲

---

[1] قولہ بارتفاع الضرورة المطلقة الخ ولا فرق فیہا بالایجاب والسلب الا فی اللفظ لا فی المفہوم لان مفہوم الایجاب والسلب فیہا ہو سلب ضرورة الطرفین (شرح شمس العلماء) فان کان الایجاب فیہا صریحا والسلب ضمنا فموجبة وان کان الامر بالعکس فسالبة ۱۲ [2] قولہ اللادوام الخ لما سبق ذکر اللادوام واللاضرورة فی بحث المرکبات ولم یکن معناہما معلوما بینہ فی فصل مستقل ۱۲ [3] قولہ اشارة الی مطلقة عامة: فیہ اشارة الی ان اللادوام لیس مدلولہ الصریح المطلقة العامة واللاضرورة مدلولہا الصریح الممکنة العامة لان سلب دوام النسبة الایجابیة الکلیة یستلزم اطلاق النسبة السلبیة الکلیة وہے مطلقة عامة موافقة لتلک النسبة فی الکمیة مخالفة لہا فی الکیفیة وکذا سلب دوام النسبة السلبیة الکلیة یستلزم اطلاق النسبة الایجابیة کک وہی المطلقة العامة المخالفة لتلک النسبة فی الکیفیة الموافقة لہا فی الکمیة وکذا سلب ضرورة النسبة الایجابیة الکلیة یستلزم امکان النسبة السلبیة الکلیة وہے ممکنة عامة موافقة لہا فی الکمیة ومخالفة لہا فی الکیفیة وکذا سلب ضرورة النسبة السلبیة الکلیة یستلزم امکان النسبة الایجابیة الکلیة وہے ممکنة عامة موافقة لہا فی الکلیة والجزئیة مخالفة لہا فی الایجاب والسلب فما اشتہر ان اللادوام دال علی المطلقة العامة التزاما واللاضرورة علی الممکنة العامة مطابقة کلام ظاہری اذ لا یلزم من کون الامکان عبارة عن سلب الضرورة کون الممکنة العامة مدلولا مطابقیا لہا کیف والمفرد لا یدل علی القضیة اصلا علی ما تقرر عندہم ولعلک تفطنت بما ذکرنا ان المرکبة قضیة متعددة لان الاعتبار فی وحدة القضیة وتعددہا لوحدة الحکم وتعددہ فان تعددت الاحکام تعددت القضایا وان لم یکن فی القضیة الا حکم واحد لم تکن القضیة الا واحدة والحکم کما یتعدد بتعدد الموضوع والمحمول کک یتعدد باختلافہ فی نفسہ ایجابا وسلبا والحکم فی المرکب مختلفة فیکون القضیة المرکبة متعددة قطعا ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبدالحق الخیرآبادی قدس سرہ [4] قولہ الی قضیتین الخ معنی انحلال القضیة ہو اسقاط الحکم الرابط بینہما فالشرطیة ہے التی یکون طرفاہا بعد الانحلال قضیة بالقوة ولا یرد النقض المشہور بان قولنا زید کاتب یضادہ زید لیس بکاتب فطرفاہا بعد حذف الرابط یبقی قضیتین لان کل حملیة مرکبة من قضیتین یکون طرفاہا بعد حذف الرابطة بینہما قضیتین بالفعل وفی الشرطیة علی ما ذکرنا یبقی الطرفان قضیتین بالقوة القریبة لا قضیتین بالفعل لان حروف الشرط قد ابطلت خبریتہا وبعد الانحلال لا تعود الخبریة الا بموجب فافہم ۱۲ احسان علی

و الأن نهديك الى اقسامها فاعلم ايها الفطن اللبيب والذكي الاريب ان الشرطية قسمان احدهما المتصلة وثانيهما المنفصلة اما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة اخرى في الايجاب وبنفي نسبة على تقدير نسبة اخرى في السلب كقولنا في الايجاب ان كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة اذا كان زيد انسانا كان فرسا ثم المتصلة صنفان ان كان ذالك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي سميت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة سميت اتفاقية كقولك اذا كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن احد الامرين اما ان يكون احدهما

سلہ قوله اما المتصلة فهي التي الخ هذا التعريف يشمل قسمي المتصلة اعني اللزومية والاتفاقية لان ثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة اخرى اعم من ان يكون لزوما او اتفاقا ۱۲ شرح شمس العلماء. سلہ قوله كقولنا في الايجاب. هذا مثال للشرطية الموجبة التي كل جزء من جزئيها ايجابي وقد يكون كل جزء سلبيا كقولنا ان لم تكن الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا وقد يكون الجزء الاول ايجابيا والثاني سلبيا كقولنا ان كانت الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ان لم تكن الشمس طالعة كان الليل موجودا ۱۲ الهدية سلہ قوله وقولنا في السلب. مثال لكون كل من النسبتين ايجابيا وقد يكون كل منها سلبيا كقولنا ليس البتة اذا لم تكن الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد تكون النسبة الاولى ايجابية والثانية سلبية كقولنا ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ليس البتة كلما لم تكن الشمس طالعة كان النهار موجودا والحاصل ان المتصلة الموجبة قضية حكم فيها باتصال النسبتين وان كان طرفاها سلبيتين والسالبة قضية حكم فيها بسلب اتصال النسبتين وان كان طرفاها ايجابيتين فالاتصال معتبر في الموجبة وجودا وفي السالبة عدما فلذا صح تسمية السالبة متصلة ۱۲ هدية سلہ قوله ثم المتصلة صنفان. بل المتصلة ثلاثة اصناف لانه ان كان الحكم فيها بثبوت نسبة على تقدير اخرى لزوما فلزومية وان كان الحكم بثبوت نسبة على تقدير اخرى بالاتفاق فاتفاقية وان كان الحكم فيها اعم من ان يكون لزوما او اتفاقا فمطلقة ۱۲ شرح شمس العلماء ھ قوله اذا كان الانسان الخ معناه ان كون الحمار ناهقا مع كون الانسان ناطقا امر اتفاقي من غير علاقة بينهما وما يقال في معناه انه اذا نهق الحمار عند تكلم الانسان تصدق هذه المنصلة الاتفاقية ليس بشيء ۱۲ سلہ قوله والعلاقة في عرفهم الخ تفصيل المقام انهم قالوا التلازم بين الشيئين انما يكون اذا كان احدهما علة موجبة للآخر فان العلة لا تنفك عن المعلول وكذا المعلول لا ينفك عن العلة الموجبة او يكونا معلولي علة واحدة وقلما اورد عليها النقض بالمتضايفين فانهما ليسا معلولي علة ثالثة ولا احدهما علة للآخر مع كونهما متلازمين قال بعضهم لا بد بين المتلازمين من علاقة العلية او التضايف وقد اختاره المصنف العلامة قدس سره حيث قال واما ان يكون علاقة التضايف الخ ۱۲ شرح شمس العلماء بحذف ھ قوله احدهما علة. مثاله قولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فطلوع الشمس علة لوجود النهار وقولنا ان كان النهار موجودا فالشمس طالعة فان وجود النهار معلول لطلوع الشمس فقول المؤلف احدهما علة للآخر اعم من ان يكون المقدم علة للتالي او يكون التالي علة للمقدم ۱۲ حاشيه مرقات

علة للآخر او کلاهما[1] معلولین لثالث واما ان یکون بینهما علاقة التضایف والتضایف هو ان یکون تعقل احدهما موقوفا علی تعقل الآخر کالابوة والبنوة فاذا قلت ان کان زید ابا لعمرو وکان عمرو ابنا له یکون شرطیة متصلة بین طرفیها علاقة التضایف واما المنفصلة فهی التی حکم فیها بالتنافی بین شیئین فی موجبة وبسلب التنافی[2] بینهما فی سالبة

فصل

الشرطیة المنفصلة علی ثلاثة اضرب لانها ان حکم فیها بالتنافی او بعدمه بین النسبتین فی الصدق والکذب معا کانت المنفصلة حقیقیة کما تقول هٰذا[3] العدد اما زوج او فرد فلا یمکن اجتماع الزوجیة والفردیة فی عدد معین وارتفاعهما وان حکم بالتنافی او بعدمه صدقا فقط کانت مانعة[4] الجمع کقولک هٰذا الشیٔ

---

[1] قوله کلاہما معلولین الخ ای یکون المقدم والتالی معلولین لثالث مثاله قولنا ان کان العالم مضیئا کان النہار موجودا فوجود النہار واضاءة العالم معلولان لطلوع الشمس ۱۲ حاشیہ مرقات [2] قوله او بعدمہ. اعلم ان المنفصلة الحقیقیة السالبة یحکم فیہا بان التنافی صدقا وکذبا منتف سواء وجد التنافی صدقا فقط کقولنا لیس البتة ہذا الشیٔ اما ان یکون شجرا او حجرا او کذبا فقط کقولنا لیس البتة اما ان یکون ہذا الشیٔ لاشجرا او لاحجرا ولم یوجد التنافی اصلا کقولنا لیس البتة اما ان یکون العدد زوجا او منقسما بمتساویین وکذا السالبة من مانعة الجمع یحکم فیہا بان المنافاة صدقا فقط غیر موجودة والسالبة من مانعة الخلو یحکم فیہا بان المنافاة کذبا فقط منتفیة فتامل ۱۲ شرف. لاہوری [3] قوله ہذا العدد الخ لابد فی المنفصلة ان یکون احد الجزئین نقیضا للآخر او مساویا له مثال الاول قولنا ہذا العدد اما زوج او لا زوج ومثال الثانی قول المصنف ہذا العدد اما زوج او فرد فان قوله او فرد مساو لنقیض قوله ہذا العدد اما زوج اعنی لا زوج وکذا الجزء الاول مساو لنقیض الجزء الثانی اعنی لا فرد ۱۲ [4] قوله مانعة الجمع. لان طرفیہا لا یجتمعان فی الواقع قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سرہ اعلم ان مانعة الجمع والخلو تطلقان علی ثلاثة معان اما مانعة الجمع فقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق فقط ای بعدم التنافی فی الکذب وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق فقط ای لم یحکم فیہا بالتنافی فی الکذب سواء حکم فیہا بعدم التنافی فیہ او لم یحکم بشیٔ منہا وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق مطلقا سواء حکم بالتنافی فی الکذب او بعدم التنافی فیہ او لم یحکم لشیٔ منہا وکذا مانعة الخلو قد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب فقط ای بعدم التنافی فی الصدق وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب فقط ای لم یحکم فیہا بالتنافی فی الصدق سواء حکم بعدم التنافی فیہ او لم یحکم بشیٔ منہا وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب مطلقا سواء حکم بالتنافی فی الصدق او بعدم التنافی فیہ او لم یحکم لشیٔ منہا والمعنی الاول من کل منہا اخص من الاخیرین منہا والاخیر من کل منہا اعم من الاولین والثانی منہا اعم من الاول وکل منہا بالمعنیین الاخیرین اعم من الحقیقیة ومنہا بالمعنی الاول کما لا یخفی ۱۲ شرح شمس العلماء

شرف قادری بریلوی

اما شجرا و حجر فلا يمكن ان يكون شئ معين حجرا و شجرا معًا و
يمكن ان لا يكون شيئا منهما و ان حكم بالتنافي او سلبه كذبا فقط
كانت مانعة الخلو كقول القائل اما ان يكون زيد في البحر و لا يغرق
فارتفاعهما بان لا يكون زيد في البحر و يغرق محال و ليس اجتماعهما
محالا بان يكون في البحر و لا يغرق **فصل** المنفصلة باقسامها
الثلاثة قسمان عنادية و اتفاقية و العنادية عبارة عن ان يكون فيه
التنافي بين الجزئين لذاتهما و الاتفاقية عبارة عن ان يكون فيه التنافي
بمجرد الاتفاق **فصل** اعلم انه كما ينقسم الحملية الى الشخصية
و المحصورة و المهملة كذلك الشرطية تنقسم الى هذه الاقسام
الا ان القضية الطبيعية لا تتصور ههنا ثم التقادير في الشرطية بمنزلة

دفع لما يتوهم ان الشرطية تكون طبيعية كالحملية وليس كذلك ۱۲

ؐ قوله مانعة الخلو ۔ اذ يحكم فيها بامتناع خلو الواقع عن الطرفين ثم اعلم انه قد يقال بجواز تركيب المنفصلة من اجزاء فوق الاثنين بدليل قولهم العدد اما زائد او ناقص او مساو قال الاستاذ المطلق مولانا فضل حق الرامپوری فی الكافی شرح ايساغوجی هذا بحسب النظر الجلی واما النظر الدقيق فيحكم بان شيئا من المنفصلات لا يتركب من اكثر من جزئين لان الانفصال نسبة واحدة و النسبة الواحدة لا تتصور الا بين الاثنين كما هو الظاهر فهذه الامثلة فی الحقيقة منفصلات متعددة لان معنی قولنا مثلا العدد اما زائد او ناقص او مساو ان العدد اما زائد او غيره و غيره اما ناقص او مساو فافهم ۱۲ ؑ قوله قسمان ۔ بل ثلاثة اقسام ثالثها المطلقة التی لم يقيد بشیء من العناد و الاتفاق فاقسام المنفصلة تسعة و الشرطيات (باسرها متصلات كانت او منفصلات) اثنا عشر كما يظهر بالتامل ۱۲ شرح شمس العلماء ؒ قوله لذاتهما بان يكون مفهوم احدهما منافيا لمفهوم الآخر من غير اختصاص بمادة ما كالتنافی بين الزوج و الفرد فانه لذاتهما لا لمجرد الاتفاق ۱۲ ؓ قوله لمجرد الاتفاق ۔ بان لا يكون التنافی بين الجزئين بحسب المفهوم بل بحسب الاتفاق فی مادة مخصوصة كالسواد و الكتابة فی الانسان الاسود الغير الكاتب فان قولنا هذا الانسان اسود او كاتب منفصلة حقيقية اتفاقية و قولنا هذا اما لا اسود او كاتب منفصلة اتفاقية مانعة الجمع و قولنا هذا اما اسود او لا كاتب منفصلة اتفاقية مانعة الخلو ۱۲ ؔ قوله اعلم الخ دفع لما يتوهم ان الانقسام الى الشخصية و المحصورة و غيرهما مختص بالحمليات و لا حظ للشرطية من هذه الاقسام حاصل الدفع ظاهر و صدره بقوله اعلم الذی هو لبيان فائدة جديدة ۱۲ شرح كاری ؕ قوله الا ان القضية الطبيعية الخ و ذلك لان الحملية الطبيعية ما يحكم فيها على نفس طبيعة الموضوع مع قطع النظر عن الافراد ، و الحكم الشرطی لا يتصور بدون ملاحظة التقادير و اعتبارها و اجب فيها و هی بمنزلة الافراد فی الحملية فلا يعقل اخذ طبيعة المحكوم عليه بدون اعتبار التقادير لتكون طبيعية بالجملة ما يحكم عليه فی الشرطية لا يمكن ان يؤخذ من حيث الاطلاق و العموم و من حيث هو هو فلا يتصور فيها الطبيعية و المهملة القدمائية ۱۲ شرح شمس العلماء ؗ قوله ثم التقادير الخ هی الامور الممكنة الاجتماع مع المقدم من الاوضاع و الاحوال ۱۲

الافراد فی الحملیۃ فان کان الحکم علیٰ تقدیر معین و وضع خاص سُمّیت الشرطیۃ شخصیۃ کقولنا ان جئتنی الیوم اکرمتک و ان کان الحکم
(اذا قد حکم فیہا علی تقدیر شخصی ۱۲)
علیٰ جمیع تقادیر المقدم سمّیت کلیۃ نحو کلما کانت الشمس طالعۃ
(اذا قد حکم فیہا علی التقادیر کلہا ۱۲)
کان النہار موجوداً و ان کان الحکم علیٰ بعض التقادیر کانت جزئیۃ کما فی قولنا قد یکون اذا کان الشیٔ حیوانا کان انسانا و ان ترک ذکر التقادیر کلا و بعضا کانت مہملۃ نحو ان کان زید انسانا کان حیوانا
(لاہمال ذکر التقادیر ۱۲)

فصل فی ذکر اسوار الشرطیات سور الموجبۃ الکلیۃ فی المتصلۃ
(لما کان سور الکلیۃ والجزئیۃ والاہمال علی الاسوار ذکرہا ۱۲)
لفظ[1] متی و مہما و کلما و فی المنفصلۃ دائما[2] و سور[3] السالبۃ الکلیۃ فی المتصلۃ و المنفصلۃ لیس البتۃ و سور[4] الموجبۃ الجزئیۃ فیہما قد یکون و سور[5] السالبۃ الجزئیۃ فیہما قد لا یکون و بادخال[6] حرف السلب علیٰ سور الایجاب الکلی و لفظۃ[7] لَوْ و اِنْ و اِذَا فی الاتصال و اَوْ فی الانفصال تجیٔ فی الاہمال **فصل** طرفا الشرطیۃ اعنی
(لما کان کل من اطراف الشرطیۃ قضیۃ فی الظاہر لیس کذلک وضعہ ۱۲)
المقدم و التالی لا حکم فیہما حین کونہما طرفین و بعد التحلیل یمکن

---

[1] قولہ لفظ متی الخ نحو متی او مہما او کلما کانت الشمس طالعۃ کان النہار موجودا ۱۲ [2] قولہ دائما نحو دائما اما ان یکون ہذا العدد زوجا او فردا ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قولہ و سور السالبۃ الکلیۃ الخ اما فی الاول فکقولنا لیس البتۃ اذا کانت الشمس طالعۃ فالنہار موجود و اما فی الثانی فکقولنا لیس البتۃ اما ان یکون الشمس طالعۃ و اما ان یکون النہار موجوداً ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قولہ سور الموجبۃ الجزئیۃ الخ اما فی المتصلۃ فکما یقال قد یکون اذا کان الشیٔ حیوانا کان انسانا و اما فی المنفصلۃ فکما یقال قد یکون اما ان تکون الشمس طالعۃ و اما ان یکون اللیل موجودا ۱۲ [5] قولہ و سور السالبۃ الجزئیۃ الخ اما فی المتصلۃ فکقولنا قد لا یکون اذا کانت الشمس طالعۃ کان اللیل موجوداً و اما فی المنفصلۃ فکقولنا قد لا یکون اما ان تکون الشمس طالعۃ و اما ان یکون النہار موجوداً ۱۲ [6] قولہ و بادخال حرف السلب الخ و ہو لیس و سور الایجاب الکلی کلما و متی و مہما فی المتصلۃ و دائما و ابداً فی المنفصلۃ نحو لیس کلما او متی او مہما کانت الشمس طالعۃ فاللیل موجود و لیس دائما او ابدا اما ان یکون العدد زوجا او منقسما بمتساویین ۱۲ [7] قولہ و لفظۃ لو و ان الخ مثال المہملۃ فی الاتصال قولنا لو او ان او اذا کانت الشمس طالعۃ کان النہار موجودا و فی الانفصال قولنا العدد اما ان یکون زوجا او فردا و قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنافق اذا حدث کذب متصلۃ مہملۃ فلا یرد ان المنافق قد یصدق لان المہملۃ یکون فی قوۃ الجزئیۃ ۱۲ شرح تہذیب برجو سے مضے عشہ۔

ان يعتبر فيهما حكم فطرفاها اما شبيهتان بحمليتين او متصلتين او منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذ قد فرغنا عن بيان القضايا و ذكر اقسامها الاولية والثانوية فحان لنا ان نذكر شيئاً من احكامها فنقول ومن احكامها التناقض و العكوس فلنعقد لبيانها فصولاً و نذكر فيها اصولاً **فصل** التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق احدهما كذب الاخرى و بالعكس كقولنا زيد قائم وزيد ليس بقائم و شرطت لتحقق التناقض بين القضيتين

ؔ قوله نظرفاها الخ اعلم ان اطراف الشرطيات ليست قضايا بالفعل كما عرفت مما سبق لكنها شبيهة بالحمليتين بحيث لو اعتبر الحكم فيها يكون حمليتين كقولنا كلما كان الشئ انسانا فهو حيوان او منفصلتين كقولنا كلما كان دائما اما ان يكون العدد زوجا او فرداً فدائما اما ان يكون منقسما بمتساويين او غير منقسم بهما او متصلتين نحو ان كان كلما كان الشئ انسانا فهو حيوان فكلما لم يكن حيوانا لم يكن انسانا او مختلفتين بان يكون احدهما حملية والآخر متصلة او منفصلة او احدهما متصلة والاخرى منفصلة فالاول كقولنا ان كان طلوع الشمس علة لوجود النهار فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا اما زوجا او فرداً فهو عدد والثالث نحو ان كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لايكون النهار موجودا (فهذه ست صور) ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره ؔ قوله التناقض الخ قوله اختلاف جنس يشمل اختلاف القضايا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف القضية والمفرد نحو عمرو قاعد و زيد وقوله قضيتين فصل يخرج اختلاف غير القضايا لان التناقض وان كان واقعا في المفردات كما هو الصحيح لكن الكلام ههنا في القضايا فيكون اللام في قوله التناقض للعهد الخارجي يعني التناقض المعهود عند المناطقة يقع في القضايا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف الواقع بين الحملية والشرطية والمتصلة والمنفصلة وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي الخ يخرج الاختلاف الذي لايكون كذلك نحو زيد ساكن و زيد ليس بمتحرك لان السلب لم يقع على الايجاب المعين وقوله لذاته صدق احدهما الخ يخرج الاختلاف المقتضي لكن لا لذاته بل بالواسطة او بخصوص المادة كما في ايجاب قضية وسلب لازمها المساوي كقولنا زيد انسان و زيد ليس بناطق فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضي صدق احدهما كذب الاخرى لكن لا لذاته بل لاجل ان قولنا زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان او لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق وكما في ايجاب قضية كلية موضوعها الاخص ومحمولها الاعم وسلب تلك الكلية كقولنا كل انسان حيوان ولا شئ من الانسان بحيوان فان اقتضاء هذا الاختلاف لصدق احدهما وكذب الاخرى انما هو بخصوص المادة والا لزم ذلك في كل كليتين مختلفتين بالايجاب والسلب مع انه ليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان كلتاهما كاذبتان ۱۲ شرف بريلوي ؔ قوله وبالعكس اي كذب ... الاخرى مع انهما ليسا بنقيضين لانه وان استلزم صدق كل كذب الآخر لكن لايستلزم كذب كل صدق الآخر لجواز ارتفاعهما بصدق الجزئية على ان ...

المخصوصتين وحدات ثمانية[1] فلا يتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة المحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط وحدة الجزء والكل[2] وحدة الاضافة وقد اجتمعت فی هذین البیتین :-

در تناقض ہشت وحدت شرط دان ۔۔۔ وحدتِ موضوع و محمول و مکان !
وحدتِ شرط و اضافت جزو کل ۔۔۔ قوت و فعل است در آخر زمان

فاذا اختلفتا فيهما لم تتناقضا نحو زيد قائم وعمرو ليس بقائم زيد قاعد وزيد ليس بقائم زيد موجود ای فی الدار وزيد ليس بموجود ای فی السوق زيد نائم ای فی الليل وزيد ليس بنائم ای فی النهار وزيد متحرك الاصابع ای بشرط كونه كاتبا وزيد ليس بمتحرك الاصابع ای بشرط كونه غير كاتب والخمر فی الدن مسكر ای بالقوة والخمر ليس بمسكر فی الدن ای بالفعل والزنجی اسود ای كله والزنجی ليس باسود ای جزئه يعنی اسنانه وزيد اب ای لبكر وزيد ليس باب ای لخالد

---

[1] قوله وحدات ثمانية وقيل بها شرط آخر ايضاً وهو وجب رعايته وادراجه فی جملة الشروط وهو وحدة الحمل فان قولنا الجزئی جزئی والجزئی ليس بجزئی يصدقان ويكذبان معاً عند اختلاف الحملين اذ مفهوم الجزئی يصدق على نفسه بالحمل الاولی ويكذب عن نفسه بالحمل الشائع بل يصدق نقيضه بهذا الحمل فيصدق النفی والاثبات جميعاً عند اختلاف الحمل واجيب عنه بانه بعد اعتبار الوحدات الثمانية لا حاجة الی اعتبار وحدة الحمل لانه اذا اتحد الموضوع والمحمول من كل وجه اتحد الحمل لا محالة والتحقيق ان المقصود بيان شرائط التناقض فی القضايا المتعارفة التی حملها شائع صناعی ولذا لم يتعرضوا لوحدة الحمل ۱۲ شرح شمس العلماء

[2] قوله وحدة الجزء الخ اختلاف الموضوع بالجزء والكل يحتمل ان يرجع الی اختلاف الموضوع بالذات ضرورة كون الجزء مغايراً للكل ويحتمل ان يرجع الی اختلاف اعتبار الموضوع الواحد فالزنجی مثلاً موضوع فی النقيضين لكن فی احدهما اخذ باعتبار الكلية وفی الآخر باعتبار الجزئية ۱۲ شرح شمس العلماء

وبعضهم[1] اكتفوا بوحدتين اى وحدة الموضوع والمحمول لاندراج البواقى فيهما وبعضهم[2] قنعوا بوحدة النسبة فقط لان وحدتها مستلزمة لجميع الوحدات

فصل (شروع فى شرائط التناقض فى المحصورتين بعد ذكرها فى تناقض المخصوصتين ۱۲) لابد فى التناقض فى المحصورتين من كون القضيتين مختلفتين فى الكم اعنى الكلية والجزئية فاذا كان احدهما كلية تكون الاخرى جزئية لان[3] الكليتين قد تكذبان كما تقول كل حيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان والجزئيتين قد تصدقان كما تقول بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بانسان ويكون ذلك فى كل مادة يكون الموضوع اعم فيها ولابد[4] فى تناقض القضايا الموجهة من الاختلاف فى الجهة فنقيض الضرورية المطلقة الممكنة[5] العامة ونقيض الدائمة

---

[1] قوله وبعضهم اكتفوا الخ نقل عن الفارابى انه اعتبر وحدة الموضوع والمحمول ووحدة الزمان ايضا ضرورة افتراق النقيضين بالصدق عند اتحادهما فى الوحدات الثلاث لامتناع ثبوت شئ معين لآخر فى وقت وسلبه عنه فى ذلك الوقت وانه ادرج وحدة الشرط والكل والجزء تحت وحدة الموضوع لاختلافه باختلافها فان الجسم بشرط كونه ابيض غيره بشرط كونه اسود والزنجى كله غير الزنجى بعضه ووحدة المكان والاضافة والقوة والفعل تحت وحدة المحمول لاختلافه باختلافها فان الجالس فى السوق غير الجالس فى الدار والاب لبكر غير الاب لعمرو والمسكر بالقوة غير المسكر بالفعل واورد عليه اولا بان وحدة الزمان ايضا مندرجة تحت وحدة المحمول فان المحمول فى قولنا زيد ضاحك نهارا هو الضاحك نهارا وفى قولنا زيد ليس بضاحك ليلا هو الضاحك ليلا وهما مختلفان فالواجب الاكتفاء بالوحدتين بان يقال هذه الوحدات مندرجة تحت وحدتى الموضوع والمحمول والتخصيص تحكم ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا [2] قوله وبعضهم قنعوا الخ وهو مختار شارح المطالع حيث قال يمكن رد جميع الوحدات الى وحدة واحدة وهى وحدة النسبة الحكمية بحيث يكون السلب واردا على النسبة الايجابية التى ورد الايجاب عليها لانه متى اختلفت تلك الامور اختلفت النسبة الحكمية باختلاف الموضوع ان نسبة شئ الى احد المتغايرين غير نسبته الى الآخر وباختلاف المحمول اذ نسبة احد المتغايرين الى الشئ غير نسبة الآخر اليه وباختلاف الزمان لان نسبة احد الشيئين الى الآخر فى زمان غير نسبته اليه فى زمان آخر وعلى هذا القياس فى باقى الامور ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار [3] قوله لان الكليتين الخ دليل لاشتراط الاختلاف فى الكم لتناقض المحصورتين حاصله ان الكليتين قد تكذبان والجزئيتين قد تصدقان كما يظهر من امثلة المصنف مع ان المتناقضين لابد فيهما من الاختلاف بحيث يقتضى صدق احدهما كذب الآخر فلابد من ان يكونا مختلفين فى الكلية والجزئية ۱۲ شرف بريلوى [4] قوله ولابد فى تناقض القضايا الموجهة الخ فاذا اعتبر فى القضية جهة فلابد من اعتبار سلب تلك الجهة فى نقيضها وذلك لان نقيض الصريح للموجهة رفعها وهو قد يكون كيفية اخرى كالامكان فانه سلب الضرورة وهى جهة للقضية الضرورية ورفعها جهة القضية الممكنة وقد لا يكون الرفع جهة اخرى بل مساويا لجهة الاخرى كالدوام فان رفعه ليس جهة بل مساو لها وهى خصوصية الجانب المخالف ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله الممكنة العامة اى السالبة الموجبة الضرورية والسالبة الضرورية الممكنة العامة الموجبة ۱۲ شرح شمس العلماء

المطلقة المطلقة[1] العامة ونقيض المشروطة العامة الحينية[2] الممكنة. ونقيض العرفية العامة الحينية[3] المطلقة وهذا في البسائط ونقائض المركبات منها مفهوم[4] مردد بين نقيضي بسائطها و التفصيل يطلب من مطولات الفن **فصل** (اي فرغ من بيان نقائض الكليات شرع في بيان نقائض الشرطيات ١٢) ويشترط في اخذ نقائض الشرطيات الاتفاق في الجنس (اي الاتصال والانفصال ١٢) والنوع (اي اللزوم والعناد والاتفاق ١٢) والمخالفة في الكيف فنقيض المتصلة اللزومية الموجبة سالبة متصلة لزومية ونقيض المنفصلة العنادية الموجبة سالبة منفصلة عنادية وهكذا فاذا قلت

---

[1] قوله المطلقة العامة الخ المطلقة العامة ليست نقيضا صريحا للدائمة بل نقيضها الصريح رفعها وسلب الدوام عن جانب يساوقه فعلية الجانب المقابل ١٢ شرح شمس العلماء

[2] قوله الحينية الممكنة وهي التي حكم فيها بسلب الضرورة الوصفية وهذه قضية بسيطة لم تعتبر في القضايا البسيطة المشهورة واحتيج اليها في نقيض بعض البسائط المشهورة كما نص عليه السيد المحقق قدس سره ونسبتها الى المشروطة كنسبة الممكنة الى الضرورية فكما ان الضرورة بحسب الذات وسلبها متناقضان كذلك الضرورة بحسب الوصف وسلبها متناقضان ١٢ شرح شمس العلماء باختصار

[3] قوله الحينية المطلقة وهي التي حكم فيها بالثبوت او بالسلب بالفعل في بعض اوقات وصف الموضوع ونسبة العرفية العامة الى الحينية المطلقة كنسبة الدائمة الى المطلقة العامة ١٢ شرح شمس العلماء

[4] قوله مفهوم مردد الخ لا ريب ان القضية المركبة مركبة من جزئين لانها عبارة عن مجموع قضيتين مختلفتين في الايجاب والسلب ورفعها رفع احد الجزئين على سبيل منع الخلو ضرورة ان نقيض كل شيء رفعه فنقيض المركبة رفع ذلك المجموع سواء كان برفع احدهما لا على التعيين او برفع المجموع لكن الكليات من المركبات لما لم تكن متفاوتة تحليلا وتركيبا فرفع احد جزئيها مساوق لرفع المجموع فطريق اخذ نقيضها ان يحلل الى بسيطها ويؤخذ نقيض كل منها ويركب منفصلة مانعة الخلو ضرورة ان رفع المجموع ان كان برفع جزئيها فيتحقق نقيضاهما وان كان برفع جزء تحقق نقيض هذا الجزء فيتحقق احد جزئي الانفصال وهو مساوق لرفع المجموع فيكون نقيضا له مثلا قولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالفعل لا بالضرورة وجودية لا ضرورية مركبة من مطلقة عامة موجبة كلية صريحا وممكنة عامة سالبة كلية التزاما ونقيض الاول بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع دائما سالبة جزئية دائمة ونقيض الثاني بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة ضرورية مطلقة موجبة جزئية فاذا رددنا بين هذين النقيضين يحصل قولنا اما بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع دائما واما بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة منفصلة مانعة الخلو واما الجزئية فانها متفاوتة عند التحليل والتركيب فان موضوع الايجاب والسلب فيها عند التركيب واحد واما عند التحليل فيجوز ان يكون موضوع احدهما غير موضوع الآخر فلا يكفي في اخذ نقيضها المفهوم المردد بين نقيضي الجزئين لجواز كذب المركبة الجزئية مع كذب نقيض جزئيها اذا كان المحمول ثابتا لبعض افراد الموضوع دائما ومسلوبا عن الافراد الباقية دائما فيكون المركبة الجزئية كاذبا لكذب اللادوام ويكون كل نقيض من جزئيها ايضا كاذبا اما الموجبة الكلية فلدوام سلب المحمول عن البعض واما السالبة الكلية فلدوام ايجاب المحمول للبعض فاذا قلنا بعض الحيوان انسان لا دائما يكذب المركبة الجزئية ويكذب ايضا قولنا كل حيوان انسان دائما او لا شيء من الحيوان بانسان دائما فالطريق في اخذ نقيضها ان يردد بين نقيضي محمولي الجزئين بالنسبة الى كل فرد من افراد الموضوع فيكون النقيض في قولنا بعض الحيوان انسان لا دائما كل فرد من افراد الحيوان اما انسان دائما او ليس بانسان دائما وهي حملية مرددة المحمول لانتساب محمولها الى كل واحد واحد من افراد الموضوع ايجابا وسلبا ويجيء نقيض جزئي المركبة الجزئية ١٢ شرح شمس العلماء

دائما كلما كان آ ب فج د كان نقيضه ليس كلما كان آ ب فج د واذا قلت دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فنقيضه ليس دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا

فصل

العكس المستوي ويقال له العكس المستقيم وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية ثانيا والثاني اولا مع بقاء الصدق والكيف فالسالبة الكلية تنعكس كنفسها كقولك لا شيء من الانسان بحجر ينعكس الى قولك لا شيء من الحجر بانسان بدليل الخلف تقريره لو لم يصدق لا شيء من الحجر بانسان

---

[1] قوله العكس المستوي - اعلم ان العكس على قسمين العكس المستوي وعكس النقيض والمصنف العلامة قدس سره قدم الاول لقلة التبديل فيه اذ فيه تبديل الطرفين وفي عكس النقيض تبديل نقيضي الطرفين ۱۲ اشرف بريلوي [2] قوله جعل الجزء الاول - اعلم ان المراد من جعل الجزء الاول من القضية ثانيا ان يجعل عنوان الجزء الاول ثانيا وذات الثاني اولا فليس العكس عبارة عن جعل ذات الاول ثانيا ووصف الثاني اولا بل الاول فيه ذات الثاني والثاني وصف الاول والمراد ببقاء الصدق ان الاصل ينبغي ان يكون بحيث لو صدق لصدق العكس لا ان الاصل ينبغي ان يكون صادقا والعكس تابعا له فيه واما اشتراط بقاء الكذب كما وقع في الاشارات فليس بشيء لما قال المحقق الطوسي في شرحها ان استلزام صدق الملزوم لصدق لازمه لا يقتضي استلزام كذب الملزوم لكذب لازمه فان استثناء نقيض المقدم لا ينتج ومن المواد الكاذبة بالصدق عكوسها كقولنا كل حيوان انسان فانه كاذب وعكسه وهو بعض الانسان حيوان صادق فزيادة الكذب في الكتاب سهو لعله وقع من ناسخيه فان اكثر الكتب خالية عنها وقد رأيت بعض نسخ هذا الكتاب ايضا خاليا عنها وكثير من المتأخرين لم يتنبهوا لهذا وذكروا قيد الكذب في مصنفاتهم واعلم ان العكس كما قد يطلق على المعنى المصدري كذلك قد يطلق على القضية الحاصلة بالتبديل فيقال مثلا عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية ويعرف العكس بهذا المعنى بانه اخص قضية لازمة للقضية بطريق التبديل موافقة لها في الصدق والكيف فلابد في اثبات العكس من امرين احدهما ان هذه القضية لازمة للاصل وذلك بالبرهان المنطبق على المواد كلها والثاني ان ما هو اخص من تلك القضية ليست لازمة لذلك الاصل ويظهر ذلك بالتخلف في بعض الصور ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله فالسالبة الكلية - يعني ان السالبة الكلية من حيث انها سالبة كلية مع قطع النظر عن الضرورة والدوام وغيرهما يجب ان تنعكس سالبة كلية لان مفهوما اذا كان مسلوبا عن جميع افراد المفهوم الآخر كان المفهوم الآخر مسلوبا عن جميع افراد المفهوم الاول والا لاجتمع المفهومان في فرد فحاصل السالبة الكلية عدم اجتماع المفهومين كالناطق والفرس في فرد فاذا صدق لا شيء من الناطق بفرس صدق لا شيء من الفرس بناطق والا يلزم اجتماعهما في فرد وهو خلاف المفروض وبهذا اندفع ان السوالب السبع الكلية التي اخصها الوقتية لا تنعكس لما فان قولنا لا شيء من القمر بمنخسف وقت التربيع لا ينعكس الى قولنا لا شيء من المنخسف بقمر بالامكان العام الذي هو اعم الجهات وذلك لان عدم انعكاس السالبة الموجهة من حيث انها موجهة بجهة خاصة لا ينافي كون السالبة من حيث انها سالبة منعكسة فعدم الانعكاس بخصوص الجهة ساقط عن الاعتبار كما ان الانعكاس بخصوص المادة ساقط عنه ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله بدليل الخلف الخ وهو مطلقا عبارة عن اثبات المطلوب بابطال نقيضه وفي هذا المقام عبارة عن ضم نقيض العكس مع الاصل لينتج المحال وهو سلب الشيء عن نفسه مثلا متى صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر وجب ان يصدق لا شيء من الحجر بانسان والا لصدق نقيضه وهو قولنا بعض الحجر انسان فنجعله لايجابه صغرى والاصل القضية لكليتها كبرى ونقول بعض الحجر انسان ولا شيء من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر وهو محال فصدق النقيض مع الاصل محال لانه مستلزم للمحال والمستلزم للمحال محال فيجب صدق الاصل معه وهو المطلوب فان قيل انه يجوز ان يكون كل من الطرفين صادقا ويكون منشأ المحال هو المجموع قلنا ان هذا الاحتمال لا ينافي المطلوب وهو امتناع صدق النقيض مع الاصل بعد لزوم العكس له ۱۲ شرح شمس العلماء

عند صدق قولنا لاشیٔ من الانسان بحجر لصدق نقیضہ اعنی قولنا
بعض الحجر انسان فنضمہ مع الاصل و نقول بعض الحجر انسان و
لاشیٔ من الانسان بحجر ینتج بعض الحجر لیس بحجر فیلزم سلب
الشیٔ عن نفسہ وذٰلک محال والسالبۃ[1] الجزئیۃ لاتنعکس لزومًا
لجواز عموم الموضوع فی الحملیۃ والمقدم فی الشرطیۃ مثلاً یصدق
بعض الحیوان لیس بانسان ولیس یصدق بعض الانسان لیس بحیوان
والموجبۃ[2] الکلیۃ تنعکس الیٰ موجبۃ جزئیۃ فقولنا کل انسان حیوان
ینعکس الیٰ قولنا بعض الحیوان انسان ولا ینعکس الیٰ موجبۃ کلیۃ لانہ[3]
یجوز ان یکون المحمول والتالی عامًا کما فی مثالنا فلا یصدق کل حیوان انسان
ھٰھنا[4] شک تقریرہ ان قولنا کل شیخ کان شابًا موجبۃ کلیۃ صادقۃ مع ان عکسہ بعض
الشاب کان شیخًا لیس بصادق واجیب عنہ بان عکسہ لیس ما ذکرت بل[5] عکسہ

---

[1] قولہ والسالبۃ الجزئیۃ لاتنعکس ۔ لجواز عموم الموضوع فیجوز سلب الاخص عن الاعم کما فی مثل قولنا لبعض الحیوان لیس بانسان ، ولا یجوز سلب الاعم عن الاخص فی مثل قولنا لبعض الانسان لیس بحیوان ، فلا یصح کون السالبۃ الجزئیۃ عکسا للسالبۃ الجزئیۃ واذا لم یصدق الجزئیۃ فالکلیۃ بالطریق الاولی وانعکاس السالبۃ الجزئیۃ فی بعض المواد کما اذا کانت احدی الخاصتین غیر معتد بہا کما عرفت (شرح شمس العلماء) وانما قال لاتنعکس لزوما لانعکاس السالبۃ الجزئیۃ فی بعض المواد مثلا قولنا لبعض الجسم لیس بابیض یصح عکسہ لبعض الابیض لیس بجسم لکنہ غیر معتد بہ لان قواعد المنطق کلیۃ ۱۲ اشرف بریلوی [2] قولہ والموجبۃ الکلیۃ الخ اعلم ان الموجبۃ کلیۃ کانت او جزئیۃ تنعکس الی موجبۃ جزئیۃ بدلیل الخلف وہو ان یضم نقیض العکس الی الاصل ینتج سلب الشیٔ عن نفسہ مثلا متی صدق کل ج ب او بعضہ ب فلا بد ان یصدق لبعض ب ج والا لصدق نقیضہ وہو لاشیٔ من ب ج والا لصدق نقیضہ وہو لاشیٔ من ب ج فنجعلہ کبریٰ والاصل القضیۃ صغریٰ فینتج لبعض ج لیس ج ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا مع تغییر [3] قولہ لانہ یجوز ان یکون ۔ ویمتنع حمل الخاص علی کل افراد العام فلا یصدق الموضوع او المقدم علی جمیع افراد المحمول او التالی علی جمیع تقادیرہ (فلا یصح ان یقال کل حیوان انسان ہکذا فی الشرطیۃ) ولا یجری الخلف ھٰہنا لان نقیض الموجبۃ الکلیۃ سالبۃ جزئیۃ وہی غیر صالحۃ لصغرویۃ الشکل الاول ولا لکبرویتہا ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قولہ ہٰہنا شک الخ ایراد علی انعکاس الموجبۃ الکلیۃ موجبۃ جزئیۃ حاصلہ ان ہذا الانعکاس غیر لازم اذ صدق العکس لازم لصدق الاصل مع ان قولنا کل شیخ کان شابا (فی الزمان الماضی) صادق وعکسہ لبعض الشاب کان شیخا (فی الماضی) کاذب ۱۲ اشرف بریلوی [5] قولہ بل عکسہ لبعض من کان شابا الخ فیہ نظر ظاہر فان کان رابطۃ وہی لعدم استقلالہا لا تصلح للمحمولیۃ ولا لوقوعہا جزء من المحمول فالمحمول ہو الشاب فقط فعلی العکس لابد ان یکون موضوعا واما الوجہ الآخر من الجواب فہو وان کان مختار بعض اہل التحقیق لکنہ فاسد جدا لما افاد بعض الاعلام قدس سرہ ان الاصل مطلقۃ وقتیۃ وہی لاتنعکس الی مطلقۃ وقتیۃ فالصواب ان یقال ان ہذہ القضیۃ حکم فیہا بثبوت المحمول ثبوتا موقتا بزمان الماضی فہی مطلقۃ وقتیۃ ان لم یعتبر فیہا الضرورۃ وقتیۃ مطلقۃ ان اعتبرت وہما تنعکسان مطلقۃ عامۃ فعکسہا لبعض الشاب شیخ بالفعل وہی صادقۃ لا محالۃ لان لبعض ما یصدق علیہ الشاب فی احد الازمنۃ اعنی الماضی شیخ فی احد الازمنۃ اعنی المستقبل فافہم ۱۲ شرح شمس العلماء

بعض من كان شابا شيخ وقد يجاب بوجه اٰخر وهو ان حفظ النسبة ليس بضروری فی العكس فعكسه بعض الشاب يكون شيخا وهو صادق لامحالة والموجبة الجزئية تنعكس الٰی موجبة جزئية كقولنا بعض الحيوان انسان ينعكس الٰی قولنا بعض الانسان حيوان وقد[1] يورد علی انعكاس الموجبة الجزئية كنفسها ايراد وهو ان بعض الوتد فی الحائط صادق وعكسه اعنی بعض الحائط فی الوتد غير صادق والجواب انا لانسلم ان عكس هٰذه القضية ما قلت من بعض الحائط فی الوتد بل[2] عكسه بعض ما فی الحائط وتد ولامرية فی صدقه وباقی[3] مباحث العكوس من عكس الموجهات والشرطيات فمذكور فی المطولات

فصل عكس النقيض هو جعل نقيض الجزء الاول من القضية ثانيا ونقيض الجزء الثانی اولا مع بقاء

---

[1] قوله وقد يورد الخ وايضا يورد ان قولنا بعض النوع انسان صادق مع ان الموجبة الجزئية اعنی بعض الانسان نوع كاذب فی عكسه لصدق نقيضه وهو لاشيء من الانسان بنوع والجواب انه انما تنعكس القضايا التی تشتمل علی الحمل المتعارف وقولكم بعض النوع انسان كاذب بالحمل المتعارف لان المعتبر فيه صدق مفهوم المحمول اما علی نفس بان يكون هو نفسه فردا للمحمول (نحو زيد انسان) او علی افراده بان يكون افراده افرادا للمحمول (نحو كل انسان حيوان) كما عرفت سابقا لا ان يكون نفس مفهوم المحمول فردا للموضوع وههنا (اعنی فی قولكم بعض النوع انسان) افراد الموضوع ليست افرادا للانسان بل من افراد الموضوع نفس مفهوم الانسان ١٢ شرح شمس العلماء بزيادة وتغيير

[2] قوله بل عكسه الخ لان العكس المستوی عبارة عن جعل الموضوع محمولا وبالعكس كما عرفت والحائط جزء المحمول لا كله اذ كله فی الحائط فيكون عكسها بعض ما فی الحائط

[3] وقد قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات بعض المحمول لا يكون محمولا ولبعض الموضوع لا يكون موضوعا واشتراط حفظ الكيفية واجب فی العكس اصطلاحا ١٢ شرح شمس العلماء قوله من عكس الموجهات الخ فمن الموجهات الموجبة تنعكس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة والمشروطة العامة والعرفية العامة حينية مطلقة نحو قولنا بالضرورة او بالدوام كل انسان حيوان مادام ذات الموضوع موجودة او مادام انسانا ينعكس الٰی قولنا بعض الحيوان انسان بالفعل حين هو حيوان والمشروطة الخاصة والعرفية الخاصة تنعكس الٰی حينية مطلقة لادائمة فی البعض مثل قولنا بالضرورة او بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبا لادائما وعكسه بعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل حين هو متحرك الاصابع لادائما فی البعض ای ليس بعض متحرك الاصابع كاتبا بالفعل والوقتية والمنتشرة والوجودية اللادائمة والوجودية اللاضرورية والمطلقة العامة تنعكس الٰی مطلقة عامة مثال قولنا كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض او وقتا ما لا دائما او بالفعل لا بالدوام او لا بالضرورة او بالفعل ينعكس الٰی قولنا بعض المنخسف قمر بالفعل ولا عكس للممكنتين ای الممكنة العامة والخاصة ومن السوالب تنعكس الدائمتان ای الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة دائمة مطلقة والعامتان ای المشروطة العامة والعرفية العامة عرفية عامة والخاصتان ای المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة عرفية عامة مع قيد اللادوام فی البعض والستة الباقية لاتنعكس وهی المطلقة والممكنة العامتان والوقتيتان والوجوديتان والممكنة الخاصة والتفصيل فی شرح شمس العلماء الخيرآبادی قدس سره ١٢

الصدق[1] والکیف هٰذا[2] اسلوب المتقدمین فتنعکس الموجبۃ[3]
(ای الایجاب والسلب ۱۲ — طریق ۱۲)
الکلیۃ بهٰذا العکس کنفسها کقولنا کل انسان حیوان
ینعکس الی قولنا کل لاحیوان لا انسان والموجبۃ الجزئیۃ
(وعند المتاخرین ینعکس الی قولنا لا شیٔ من اللاحیوان بانسان ۱۲)
لاتنعکس بهٰذا العکس لان قولنا بعض الحیوان لاانسان صادق
وعکسه اعنی بعض الانسان لاحیوان کاذب والسالبۃ الکلیۃ
(وعلی طریق المتاخرین لیس بعض اللاانسان بحیوان ۱۲ — لظهران العکس غیر لازم للموجبۃ الجزئیۃ ۱۲)
تنعکس الی سالبۃ جزئیۃ تقول لاشیٔ من الانسان بفرس
وتقول فی عکسه بهٰذا العکس بعض اللافرس لیس بلاانسان
(وعلی طریق المتاخرین بعض اللافرس انسان ۱۲)
ولاتقول لاشی من اللافرس بلا انسان لصدق نقیضه اعنی
بعض اللافرس لا انسان کالجدار والسالبۃ الجزئیۃ تنعکس
الی سالبۃ جزئیۃ کقولك بعض الحیوان لیس بانسان تنعکس
الی قولك بعض اللاانسان لیس بلاحیوان کالفرس وعکوس[4]
(وعند المتاخرین تنعکس الی قولنا بعض اللاانسان حیوان ۱۲)
الموجهات مذکورۃ فی الکتب الطوال وههنا قد تم
مباحث القضایا واحکامها **فصل** واذ قد فرغنا عن
مباحث القضایا والعکوس التی کانت من مبادی الحجۃ

---

[1] قوله الصدق الخ وان کان فرضیا ا ه واشترطنا کون الصدق واقعیا لانشمل التعریف عکوس القضایا الکاذبۃ ثم اعلم ان بقاء الکذب لیس شرطا فی هذا العکس ایضا لان قولنا لاشیٔ من الحیوان بانسان کاذب وعکسه بعض اللاانسان لیس بلاحیوان صادق ۱۲

[2] قوله هذا اسلوب المتقدمین الخ وعند المتاخرین عکس النقیض عبارۃ عن جعل نقیض الجزء الثانی اولا وعین الاول ثانیا مع بقاء الصدق ومخالفۃ الکیف فقولنا کل انسان حیوان ینعکس عندهم الی قولنا لاشیٔ من اللاحیوان بانسان ۱۲

[3] قوله الموجبۃ الکلیۃ۔ قد سبق تفصیل العکس المستوی فما ثبت هنا للموجبات یثبت ثمہ للسوالب فالسالبۃ الکلیۃ والجزئیۃ تنعکس بعکس النقیض الی سالبۃ جزئیۃ کما ان الموجبۃ الکلیۃ والجزئیۃ تنعکس بالعکس المستوی الی موجبۃ جزئیۃ وما ثبت هنا للسوالب یثبت ثمہ للموجبات والموجبۃ الکلیۃ تنعکس بعکس النقیض کنفسها کما ان السالبۃ الکلیۃ تنعکس کنفسها بالعکس المستوی ولاعکس للموجبۃ الجزئیۃ ههنا کما لاعکس للسالبۃ الجزئیۃ هناك ۱۲ شرف بریلوی

[4] قوله وعکوس الموجهات الخ واعلم ان حکم الموجبات کلیۃ کانت او جزئیۃ فی عکس النقیض مثل حکم السوالب فی العکس المستوی فالموجبات الکلیۃ تنعکس بعکس النقیض الی نفسها فالدائمتان تنعکسان کنفسها واما العامتان عرفیۃ عامۃ والخاصتان عرفیۃ خاصۃ مقیدۃ باللادوام فی البعض ولاعکس للبواقی ومن الموجبات الجزئیۃ لاتنعکس الا الخاصتان فانهما تنعکسان عرفیۃ خاصۃ وحکم السوالب فی عکس النقیض حکم الموجبات فی المستوی فمن السوالب کلیۃ کانت او جزئیۃ تنعکس الدائمتان والعامتان حینیۃ مطلقۃ والخاصتان حینیۃ لادائمۃ والوجودیتان والوقتیتان والمطلقۃ العامۃ مطلقۃ عامۃ والممکنتان ممکنۃ عامۃ ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبدالحق الخیرآبادی قدس سره۔

فحری بنا ان نتکلم فی مباحث الحجۃ فنقول الحجۃ علی ثلثۃ اقسام احدھا القیاس وثانیھا الاستقراء وثالثھا التمثیل فلنبین ھذہ الثلثۃ فی ثلث فصول، **فصل** فی القیاس وھو قول مؤلف من قضایا یلزم عنھا قول اٰخر بعد تسلیم تلک القضایا فان کان النتیجۃ او نقیضھا مذکورا فیہ یسمی استثنائیا کقولنا ان کان زید انسانا کان حیوانا لکنہ انسان

لہ قولہ الحجۃ ہی فی اللغۃ بمعنی الغلبۃ وفی اصطلاح اہل المنطق ہی المعلومات التصدیقیۃ الموصلۃ بالنظر والفکر الی المجہولات التصدیقیۃ ولما کانت تلک المعلومات سببا للغلبۃ علی الخصم فی الاکثر سمیت حجۃ تسمیۃ السبب باسم المسبب وما قال صاحب الشرح الفارسی ولہذا این تسمیہ از قبیل تسمیۂ سبب باسم مسبب باشد لیس بشیء ۱۲ اشرف بریلوی لہ قولہ علی ثلثۃ اقسام۔ لان الاحتجاج اما بالکل علی الجزئی او الجزئی علی الکل او بالجزئی علی الجزئی فالاول القیاس والثانی الاستقراء والثالث التمثیل ۱۲ شرح شمس العلماء۔ سہ قولہ قول مؤلف الخ قولہ قول بمعنی مطلق المرکب جنس یشمل المرکبات التامۃ وغیرہا وذکر المؤلف بعد القول اما مستدرک کما قال شارح المطالع او احتراز عن کون من تبعیضیۃ کما صرح بہ السید المحقق فی شرح المواقف او ادرد لیصح تعلق من بہ کما صرح بہ العلامۃ التفتازانی والمراد بالقضایا ما فوق الواحد لیتناول القیاس البسیط المؤلف من قضیتین والقیاس المرکب من القضایا ما فوق الواحد واحترز بہ عن قضیۃ واحدۃ مستلزمۃ لعکسہا المستوی وعکس النقیض فانہ قول مؤلف لکن لا من قضایا بل من المفردات ہکذا قال شارح المطالع واحترز بہ عن المرکبات الموجہۃ ایضا لان المتبادر من قضایا القضایا الصریحۃ او القضایا المتعددۃ فی العرف والجزء الثانی من المرکبۃ لیست قضیۃ صریحیۃ وکذا المرکبۃ لا تعد فی العرف قضایا متعددۃ والمراد باللزوم فی قولہ یلزم الخ ما ہو اعم من البین وغیرہ لیندرج فیہ القیاس الکامل وہو الشکل الاول وغیر الکامل وہو باقی الاشکال ویخرج منہ الاستقراء والتمثیل اذ لا یلزم عنہما شیء لامکان تخلف مدلولہا عنہما کما سیجیء وایضا یخرج ما یصدق القول الاٰخر معہ بحسب خصوصیۃ المادۃ کقولنا کل انسان حیوان وبعض الحیوان ناطق فانہ یصدق کل انسان ناطق وکقولنا لا شیء من الانسان بفرس وکل فرس صہال فانہ یصدق لا شیء من الانسان بصہال بخصوصیۃ المادۃ وان لم یکن لخصوصیۃ المادۃ مدخل لصدق فی کل مادۃ وینبغی ان یراد باللزوم اللزوم الذاتی لیخرج ما یلزم عنہ قول اٰخر بواسطۃ مقدمۃ اجنبیۃ کما فی قیاس المساواۃ وہو ما یکون موضوع الکبری فیہ متعلقا لمحمول الصغری فلا بد للاستنتاج من ضم مقدمۃ اجنبیۃ نحو آ مساو لب وب مساو لج ینتج آ مساو لج فنضم معہ وکل مساو لمساو لج مساو لج ینتج آ مساو لج وہو المراد وقولہ بعد تسلیم تلک القضایا اشارۃ الی ان مقدمات القیاس لا تجب ان تکون مسلمۃ فی انفسہا بل انہا وان کانت کاذبۃ منکرۃ لکن بحیث لو سلمت لزم عنہا قول اٰخر فی قیاس لیشتمل البرہان والجدلی والخطابی والسوفسطائی والشعری لان الشعری والجدلی والخطابی والسوفسطائی لا یجب ان تکون مقدماتہا حقۃ فی انفسہا بل یکون بحیث لو سلمت لزم عنہا قول اٰخر ہذا ملخص ما فی الشروح ۱۲ اشرف بریلوی سہ قولہ النتیجۃ او نقیضہا۔ اعلم ان القیاس الاستثنائی قد تکون النتیجۃ بعینہا مذکورۃ فیہ وہو ما اذا کان الاستدلال بوضع المقدم علی وضع التالی فی المتصلۃ نحو ان کان زید انسانا کان حیوانا لکنہ انسان فہو حیوان او کان الاستدلال برفع احد الجزئین علی وضع الجزء الآخر فی المنفصلۃ نحو العدد اما زوج او فرد لکنہ لیس بزوج فہو فرد او یقال لکنہ لیس بفرد فہو زوج وقد تکون النتیجۃ مذکورا فیہ وہو ما اذا استدل برفع التالی علی رفع المقدم فی المتصلۃ کقولنا ان کان زید حمارا کان ناہقا لکنہ لیس بناہق فلیس بحمار او استدل بوضع احد الجزئین علی رفع الجزء الآخر کقولنا العدد اما زوج او فرد لکنہ زوج فلیس بفرد ولکنہ لیس بفرد فلیس بزوج ۱۲ اشرف بریلوی شہ قولہ مذکورا فیہ الخ المراد بالذکر الذکر بالفعل لان الذکر بالقوۃ من لوازم القیاس المطلق ضرورۃ ان الکبری الکلیۃ مشتملۃ علی النتیجۃ بالقوۃ ۱۲ شرح شمس العلماء۔

ينتج فهو حيوان و ان كان زيد حمارًا كان ناهقا لكنه ليس بناهق
ينتج انه ليس بحمار و ان لم تكن النتيجة و نقيضها مذكورًا
يسمى اقترانيا كقولك زيد انسان وكل انسان حيوان ينتج
زيد حيوان **فصل** في القياس الاقتراني وهو قسمان حملي و
شرطي وموضوع النتيجة في القياس الحملي يسمى اصغر لكونه
اقل افرادا في الاغلب ومحموله يسمى اكبر لكونه اكثر افرادا
غالبا والقضية التي جعلت جزء قياس يسمى مقدمة و
المقدمة التي فيها الاصغر تسمى صغرى والتي فيها الاكبر
كبرى والجزء الذي تكرر بينهما يسمى حدًا اوسط واقتران
الصغرى بالكبرى يسمى قرينة وضربا والهيئة الحاصلة من كيفية وضع الاوسط
عند الاصغر و الاكبر تسمى شكلا و الاشكال اربعة

---

[١] قوله حملي وشرطي - اعلم ان الاقتراني ينقسم باعتبار تركبه من القضايا الى حملي وهو المركب من الحمليات الصرفة وشرطي وهو المركب من الشرطيات الصرفة او مؤلف من الحمليات والشرطيات فاقسامه خمسة لانه ان تركب من الشرطيتين فهو اما متصلتين او منفصلتين او متصلة ومنفصلة وان تركب من حملية وشرطية فهو اما من حملية ومتصلة او حملية ومنفصلة والمراد عامة المنطقيين خصوا الشرطيات بالقياس الاستثنائي ولم يتنبهوا الشرطيات الاقترانية قال المحقق في شرح الاشارات المورد في التعليم الاول هي الحمليات الصرفة والاستثنائيات الموسومة بالشرطيات والشيخ قد وفق لاخراج الشرطيات الاقترانية من القوة الى الفعل فالشرطيات عنده كما توجد في الاستثنائي توجد في الاقتراني ١٢ شرح شمس العلماء . [٢] قوله والجزء الذي تكرر الخ اعلم انه لا بد في كل قياس حملي بسيط من مقدمتين يشتركان في حد لان نسبة محمول المطلوب الى موضوعه لما كانت مجهولة فلا بد من امر ثالث موجب للعلم بتلك النسبة والا يكفي تصور الطرفين في العلم بالنسبة فلا يكون نظريا ويسمى ذلك حدا اوسط لتوسطه بين طرفي المطلوب بما تبين الحكم باحدهما على الآخر ١٢ شرح شمس العلماء [٣] قوله حدا اوسط الخ لانه بمنزلة الدلالة اذ فعله التوسط بين الطالب والمطلوب اي الاصغر والاكبر ومن المعلوم انه لا يتصور اجتماع الطالب والمطلوب بدون الواسطة وعند ما حصل اجتماعهما تسقط الواسطة ولهذا يسقط الحد الاوسط من النتيجة كذا في شرح القارىء ١٢ اشرف بريلوي [٤] قوله شكلا - سميت هذه الهيئة شكلا لحصولها بسبب احاطة الحداي الاوسط والاصغر والاكبر او الحداي لمجموع الاوسط والاصغر والاكبر قال شمس العلماء مولانا عبد الحق خيرآبادي نقل عن ابي العباس اللوكري ان تسمية تلك الهيئة شكلا من قبيل انه شبه بالشكل المربع من اشكال الهندسة وذلك ان المقدمتين المقترنتين على استقامة شبهتا لضلعين من اضلاع المربع والنتيجة شبهت بالضلع الذي يقابله واشتراك موضوع المقدمة الصغرى وموضوع النتيجة شبه بالضلع الثاني واشتراك محمول المقدمة الكبرى ومحمول النتيجة شبه بالضلع الرابع المقابل للثاني فتسمية القياس بالشكل على طريق التشبيه قال الصدر الشيرازي في حواشي شرح حكمة الاشراق بعد نقل هذا الكلام وكذا تسمية الصغرى بالام والكبرى بالاب والحد الاوسط بالمادة المنوية المتكررة المنتقلة من ظهر الاب الى بطن الام سيما اذا كان بين محمول الصغرى وموضوع الكبرى كما في السياق الاتم والنتيجة ما ولد لكلام تشبيهي في غاية الحسن ١٢ اشرف بريلوي

و وجه الضبط ان يقال الحد الاوسط اما محمول الصغرى و موضوع الكبرى كما فى قولنا العالم متغير وكل متغير حادث ينتج العالم حادث فهو الشكل الاول وان كان محمولا فيهما فهو الشكل الثانى كما تقول كل انسان حيوان ولا شئ من الحجر بحيوان فالنتيجة لا شئ من الانسان بحجر وان كان موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث نحو كل انسان حيوان وبعض الانسان كاتب ينتج بعض الحيوان كاتب وان كان موضوعا فى الصغرى ومحمولا فى الكبرى فهو الشكل الرابع نحو قولنا كل انسان حيوان وبعض الكاتب انسان ينتج بعض الحيوان كاتب **فصل** واشرف الاشكال من الاربعة الشكل الاول ولذلك كان انتاجه بيّنا بديهيا يسبق الذهن فيه الى النتيجة سبقا طبعيا من دون حاجة الى فكر وتامل وله شرائط وضروب اما الشرائط فاثنان احدهما ايجاب

ؔ قوله وجه الضبط الخ اعلم ان القدماء قالوا ان الاوسط اما ان يكون محمولا فى احدى المقدمتين موضوعا فى الاخرى اولا وعلى الثانى اما ان يكون محمولا فيهما او موضوعا فيهما فاخرجت الاشكال الثلاثة ولم يعتبروا انقسام الاول الى قسمين فلم يخرج الشكل الرابع من قسمتهم والمتاخرون لما تنبهوا لذلك اعتذروا الهم اولا بان الرابع بعيد عن الطبع جدا لان النظم الطبيعى هو الانتقال من موضوع المطلوب الى الاوسط ومنه الى المحمول كما يتعدى الحكم من الاكبر الى الاوسط ومنه الى الاصغر والرابع مخالف له فى مقدمتيه جميعا اذ الاوسط فيه على طرفى القياس فينتقل الذهن فيه من الاوسط الى الاصغر وينقطع ثم ينتقل من الاكبر الى الاوسط فيتحير فى الاندراج والانتاج وثانيا بان من عادتهم بيان الشكلين الاخيرين بعكس احدى المقدمتين ليرجعا الى الشكل الاول وبيان الرابع محتاج الى عكس المقدمتين جميعا فهو يشتمل على كلفة شاقة متضاعفة ١٢ شرح شمس العلماء ؔ قوله بينا بديهيا ـ ه اشكال مشهور وجواب الاستدلال بالشكل الاول دوري فضلا عن ان يكون بينا لان العلم بالنتيجة موقوف على العلم بكلية الكبرى والعلم بكلية الكبرى انما يحصل اذا علم ثبوت الحكم الى الاكبر لكل واحد من افراد الاوسط التى من جملتها الاصغر فالعلم بالكبرى موقوف على النتيجة والعلم بها موقوف على العلم بالكبرى والجواب ان الحكم فى الكبرى على جميع ما يندرج فى الاوسط اجمالا فهذا الحكم الاجمالى يتوقف عليه العلم بالنتيجة التى حكم فيها على الاصغر تفصيلا ولا يتوقف هذا الحكم على هذا العلم بل صدق هذا الحكم فى نفس الامر يتوقف على صدق النتيجة فالتفصيل موقوف على الاجمال فلا دور ١٢ شرح ؔ قوله يسبق الذهن فيه الى النتيجة الخ لان الاكبر فيه ثابت للاوسط والاوسط للاصغر فيثبت الاكبر للاصغر من غير احتياج الى تامل اولفقال ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط فرد للاكبر فالاصغر فرد للاكبر من غير فكر وروية كقولنا الانسان حيوان وكل حيوان جسم ينتج بالبداهة الانسان جسم ١٢ شرف بريدى ؔ قوله ايجاب الصغرى ـ يعنى يشترط فى الشكل الاول بحسب الكيفية ان يكون صغراه موجبة اذ بايجابه يعرف دخول الاصغر فى الاوسط واما على تقدير كون الصغرى سالبة فلم يحصل الحكم من الاوسط الى الاصغر فلم يندرج تحته وايضا الاوسط ليس اوسط باعتبار ذاته بل باعتبار نسبته الى الحدين وفى الكبرى انما نسبته الى ما صدق عليه من افراده بالايجاب ولو كانت الصغرى سالبة كانت نسبته الى الاصغر سلبا فلم يتكرر الاوسط حقيقة فيلزم عدم تحققه لانه عبارة عن الامر المتكرر ١٢ شرح شمس العلماء

الصغرٰی وثانیهما کلیۃ[1] الکبرٰی فان یفقد امعًا او یفقد احدهما لایلزم
بحسب الکمیۃ دون کلیۃ الکبرٰی ۱۲

النتیجۃ کما یظهر عند التامل واما الضروب فاربعۃ لان الاحتمالات
فی کل شکل ستۃ عشر لان الصغرٰی اربعۃ والکبرٰی ایضا اربعۃ اعنی
الموجبۃ الکلیۃ والموجبۃ الجزئیۃ والسالبۃ الکلیۃ والجزئیۃ والاربعۃ
فی الاربعۃ ستۃ عشر واسقط شرائط الشکل الاول اثنی عشر وهو الصغرٰی
السالبۃ الکلیۃ مع الکبریات الاربع والصغرٰی السالبۃ الجزئیۃ مع
تلک الاربع وهٰذه ثمانیۃ والکبرٰی الموجبۃ الجزئیۃ والسالبۃ
الجزئیۃ مع الصغرٰی الموجبۃ الجزئیۃ والکلیۃ وهٰذه اربعۃ

[illegible]

فبقی[2] اربعۃ ضروب منتجۃ الضرب الاول مرکبۃ من موجبۃ کلیۃ صغرٰی و

[illegible]

---

[1] قوله کلیۃ الکبرٰی ـ یعنی یشترط فی الشکل الاول بحسب الکمیۃ ان تکون کبراه کلیۃ لیلزم اندراج الاصغر تحت الاوسط اذ علی تقدیر کون الکبرٰی جزئیۃ یحتمل ان یکون الافراد التی حکم علیها بالاکبر مغایرۃ للاصغر لعدم جمیع ما یدخل فی الاوسط ولولاه لما علم ان الجزئی الذی وقع علیه الحکم من الاوسط هل هو الاصغر ام لا فان کلا الامرین محتمل کما ان الحکم بالانسان الاکبر علی بعض الحیوان الاوسط یقع علی الناطق الاصغر ولا یقع علی الناهق الاصغر وهما داخلان فیه فاذا قلت کل ناطق حیوان وبعض الحیوان انسان فالحق بعض الناطق انسان واذا قلت کل ناهق حیوان وبعض الحیوان انسان فالحق لاشیٔ من الناهق بانسان ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف [2] قوله فبقی اربعۃ ضروب الخ لان الشرطین المذکورین اعنی ایجاب الصغرٰی وکلیۃ الکبرٰی یوجدان فی اربعۃ اضرب من ضروب الستۃ عشر المذکورۃ فان ایجاب الصغرٰی اما کلی اوجزئی وکلیۃ الکبرٰی اما ایجابیۃ اوسلبیۃ ومضروب الاثنین فی الاثنین اربعۃ فاذن الضروب المنتجۃ اربعۃ والباقیۃ عقیمۃ لفقدان احدی الشرطین اوکلیهما ۱۲ شرح شمس العلماء و لنذکر جدولا موضحا للضروب المنتجۃ وغیر المنتجۃ فالنقاط (ف) اشارۃ الی فقدان الشرائط فقولنا ف۱ اشارۃ الی فقدان احد الشرطین وف۲ اشارۃ الی فقدان الشرطین کلیهما

وهو هٰذا ....

شکل اول		موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ
صغریات		لاشیٔ من ب ا	لاشیٔ من ب ا	بعض ب ا	بعض ب لیس ا
موجبہ کلیہ	کل ج ب	کل ج ا	لاشیٔ من ج ا	ف ۱	ف ۱
موجبہ جزئیہ	بعض ج ب	بعض ج ا	بعض ج لیس ا	ف ۱	ف ۱
سالبہ کلیہ	لاشیٔ من ج ب	ف ۱	ف ۱	ف ۲	ف ۲
سالبہ جزئیہ	بعض ج لیس ب	ف ۱	ف ۱	ف ۲	ف ۲

موجبة كلية كبرىٰ ينتج موجبة كلية نحو كل جـ ب و كل ب د ينتج
كل جـ د و الضرب الثاني مؤلف من موجبة كلية صغرىٰ و سالبة كلية كبرىٰ
ينتج سالبة كلية نحو كل انسان حيوان و لاشئ من الحيوان بحجر
ينتج لاشئ من الانسان بحجر و الضرب الثالث ملتئم من موجبة
جزئية صغرىٰ و موجبة كلية كبرىٰ و النتيجة موجبة جزئية نحو
بعض الحيوان فرس و كل فرس صهال ينتج بعض الحيوان صهال
و الضرب الرابع مُزدَوَج[1] من موجبة جزئية صغرىٰ و سالبة كلية كبرىٰ
ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق و لاشئ من الناطق
بناهق فالنتيجة بعض الحيوان ليس بناهق۔ **تنبيه** انتاج الموجبة
الكلية من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربع ايضا من
خصائصه و الصغرىٰ[2] الممكنة غير منتجة في هذا الشكل فقد وضح
بما ذكرنا انه لابد في هذا الشكل كيفا ايجاب الصغرىٰ و كما كلية الكبرىٰ

---

[1] قوله مزدوج اصلہ مزتوج قلبت الواو الفاء لتحركها وانفتاح ما قبلها لفقدان شرط الانقلاب وهو ان لايكون الافتعال بمعنى التفاعل كما في علم الصيغة وغيره ومعنى الازدواج افتعال بمعنى التفاعل لان الاجتماع يكون من الجانبين ۱۲ شرف برهيے [2] قوله والصغرى الممكنة الخ اعلم ان نسبة المحمول الى الموضوع قد تكون ايجابية وقد تكون سلبية ونسبة الوصف العنواني الى ذات الموضوع لاتكون الا ايجابية ثم نسبة المحمول الى الموضوع تتصف بجهات مختلفة كالامكان والفعلية والضرورة وغير ذلك ونسبة الوصف العنواني الى ذات الموضوع لاتتصف الا بجهة واحدة هذا بالاتفاق بين ابي نصر الفارابي وابي علي بن سينا لكن اختلف في تعيين تلك الجهة فذهب الفارابي الى انها الامكان وذهب الشيخ الى انها الفعلية وهو الصحيح الموافق للعرف واللغة وبعد هذا القول ان الصغرى الممكنة غير منتجة في هذا الشكل لان الكبرى قد حكم فيها ان نسبة الاكبر ثابتة لما ثبت له الاوسط بالفعل فاذا كانت الصغرى فعلية يدخل الاصغر تحت الاوسط ويثبت له الحكم ويحصل النتيجة بخلاف ما اذا كانت الصغرى ممكنة فيكون الاصغر مما يمكن ثبوت الاوسط له والفعلية غير لازم للامكان فلا يندرج الاصغر تحت افراد الاوسط المحكومة عليها فلا يحصل النتيجة مثلا اذا فرضنا ان مركوب زيد فرس دائما فيكون الحمار مركوبا له مع انه لم يركب عليه قط ولا يركب قطعا وعلى هذا قولنا كل حمار مركوب زيد بالامكان (صغرى) وكل مركوب زيد بالفعل فرس بالضرورة (كبرى) صادق والنتيجة وكل حمار فرس بالامكان كاذب لان معنى الكبرى ان مركوب زيد بالفعل فرس بالضرورة والحمار ليس مركوبا له بالفعل بل بالامكان فكيف يحكم عليه بالفرس ۱۲

وجہتہ فعلیۃ الصغریٰ **فصل** ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف
بان یکون ممکنۃ ۱۲ — شروع ہے بیان شکل ثانی و شرائط و دلائل انتاجہ بعد فراغہ من الشکل الاول ۱۲

اى الايجاب والسلب اختلاف المقدمتين فان كانت الصغرىٰ موجبة كانت الكبرىٰ

سالبة وبالعكس وبحسب الكم اى الكلية والجزئية كلية الكبرىٰ والا لزم الاختلاف[1]

الموجب لعدم الانتاج اى صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها

اخرىٰ ونتيجة[2] هذا الشكل لا يكون الا سالبة وضروبه الناتجة[3] ايضا اربعة احدها

من كليتين والصغرىٰ موجبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شئ من ا ب فلا شئ من ج ا

---

[1] قوله والا لزم الاختلاف الموجب الخ اعلم انه يشترط لانتاج الشكل الثاني بحسب الكيفية والكمية امران احدهما اختلاف المقدمتين في الكيف بان يكون احدهما موجبة والاخرى سالبة اذ على تقدير اتفاقهما في الكيفية اما موجبتان او سالبتان وعلى التقديرين يلزم الاختلاف الموجب للعقم اما على الاول فلانه يجوز ان يكون المتفقات والمختلفات (اى الكبرى الموافقة للصغرى في الاصغر والمخالفة لها فيه) مشتركة في الايجاب كقولنا كل انسان حيوان وكل فرس حيوان او كل ناطق حيوان والحق في الاول السلب (لاشئ من الانسان بفرس) وفي الثاني الايجاب (كل انسان ناطق) واما على التقدير الثاني فلانه يجوز ان يكون المتفقات والمختلفات مشتركة في السلب كقولنا لا شئ من الانسان بحجر ولا شئ من الفرس بحجر او لا شئ من الناطق بحجر والحق في الاول السلب وفي الثاني الايجاب فلم يستلزم القياس شيئا منهما وانما يعنى بالانتاج استلزام الشكل لاحدهما وثانيهما كلية الكبرىٰ وذالك لانه لو كان الكبرىٰ جزئية فلا يكون المباينة الا بين الاصغر وبعض الاكبر ولا يعلم حال جنبها ملاقاة في البعض الآخر ام لا فاذن لا يمكن ان يسلب الاكبر عن الاصغر كما اذا حمل الاسود على الغراب وسلب عن بعض الحيوانات او عن بعض الناس فانه لا يلزم منه سلب الحيوان عن الغراب ولا حمل الانسان عليه (مثلا نقول كل غراب اسود وبعض الحيوان ليس باسود) فالحق الايجاب وهو قولنا بعض الغراب حيوان ولو بدلنا الكبرىٰ بقولنا بعض الانسان ليس باسود فالحق السلب وهو قولنا بعض الغراب ليس بانسان) ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة [2] قوله نتيجة هذا الشكل الخ لان محمولا واحدا اذا كان ثابتا لموضوع غير ثابت لموضوع آخر وجب ان يكون هذا الموضوع مسلوبا عن ذالك الموضوع والا لكان الشئ الواحد ثابتا للشئ وغير ثابت له ۱۲ شرح شمس العلماء ولان احدى مقدمتيه سلبية يقينا والنتيجة تابعة للاخس الارذل فيكون سلبيا ايضا ۱۲ شرف برلوى [3] قوله ضروبه الناتجة اربعة باعتبار الشرطين المذكورين لان الشرط الاول اسقط ثمانية الموجبتان مع الموجبتين والسالبتان مع السالبتين والشرط الثاني اسقط اربعة اخرى الكبرى الموجبة الجزئية مع السالبتين والسالبة الجزئية مع الموجبتين ويمكن ان يقال الكبرى الكلية اما موجبة او سالبة والصغرى المخالفة لها اما كلية او جزئية وهذا الطريق احسن ۱۲ شرح شمس العلماء هذا جدول الشكل الثاني مع الاشارة الى الضروب الناتجة وغيرها

شکل ثانی	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
منتج	اصل	لاشی من	کل ب ا	نتیجہ	بعض ب ج لیس ا
موجبہ کلیہ	کل ج ب ا	لاشی من ج ب	ف ا	ن	ق ا
سالبہ کلیہ	لاشی من ج ب ا	ن	لاشی من ج ب	ن	ق ۲
موجبہ جزئیہ	بعض ج ب ا	بعض ج لیس ب	ف ا	ن	ق ا
سالبہ جزئیہ	بعض ج لیس ب	ن	بعض ج لیس ب	ن	ق ۲

والدليل على هذا الانتاج عكس الكبرى فانك اذا عكست الكبرى صار لاشيء من ب آ و بانضمامه الى الصغرى انتظم الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة الضرب الثاني من موجبة كلية كبرى وسالبة كلية صغرى كقولنا لاشيء من ج ب وكل آ ب ينتج لاشيء من ج آ والدليل على هذا الانتاج عكس الصغرى وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة الضرب الثالث من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولك بعض ج ب ولاشيء من آ ب فليس بعض ج آ الضرب الرابع من سالبة جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية تقول بعض ج ليس ب وكل آ ب فبعض ج ليس آ

فصل

شرط انتاج الشكل الثالث كون الصغرى موجبة وكون احدى المقدمتين كلية فضروبه

ــه قوله والدليل على هذا الانتاج الخ هذا انما يجري في الضرب الاول والثالث فان كبراهما سالبة كلية وهي تنعكس كنفسها فيصلح لكبروية الشكل الاول ولا يجري في الثاني والرابع فان كبراهما موجبة كلية وهي [illegible] لكبروية الشكل الاول ۱۲ شرح شمس العلماء ــه قوله عكس الصغرى الخ هذا انما يجري في الثاني فقط فان صغراه سالبة كلية تنعكس كنفسها فتصلح لكبروية الشكل الاول فيحصل بعكس الترتيب شكل اول سالبة كلية منعكسة الى المطلوب لا يجري في الثلاثة الباقية لان الاول والثالث تنعكس صغراهما جزئية وهي لا تنعكس وعلى تقدير الانعكاس انما تنعكس جزئية فلا تصلح لكبروية الشكل الاول اعلم ان الخلف وهو ان يجعل نقيض النتيجة لايجابه صغرى والكبرى الاصل لكليتها كبرى لينتظم قياس من الشكل الاول وينتج نقيض الصغرى جار في الجميع ۱۲ شرح شمس العلماء ــه قوله كون الصغرى موجبة لان الحكم في كبراه سواء كان ايجابا او سلبا على ما هو اوسط بالفعل كما مر في بيان شرائط الشكل الاول فلو لم يتحد الاصغر مع الاوسط بالفعل بان لا يتحد اصلا وكون الصغرى سالبة او يتحد لكن لا بالفعل وكون الصغرى موجبة ممكنة لم يتعد الحكم من الاوسط بالفعل الى الاصغر ۱۲ شرح تهذيب فقد ظهر بهذا التقرير ان كون الصغرى فعلية شرط لانتاج الشكل الثالث بحسب الجهة ــه قوله وكون احدى المقدمتين كلية لانه لو كانت المقدمتان جزئيتين لجاز ان يكون البعض من الاوسط المحكوم عليه بالاصغر غير البعض المحكوم عليه بالاكبر فلا يلزم تعدية الحكم من الاكبر الى الاصغر مثلا يصدق بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان فرس ولا يصدق بعض الانسان فرس ۱۲ شرح تهذيب ــه قوله فضروبه الناتجة ستة لان الشرط الاول اسقط ثمانية من الستة عشر وهي السالبتان مع الكبريات الاربع والثاني اسقط ضربين اي الموجبة الجزئية مع الكبريين الجزئيتين فبقي الصغرى الموجبة الكلية مع كل من المحصورات الاربع والموجبة الجزئية مع كليتين منها وان نتيجة لا يكون الا جزئية لان الاصغر المحمول على الاوسط يحتمل ان يكون اعم فلا يكون ملاقاة الاكبر وعلى تقدير كون الكبرى موجبة) ولا مباينة (على تقدير كونها سالبة) الا القدر الذي كان ملاقيا للاوسط اعلم ان انتاج هذا الشكل يبين بعكس الصغرى اذا كانت كبراه كلية حتى يرتد الى الشكل الاول واذا كانت جزئية فلا ينتج عكس الصغرى بل يجب ان يعكس الكبرى ويجعل صغرى حتى يرتد الى الاول ثم يعكس النتيجة وهذا يجري في خمسة ضروب من الستة ولا يجري فيما يكون الكبرى سالبة جزئية فانها لا تنعكس وصغراها تنعكس جزئية فيبين بطريق الخلف وهو ان يجعل نقيض النتيجة لكليته كبرى وصغرى القياس لايجابه صغرى فينتج ما ينافي الكبرى وهذا جار في الجميع ۱۲ شرح شمس العلماء وهذا جدول الشكل الثالث ......

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	ن	ن
[illegible]	[illegible]	ن	ن	ن	ن
[illegible]	[illegible]	ن	ن	ن	ن

الناتجة ستة احدها كل ب ج و كل ب ا فبعض ج ا و ثانيها كل ب ج و لاشیٔ من ب آ فبعض ج ليس آ و ثالثها بعض ب ج و كل ب آ فبعض ج آ و رابعها بعض ب ج و لاشیٔ من ب آ فبعض ج ليس آ و خامسها كل ب ج و بعض ب آ فبعض ج آ و سادسها كل ب ج و بعض ب ليس آ فبعض ج ليس آ

فصل و شرائط انتاج الشكل الرابع مع كثرتها و قلة جدويها مذكورة فی المبسوطات فلا علينا و لو ترك ذكرها و كذا شرائط سائر الاشكال بحسب الجهة لايحتمل امثال رسالتی هذه لبيانها۔

فائده و لعلك علمت مما القينا عليك ان النتيجة فی القياس تتبع ادون المقدمتين فی الكيف و الكم و الادون فی الكيف هو السلب و فی الكم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة و سالبة ينتج سالبة و المركب من كلية و جزئية انما ينتج جزئية و اما المركب من الكليتين فربما ينتج كلية و قد ينتج جزئية

فصل فی الاقترانيات من الشرطيات

له قوله و شرائط انتاج الشكل الرابع الخ اعلم ان للرابع شرطان على سبيل البدلية الاول ايجاب المقدمتين مع كلية الصغرى و الثانی اختلافهما فی الكيف مع كلية احدهما و ضروبه الناتجة ثمانية ۱۲ ته قوله ان النتيجة الخ اعلم ان المنطقيين ذهبوا الى ان النتيجة تتبع اخس المقدمتين فی الكمية و الكيفية و الجهة جميعا يعنی اذا وقع فی احدی المقدمتين حكم جزئی او سلبی او غير ضروری كانت النتيجة كذلك و قد حقق الشيخ فی الاشارات انه ليس كذلك مطلقا بل هی تابعة فی الكمية للصغرى و فی الكيفية و الجهة للكبرى الا فی موضعين احدهما ان يكون الصغرى ممكنة و الكبرى غير ضرورية فان النتيجة تكون فی الفعل و القوة تابعة للصغرى لا للكبرى و الثانی ان يكون الصغرى موجبة ضرورية و الكبرى مطلقة عرفية فانما ان كانت عامة انتجت كالصغرى موجبة ضرورية و ان كانت خاصة لم يكن الاقتران قياسا لتناقض المقدمتين ۱۲ شرح شمس العلماء عه قدم على الباقيين لاشتراك كبراه كبرى الشكل الاول فی الكلية و اخره عن الثالث لان كبراه سلبية و كبرى الضرب الثالث ايجابية و السلب خسيس بالنسبة الى الايجاب ۱۲ عه قدم على السادس لان كبراهما و ان كانت جزئية لكن كبرى الخامس موجبة و كبرى السادس سالبة و للايجاب تقدم على السلب ۱۲

شرف لاہوری

وحالها[1] في انعقاد الاشكال الاربعة والضروب المنتجة والشرائط
المعتبرة كحال الاقترانيات من الحمليات سواء بسواء مثال الشكل
الاول في المتصلة كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وكلما كان
حيوانا كان جسما ينتج كلما كان زيد انسانا كان جسما مثال
الشكل الثاني كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وليس البتة اذا كان
حجرا كان حيوانا ينتج ليس البتة ان كان زيد انسانا كان حجرا
مثال الثالث منها كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وكلما كان زيد
انسانا كان كاتبا ينتج قد يكون اذا كان زيد حيوانا كان كاتبا
واما الاقتراني الشرطي المؤلف[2] من المنفصلات مثاله[3] من الشكل
الاول دائما اما كل ا ب او كل ج د ودائما اما كل د ه او كل د ز ينتج

---

[1] قوله وحالها في انعقاد الاشكال الخ اعلم ان الحمليات كما انها تنقسم الى بديهيات ونظريات محتاجة الى الحجة كذلك الشرطيات قد تكون بديهية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وقد تكون نظرية كقولنا متى وجدت الحركة المستقيمة وجد محدد الجهات ومتى وجد الممكن وجد الواجب فمست الحاجة الى معرفة الاقيسة الشرطية الاقترانية وينعقد فيه الاشكال الاربعة لان الحد الاوسط اما ان يكون تاليا في الصغرى ومقدما في الكبرى فهو الاول او بالعكس فالرابع او تاليا فيهما فهو الثاني وان كان مقدما فيهما فهو الثالث ولها ايضا شرائط في الانتاج كالحملي فيشترط في الاول ايجاب الصغرى وكلية الكبرى وفي الثاني اختلافهما كيفا مع كلية الكبرى وفي الثالث اختلاف المقدمتين في الكيف مع كلية احدى المقدمتين وحال النتيجة فيه كما في الحمليات فلو كانت المقدمتان لزوميتين كانت النتيجة لزومية وان كانتا اتفاقيتين كانت اتفاقية وضروب الشكل الاول بينة بانفسها وضروب الاشكال الاخرى بينة بالخلف والعكس كما في الحمليات ثم القياس الشرطي على خمسة اقسام الاول ما يتركب من متصلتين ويرجع على ثلاثة انحاء لان المشترك بينهما اما ان يكون جزءا تاما من احد طرفيها بان يكون مقدما او تاليا او جزءا غير تام منهما او جزءا تاما من احدهما وغير تام من الآخر والقسم الثاني اي ما يكون الاوسط فيه جزءا غير تام من كل واحد من المقدمتين اقسام اذ الاشتراك فيها اما بين المقدمين او التاليين او بين مقدم الصغرى وتالي الكبرى او بالعكس والاشكال الاربعة ينعقد في كل قسم منها الثاني ما يتركب من منفصلتين الثالث ما يتركب من متصلة وحملية الرابع ما يتركب من منفصلة وحملية والخامس ما يتركب من متصلة ومنفصلة والعمدة من هذه الاقسام ما يتركب من متصلتين والمطبوع منه اشتراك المقدمتين في جزء تام وتفصيل الاقسام وبيان انتاجها مذكور في شرح المطالع وغيره من المبسوطات ١٢ شرح شمس العلماء.

[2] قوله المؤلف من المنفصلات الخ هذا قسم ثان من اقسام القياس الاقتراني الشرطي وهو على ثلاثة اقسام الاول ان يشترك المقدمتان في جزء تام الثاني ان يشتركا في جزء غير تام والثالث ان يكون المشترك جزءا تاما لاحدهما وغير تام للآخر والمطبوع من هذا القسم هو القسم الثاني ولهذا اختاره المصنف في التمثيل فان د محمول تالي الصغرى وموضوع مقدم الكبرى وبهذا الاعتبار صار المثال المذكور في المتن من الشكل الاول ١٢ شرف بدايوني.

[3] قوله مثاله من الشكل الاول الخ والمثال الواضح دائما اما ان يكون العدد فردا واما ان يكون زوجا ودائما اما ان يكون الزوج زوج الزوج او زوج الفرد ينتج دائما اما ان يكون العدد فردا او زوج الزوج او زوج الفرد ١٢ شرف بدايوني.

دائما اما كل آ ب او كل جـ ة او كل د ز واما الاقتراني الشرطي المركب[1] من حملية ومتصلة فكقولنا كلما كان ب جـ فكل جـ آ وكل آ ء ينتج كلما كان ب جـ فكل جـ ء وعلى هذا القياس باقي[2] التركيبات

فصل القياس الاستثنائي وهو مركب[3] من مقدمتين اي قضيتين احدهما شرطية والاخرى حملية ويتخلل بينهما كلمة الاستثناء اعني الا واخواتها ومن ثم يسمى استثنائيا فان كانت الشرطية متصلة فاستثناء[4] عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض[5] التالي ينتج رفع المقدم كما تقول كلما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا لكن الشمس طالعة ينتج فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود ينتج فالشمس

---

[1] قوله المركب من حملية ومتصلة ـ وهو على اربعة اقسام لان الحملية اما ان تكون صغرى فيه او كبرى وعلى التقديرين اما ان يقع اشتراك الحملية لمقدم المتصلة او تاليها والمطبوع منه ان تكون الحملية كبرى فيه وتكون مشاركة لتالي المتصلة وينعقد فيها الاشكال الاربعة وشرط انتاجها ايجاب المتصلة والنتيجة تكون متصلة مقدمها مقدم المتصلة وتاليها مؤلف من تالي المتصلة والحملية والمثال مسطور في المتن ۱۲ شرف بریلوی [2] قوله باقي التركيبات ـ يعني القسمين الباقيين على قياس الاقسام الثلاثة احدها القياس المؤلف من حملية ومنفصلة كقولنا العدد اما فرد او زوج والزوج منقسم بمتساويين ينتج العدد اما فرد او منقسم بمتساويين وثانيها القياس المؤلف من المتصلة والمنفصلة كقولنا كلما كان آ ب فج د (صغرى متصلة) ودائما اما كل د ة او كل د ز ينتج كلما كان آ ب فاما كل د ة او كل د ز ۱۲ شرف بریلوی [3] قوله وهو مركب الخ اعلم ان القياس الاستثنائي يتركب من مقدمتين احدهما شرطية متصلة او منفصلة وثانيها دالة على الوضع او الرفع وهي احدى جزئي تلك الشرطية او نقيضه حملية او شرطية باعتبار تركب الشرطية من حمليتين او شرطيتين او حملية وشرطية وشرط انتاجها امور الاول كلية الشرطية المستعملة فيه متصلة كانت او منفصلة فالا لجاز كون وضع اللزوم والعناد مغايرا لوضع الاستثناء فلم يلزم من وضع احد جزئيها ورفعه وضع الآخر او رفعه الثاني كون الشرطية لزومية او عنادية لان الاتفاقية غير منتجة كما هو مشروح في شرح المطالع وغيره الثالث كون تلك الشرطية موجبة لكون السلب مفيدا فانه لو لم يكن بين امرين اتصال او انفصال لم يلزم من وجود احدهما او نقيضه وجود الآخر او نقيضه ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف [4] قوله فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي ـ لان المقدم ملزوم والتالي لازم ووجود الملزوم مستلزم لوجود اللازم يعني اذا وجد الملزوم وجد اللازم والا لا يكون لازما مثلا وجود النهار لازم لطلوع الشمس فعند طلوع الشمس يلزم وجود النهار ووضع التالي لا ينتج وضع المقدم لربما لجواز ان يكون التالي اللازم اعم كقولنا ان كان زيد انسانا كان حيوانا فعند وضع التالي بقولنا لكنه حيوان لا يلزم وضع المقدم وهو كونه انسانا لجواز تحقق الحيوان بدون الانسان ۱۲ شرف بریلوی [5] قوله واستثناء نقيض التالي الخ اعلم ان الاستثناء على اربعة اوجه وضع المقدم ووضع التالي ورفع المقدم ورفع التالي اما الاول فينتج والثاني غير منتج وقد سبق وجههما اما الرابع وهو رفع التالي فينتج رفع المقدم لان التالي لازم وعند انتفاء اللازم يجب انتفاء الملزوم لان الملزوم لو تحقق مع انتفاء اللازم لم يبق اللزوم حينئذ كقولنا ان كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة اما الثالث اعني رفع المقدم فلا ينتج رفع التالي لجواز كونه اعم ولا يلزم ارتفاع الاعم من ارتفاع الاخص اذ يجوز ان يتحقق في ضمن آخر كقولنا ان كان زيد انسانا كان حيوانا لكنه ليس بانسان فلا يلزم منه ان لا يكون حيوانا ۱۲ شرف بریلوی

ليست بطالعة وان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين احدهما ينتج نقيض الاخر وبالعكس وفي مانعة الجمع ينتج القسم الاول دون الثاني وفي مانعة الخلو القسم الثاني دون الاول وههنا قد انتهت مباحث القياس بالقول المجمل والتفصيل موكول الى الكتب الطوال والآن نذكر طرفا من لواحق القياس **فصل** الاستقراء هو الحكم على كلي بتتبع اكثر الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لانا استقرينا اي تتبعنا الانسان والفرس والبغال والبعير والحمير والطيور والسباع فوجدنا كلها كذالك فحكمنا بعد تتبع هذه الجزئيات المستقراة ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ والاستقراء لا يفيد اليقين وانما يحصل به الظن الغالب لجواز ان لايكون جميع افراد هذا الكلي بهذه الحالة

ملہ قوله وان كانت الخ قد علم مما سبق ان بين جزئي المنفصلة منافاة بحسب الصدق والكذب فلا يجتمعان ولا يرتفعان فاذا وجد احد جزئيها يرتفع الآخر لامتناع الاجتماع بينهما واذا ارتفع احد جزئيها يوجد الآخر لامتناع ارتفاعهما كقولنا العدد اما زوج او فرد ينتج باربعة اوجه بان يقال لكنه زوج فليس بفرد لكنه فرد فليس بزوج لكنه ليس بزوج فهو فرد لكنه ليس بفرد فهو زوج ۱۲ اشرف بريلوے ملہ قوله وفي مانعة الجمع۔ اعلم انه لا يجوز اجتماع الجزئين في الصدق في مانعة الجمع فعند وجود المقدم ينتفي التالي وبالعكس كقولنا هذا الشيئ اما شجر او حجر لكنه شجر فليس بحجر لكنه حجر فليس بشجر ويمكن فيها ارتفاع الجزئين فرفع احدهما لا ينتج وضع الآخر لانه يجوز ان يكون الآخر ايضا مرتفعا فيحصل منها النتيجتان ۱۲ اشرف بريلوے ملہ قوله وفي مانعة الخلو الخ يعني مانعة الخلو ينتج بوجهين رفع المقدم ينتج وضع التالي ورفع التالي ينتج وضع المقدم لان جزئيها لا يرتفعان فعند ارتفاع احدهما يوجد الآخر كقولنا هذا الشيئ اما لاشجر واما لاحجر لكنه ليس بلاشجر فهو لاحجر ولكنه ليس بلاحجر فهو لاحجر ولا ينتج فيها وضع المقدم رفع التالي ولا وضع التالي رفع المقدم لجواز اجتماعهما فيها فيجوز ان يكون شيئ واحد لاشجرا ولاحجرا كالانسان فلا يلزم من ثبوت احدهما نفي الآخر عنه ۱۲ اشرف بريلوے ملہ قوله الاستقراء الخ الاستقراء على نحوين الاول تتبع الجزئيات بحيث لا يشذ عنها شيئ وهو يفيد اليقين ويسمى قياسا مقسما كقولنا الجسم اما فلكي او عنصري بسيطا او مركب وكل منها متحيز لذاته فحكمنا بان كل جسم متحيز لذاته) والثاني تتبع اكثر الجزئيات وهو يفيد الظن (مثاله مذكور في المتن) ولا يجب ادعاء الحصر في هذا الاستقراء فتامل (شرح شمس العلماء) والقسم الاول ليس من لواحق القياس بل هو من اقسامه كما يظهر من تسميته قياسا مقسما ولذا لم يذكره المصنف العلامة قدس سره ثم اعلم ان الاستقراء والتمثيل سيان في افادة الظن لكن المستفاد من الاستقراء حكم كلي ومن التمثيل حكم جزئي ولهذا قدم الاستقراء على التمثيل لان مفيد الحكم الكلي اقدم من مفيد الحكم الجزئي ۱۲

شرف بريلوے

كما يقال ان التمساح ليس على هذه الصفة بل يحرك فكه الاعلى ۔

فصل التمثيل[1] هو اثبات حكم فى جزئى لوجوده[2] فى جزئى اخر لمعنى جامع مشترك بينهما كقولنا العالم مؤلف فهو حادث كالبيت ولهم فى اثبات ان الامر المشترك علة للحكم المذكور طرق عديدة مذكورة فى علم الاصول والعمدة فيها طريقان احدهما[3] الدوران عند المتأخرين والقدماء كانوا يسمونها بالطرد والعكس وهو ان يدور الحكم مع المعنى المشترك وجودا وعدما اى اذا وجد المعنى وجد الحكم واذا انتفى المعنى انتفى الحكم فالدوران[4] دليل على كون المدار اعنى المعنى علة للدائر والطريق الثانى السبر[5] والتقسيم وهو انهم يعدون[6] اوصاف الاصل ثم يثبتون ان ما وراء المعنى المشترك غير صالح لاقتضاء الحكم وذالك لوجود تلك الاوصاف فى محل اخر مع تخلف[7] الحكم

---

[1] قوله التمثيل الخ اعلم ان التمثيل مسمى فى عرف الفقهاء قياسا ويسمون المقيس عليه اصلا والمقيس فرعا والمعنى الجامع المشترك علة والمتكلمون يسمونه استدلالا بالشاهد على الغائب فالفرع غائب والاصل شاهد ففى قولهم السماء حادث لانه متشكل كالبيت فالبيت شاهد والسماء غائب والمتشكل معنى جامع والحادث حكم ولا بد فى التمثيل من هذه الاربعة والفقهاء لايخالفونهم الا فى الاصطلاحات ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله لوجوده فى جزئى آخر الخ ويعلم ان حاصل التمثيل انه قد وجدت علة الحكم فى الفرع وكلما وجدت وجد فيلزم وجوب الحكم قطعا لو سلم مقدماته غاية الامر انه مقدماته لو كانت ظنية كان ظنيا كما فى القياس المنطقى فافهم ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله احدهما الدوران الخ احتج بعضهم على علية الوصف بدوران الحكم معه اى ترتبه عليه وجودا ويسمى بالطرد وبعضهم بدورانه معه وجودا وعدما وهو يسمى الطرد والعكس كالتحريم مع السكر فان الخمر يحرم اذا كان مسكرا ويزول حرمته اذا زال اسكاره بصيرورته خلا ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله فالدوران دليل الخ فيه ما قيل ان مجرد الدوران لا يصلح آية لكون المدار علة للدائر بل لا بد من صلاحية المدار للتاثير والعلية والوجود عند الوجود والعدم عند العدم لا يدل على العلية لجواز ان يكون ذالك بطريق الاتفاق او تلازم متعاكس ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله السبر والتقسيم فى القاموس السبر امتحان غور الجرح وغيره والمراد ههنا امتحان اوصاف الاصل اى ايها تصلح لعلية الحكم وايها لا تصلح لها فالتقسيم عد اوصاف الاصل تفصيلا والسبر امتحانها لصلاحية علية الحكم ۱۲ [6] قوله يعدون اوصاف الاصل ای الصالحة للعلية ويحصرونها فى عدد فلا بد ههنا من بيان الحصر فى الاوصاف المذكورة وابطال علية بعض الاوصاف لتعين الباقى منها للعلية كما يقال ان علة الحدوث فى البيت الخ ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادى قدس سره [7] قوله مع تخلف الحكم الخ اعلم ان هذين الوجهين اى الدوران والسبر والتقسيم ضعيفان اما الدوران فلان الجزء الاخير من العلة التامة والشرط المساوى مدار ان للمعلول مع انه ليس بعلة واما السبر والتقسيم فلان حصر العلة فى الاوصاف المذكورة ممنوع لان التقسيم ليس مرددا بين النفى والاثبات فجاز ان يكون العلة غير ما ذكرت ثم بعد تسليم صحة الحصر لا نسلم ان المشترك اذا كان علة فى الاصل يلزم ان يكون علة فى الفرع لجواز ان يكون خصوصية الاصل شرطا للعلية او خصوصية الفرع مانعة عنها ۱۲ قطبى بتغير ما

عنہ مثلاً فی المثال المذکور یقولون ان علۃ حدوث البیت اما الامکان او الوجود او الجوہریۃ او الجسمیۃ او التالیف ولا شیٔ من المذکورات غیر التالیف بصالح لکونہ علۃ للحدوث والا[1] لکان کل ممکن وکل جوہر وکل موجود وکل جسم حادثا مع ان الواجب تعالیٰ والجواہر المجردۃ و الاجسام الاثیریۃ[2] لیست کذلک **فصل** ومن الاقیسۃ المرکبۃ قیاس یسمّٰی قیاس[3] الخلف و مرجعہ الیٰ قیاسین احدہما اقترانی شرطی مرکب من متصلتین وثانیہما استثنائی احدیٰ مقدمتیہ لزومیۃ اعنی نتیجۃ القیاس الاول والمقدمۃ الاخریٰ مما استثنی فیہ نقیض التالی تقریرہ ان یقال المدّعیٰ ثابت ولو لم یثبت المدعیٰ یثبت نقیضہ وکلما ثبت نقیضہ ثبت المحال ینتج لو لم یثبت المدعیٰ ثبت المحال وھذا اول القیاسین ثم نجعل النتیجۃ المذکورۃ صغریٰ ونقول لو لم یثبت المدعیٰ ثبت المحال ونضم الیہ کبریٰ استثنائیا ونقول لکن المحال لیس بثابت فبالضرورۃ ثبت المدعیٰ

---

[1] قولہ والا لکان الخ ای ان کان غیر التالیف صالحا لعلیۃ الحدوث فہو اما الوجود فینبغی ان یکون کل موجود من الواجب تعالےٰ والجواہر المجردۃ والاجسام الفلکیۃ حادثا اذ قد وجد فی جمیعہا الوجود والتالی باطل اذ لیس شیٔ من الاشیاء المذکورۃ حادثا عند الفلاسفۃ او الامکان والجوہریۃ فیلزم ان تکون الجواہر المجردۃ والاجسام الفلکیۃ حادثۃ اذ قد وجد فیہا الامکان والجوہریۃ او الجسمیۃ فیلزم ان تکون الاجسام الفلکیۃ حادثۃ مع انہ لیس کذلک عند الفلاسفۃ ۱۲ شرف بریلوے

[2] قولہ الاثیریۃ بفتح اول وکسر ثانی مشتق بمعنے عالی وبلند وبمناسبت بلند فلک را گویند (غیاث اللغات) ۱۲

[3] قولہ قیاس الخلف الخ اعلم انہ قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات فی وجہ تسمیۃ ہذا القیاس ان الخلف بضم الخاء اسم للشیٔ الردی والمحال ولذالک سمی القیاس بہ (یعنے یثبت المطلوب فیہ باثبات استحالۃ نقیضہ فسمی بالخلف) وہذا التفسیر اشبہ مما یقال بانہ سمی بہ لانہ یأتی المطلوب من خلفہ ای من ورائہ الذی ہو نقیضہ (ہذا علے تقدیر کون الخلف بفتح الخاء) ہذا و وقد ذکرہ الشیخ فی موضع آخر ثم قیاس الخلف یقابل المستقیم من وجوہ منہا ان المستقیم توجہ الی اثبات المطلوب اول الامر والخلف لا یتوجہ اولا الی اثبات المطلوب بل الی ابطال نقیضہ ومنہا ان المستقیم یتألف من مقدمات مناسبۃ للمطلوب والخلف یشتمل علے ما ینا قض المطلوب ومنہا ان المستقیم یشترط فیہ ان یکون مقدماتہ مسلمۃ فی النفس او ما یجری مجری التسلیم بخلاف الخلف ومنہا ان المطلوب فی الخلف یوضع اولا ثم ینتقل منہ الی نقیضہ وفی المستقیم لا یکون موضوعا اولا حتی یتم تالیفہ ویحصل ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خیرآبادی قدس سرہ

والا لزم ارتفاع النقيضين وان اشتبهت فهم هذا المعنى فى مثال جزئى
تقول كل انسان حيوان صادق لانه لولم يصدق نصدق بعض الانسان
ليس بحيوان وكلما صدق بعض الانسان ليس بحيوان لزم المحال
كلما لم يصدق المدعى لزم المحال لكن المحال ليس بثابت فعدم
ثبوت المدعى ليس بثابت فالمدعى ثابت **فصل** ينبغى ان يعلم ان[١] كل
قياس لابد له من صورة ومادة اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة
من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض وقد عرفت
الاشكال الاربعة المنتجة وعلمت شرائطها فى الانتاج بقى امر
المادة والقدماء حتى الشيخ الرئيس كانوا اشد اهتماما فى تفصيل
مواد الاقيسة وتوضيحها واكثر اعتناء عن البحث فى بسطها و
تنقيحها وذالك لان معرفة هذا اتم فائدة واشمل عائدة لطالبى[٢]
الصناعة لكن المتأخرين قد طولوا الكلام فى بيان صورة الاقيسة
وبسطوا فيها غاية البسط سيما فى اقيسة الشرطيات المتصلة والمنفصلة
مع[٣] قلة جدوى هذه المباحث ورفضوا[٤] امر المادة فاقتصروا فى بيانها

---

[١] قوله صورة ومادة - اعلم ان الداخل فى حقيقة الشئ على نحوين اما ان يحصل بسببه الشئ بالقوة فهو المادة مثلا الصغرى والكبرى مع قطع النظر عن الهيئة المخصوصة العارضة لهما بها القياس بالقوة فاذا رتبنا المقدمات يحصل القياس بالفعل او يحصل به بالفعل فهو الصورة وعرفها المصنف العلامة بالنسبة الى القياس بقوله اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض ١٢ اشرف بريلوى [٢] قوله لطالبى الصناعة الخ وذلك لان مطلوبهم انما هى العصمة عن الخطأ فى الفكر وهو انما يتم بطلب المادة المناسبة للمطلوب وتاليف الهيأة الموصلة اليه والخطأ قد يقع فى تاليف الهيأة وهو الاقل والعاصم عن هذا الخطأ قوانين الصورة وكثيرا ما يقع الخطأ فى طلب المادة المناسبة لانه ربما يظن الكاذب صادقا وغير المناسب مناسبا والعاصم عن هذا الخطأ قوانين المادة التى مبحث الصناعات الخمس المشتمل على تحصيل مبادى الجدل والبرهان وسائرالحجج وتمييز بعضها عن بعض فلابد لطالبى الصناعة من البحث عن المواد الاقيسة على وجه البسط والتفصيل ليعصموا عن الخطأ فى الفكر على اتم وجه ١٢ شرح شمس العلماء [٣] قوله مع قلة جدوى - اى لا ينتفع بها اصلا لا فى الدنيا ولا فى الآخرة كما صرح به العلامة الشيرازى فى شرح حكمة الاشراق ١٢ شرح شمس العلماء [٤] قوله ورفضوا امر المادة - اعلم ان بعضهم حذفوا ذكر البعض من الصناعات الخمس راسا كالجدل والخطابة والشعر واوردوا البعض تبركا كالبرهان والمغالطة وبعضهم اقتصروا فى بيانها على حدود الصناعات الخمس ١٢ شرح شمس العلماء

على بيان حدود الصناعات الخمس ولا ادرى اى امر دعاهم الى
ذالك واى[1] باعث اغراهم هنالك ولابد للفطن اللبيب[2] ان يهتم فى
هذه المباحث الجليلة الشان الباهرة البرهان غاية الاهتمام ويطلب
ذالك المطلب العظيم والمقصد الفخيم من كتب القدماء المهرة
وزبر الاقدمين السحرة فعليك ايها[3] الولد العزيز ان تسمع نصيحتى
ولا تنسى وصيتى انما القى عليك نبذا مما يتعلق بهذه الصناعات
متوكلا على كافى المهمات فاستمع ان القياس باعتبار المادة
ينقسم الى اقسام[4] خمسة ويقال لها الصناعات الخمسة احدها
البرهانى والثانى الجدلى والثالث الخطابى والرابع الشعرى والخامس

---

[1] قوله اى باعث الخ اى ما الباعث لهم على ذلك انهم توهموا ان الحاجة الى المنطق ليس الا فى تاليف الهيئاة اذ الخطأ انما يقع فى الترتيب ويستنبط هذا المعنى من كلام المحقق الطوسى فى شرح الاشارات ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف كثير [2] قوله ولابد للفطن اللبيب الخ لان اهم الاشياء بالانسان ان يشتغل بما يكمل به ذاته الشخصية فالواجب على الانسان اولا معرفة البرهان ثم لما كان الاشتغال بما ينفع نوعه اهم شئ له بعد تكميل ذاته الشخصية وكانت هناك قياسات نافعة فى الامور المشتركة بعضها فى الامور الكلية وبعضها فى الامور الجزئية فيجب ان يتعلم هذه الاصناف لنفعها فى الامور المدنية وان يتعلم المغالطة ليكون له قدرة على التحرز عنها مستفادة عن الوقوف على اسبابها وعللها وبهذا ظهر ان منافع البرهان والمغالطة شاملة لكل واحد ممن يتعاطى النظر فى العلوم بحسب الانفراد اما البرهان فمنافعه بالذات كمعرفة الاغذية المحتاجة اليها واما السفسطة فبالعرض كمعرفة السموم المتحرزة عنها ومنافع الثلاثة الباقية بحسب الاشتراك فى المصالح المدنية ومن ثمه قال العلامة الشيرازى فى شرح حكمة الاشراق المنطق بعضه (وهو البرهان) فرض لانه لتكميل الذات وبعضه نفل وهو ما سواه من اقسام القياس لانه للخطاب مع الغير وبهذا نطق الكتاب الالهى حيث قال تعالى وادع الى سبيل ربك بالحكمة اى بالبرهان وذالك لمن يطيقه ويحبه والموعظة الحسنة اى الخطابة وذالك لمن لا يطيقه ويقصر عنه وجادلهم بالتى هى احسن اى بالمشهورات المحمودة وذالك لمن يتعصب للمعاندة هكذا فسر الاية الكريمة ابن سينا فى الفصل الاول من المقالة الاولى من الفن الثامن من منطق الشفاء هذا الملخص با افادة شمس العلماء فى شرح ۱۲ شرف بريلوى [3] قوله ايها الولد العزيز خطاب من المصنف العلامة قدس سره لولده وتلميذه كبده المعلم الرابع للمنطق شهيد الحرية مولنا فضل حق الخيرآبادى ويمكن ان يكون خطابا لكل متعلم على سبيل الشفقة والعناية بحيث يشمل العلامة الخيرآبادى قدس سره ۱۲ شرف بريلوى [4] قوله اقسام خمسة الخ وجه الضبط فى هذه الاقسام على ما افاده الذى اضاءت بانوار فيوضه الانوار وجرت انهار علومه فى الاقطار مقدام المتفلسفين امام المتكلمين المحى رسوم الفنون والعلوم مولانا المولوى بحر العلوم قدس سره ان الحجة اما مفيدة لليقين الجازم المطابق فهى البرهان او لليقين على وجه الشهرة او التسليم فهى الجدل او للظن فهى الخطابة او التخييل فهى الشعر او لليقين الكاذب فهى المغالطة ۱۲ الكا فى شرح اليساغوجى للاستاذ المطلق مولنا فضل حق رامپورى قدس سره

السفسطي **فصل** في البرهان ومايتعلق به اعلم ان البرهان قياس مؤلف من اليقينيات بديهية كانت اونظرية منتهية اليها و ليس الامر كما زعم ان البرهان انما يتألف من البديهيات فحسب ثم البديهيات ستة احدها الاوليات وهي قضايا يجزم العقل فيها بمجرد الالتفات و التصور ولا يحتاج الى واسطة كقولك الكل اعظم من الجزء و ثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة

له قوله فصل في البرهان ـ لما كان البرهان مشتملا على اليقينيات دون غيرها ولها تقدم بالشرف على غيرها قدم في البيان قال شمس العلماء قدس سره الاحق منها (اي من الصناعات الخمس) بالتقديم هو ما يهم وهو البرهان فان ما يعطيه البرهان هو التوصل الى كسب الحق واليقين اهم المطالب بخلاف ما يفيده سائر الفنون منها ما يتعصم ليحترز عنه ومنها ما يتعلم ليرتاض ويبكت به معاند الحق ومنها ما يقتدر على مخاطبة الجمهور في حملهم على المصالح لما يظنون منه فلذا لحري ان يقدم البرهان تقديما للاهم على ما لا يهم ومرفا للهمة الى الغرض قبل التنفل ۱۲ شرف بريلوي ٢ه قوله مؤلف من اليقينيات الخ اعلم ان التصديق الجازم الذي يعتقد معه بالفعل او بالقوة القريبة من الفعل ان المصدق به لا يمكن ان لا يكون على ما هو عليه هو اليقين الدائم الحق واما ما لا يعتقد فيه ذالك الاعتقاد فهو تصديق لا يقال انه يقيني دائمي بل هو يقين وقتيا كما صرح به الشيخ في اوائل برهان الشفاء فالقياس الذي يكون النتيجة فيه يقينية فان مقدماته يقينية فان ما ليس بيقيني لا يفيد اليقين فهذا القياس يمكن ان يوصف باليقيني من جهة ان نتيجته يقينية ويمكن ان يوصف به من جهة ان مقدماته يقينية ولكن الثاني امر في ذاته بخلاف الاول فان النتيجة خارجة عن القياس بخلاف المقدمات فيقينية المقدمات اولى بان يكون ماخوذا في حده بخلاف يقينية النتيجة ولذا قال (المصنف العلامة) البرهان قياس مؤلف من اليقينيات اي من المقدمات اليقينية ۱۲ شرح شمس العلماء ٣ه قوله وليس الامر كما زعم الخ لان الماخوذ في البرهان قطعية المقدمات لا ضروريتها فيجوز ان يكون هي قطعية نظرية لكن النظرية لابد لها من دليل مؤلف من مقدمات قطعية نظرية او ضرورية ولا يتسلسل الدلائل ولا تدور فوجب الانتهاء الى مقدمات ضرورية ۱۲ شرح شمس العلماء الخيرآبادي قدس سره ٤ه قوله ثم البديهيات ستة ـ وجه الضبط ان القضايا البديهية اما ان يكون تصور طرفيها مع النسبة كافيا في الحكم والجزم اولا الاول هو الاوليات والثاني اما ان يتوقف على واسطة غير الحس الظاهر والباطن اولا الثاني المشاهدات وينقسم الى حسيات ووجدانيات والاول اما ان يكون تلك الواسطة بحيث لا تغيب عن الذهن عند حضور الاطراف اولا يكون كذالك الاول الفطريات وتسمى قضايا قياساتها معها والثاني اما ان يستعمل فيه الحدس وهو الانتقال الدفعي من المبادي الى المطلوب اولا يستعمل الاول الحدسيات والثاني ان كان الحكم فيه حاصلا باخبار جماعة يمتنع عند العقل تواطؤهم على الكذب فالمتواترات وان لم يكن كذالك بل يكون حاصلا من كثرة التجارب فهي التجربيات ۱۲ شرح تهذيب تغيير ٥ه قوله ولا يحتاج الى واسطة ـ خارجة واذا توقف العقل بعد تصور الاطراف فهو اما لنقصان الغريزة واما لتدنس الفطرة بالعقائد المضادة للاوليات وبالجملة مجرد تصور طرفيها يكفي للحكم سواء كان الطرفان بديهيين او نظريين ولذا يتفاوت الاوليات جلاء وخفاء ۱۲ شرح شمس العلماء مولنا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره

غیر غائبة عن الذهن اصلا و یقال لهذه[1] القضایا قیاساتها معها نحو الاربعة زوج فان من تصور مفهوم الاربعة و تصور مفهوم الزوج بانه هو الذی ینقسم بمتساویین حکم بداهة بان الاربعة زوج و نحو قولنا الواحد[2] نصف الاثنین فان العقل یحکم به بعد ان یلاحظ مفهوم نصف الاثنین و الواحد و ثالثها الحدسیات و هی ظهور المبادی دفعة من دون ان یکون هناک حرکة فکریة و الفرق[3] بین الحدس و الفکر انه لابد فی الفکر من الحرکتین للنفس بخلاف الحدس فان الذهن بعد ما حصل له المطلوب بوجه ما یتحرک فی المعانی المخزونة و المبادی المکنونة طالبا لما یکون لها تناسب بالمطلوب حتی یجد معلومات مناسبة له و ههنا تم الحرکة الاولی ثم یرجع قهقری و یتحرک ثانیا مرتبا لتلک المعلومات المخزونة التی وجدها ترتیبا تدریجیا حتی

---

[1] قوله القضایا قیاساتها معها ـ مثاله قولنا الحمد لله لان اسم الجلالة علم للذات الواجب الوجود المستجمع لجمیع صفات الکمال و لدلالته علی هذا الاستجماع صار الکلام فی قوة ان یقال الحمد مطلقا منحصر فی حق من هو مستجمع لجمیع صفات الکمالات من حیث هو کذالک فکان کدعوی الشیء ببینة و برهان و لا یخفی لطفه کذا قال شارح التهذیب فیترتب الوسط بهذا الوضع الحمد صفة من الصفات الکمالیة و کل صفة من الصفات الکمالیة فهو مختص بذات الواجب الوجود المستجمع لجمیع الصفات الکمالیة الذی هو الله فینتج الحمد لله مختص بالله تعالی کذا فی الشرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی [2] قوله الواحد نصف الاثنین هذه قضیة یحکم بها العقل بعد تصور نصف الاثنین و الواحد و النسبة بینهما و یتصور عند هذه التصورات وسط و هو الحاشیة التحتانیة للاثنین و یترتب الوسط بهذا الوضع الواحد حاشیة تحتانیة للاثنین و الحاشیة التحتانیة للاثنین نصف الاثنین فالواحد نصف الاثنین و لا یغیب هذا الوسط عن الذهن کذا فی شرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی [3] قوله و الفرق بین الحدس الخ اعلم ان الفکر قد یطلق علی مجموع الحرکتین ای الحرکة من المطالب الی المبادی و من المبادی الی المطالب و قد یطلق علی الحرکة الاولی و قد یطلق علی الترتیب اللازم للحرکة الثانیة کما اصطلح المتاخرون حیث فسروا الفکر بترتیب امور معلومة للتادی الی المجهول و الحدس مقابل للمعنی الاول من الفکر فانه انتقال من المطالب الی المبادی دفعة و من المبادی الی المطالب کذالک اعنی مجموع الانتقالین الآخرین فعین کما صرح به المحقق الطوسی فی شرح الاشارات و قد یجعل الحدس مقابلا للفکر بالمعنی الثانی بناء علی انه عبارة عن الانتقال من المبادی الی المطالب دفعة فیقابل الفکر مقابلة تشبه مقابلة الصاعدة و الهابطة لان ما هو مبدأ لاحدهما منتهی للآخر و ما هو منتهی لاحدهما مبدء للآخر و الحرکة الاولی مبدأها المطلوب و منتهاها المبادی و الحدس مبدؤه المبادی و منتهاه المطلوب و ما قیل ان الحدسیات نظریات لان احد الانتقالین او مجموعهما و ان کان للبعض علی سبیل الدفعة لکنه علی سبیل التدریج للبعض الآخر و المعتبر فی النظری توقف مطلق حصوله علی النظر ففیه ما عرفت سابقا ۱۲ شرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين يسمّى بالفكر مثلا اذا[1] كنت تصورت الانسان بوجه من الوجوه كالكاتب والضاحك مثلا ثم صرت طالبا لماهية الانسان فحركت ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت (مثل الجوهر والجسم المطلق والنامي والحيوان والناطق وغيرها ۱۲) الحيوان والناطق مناسبا لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه المطلوب المعلوم من وجه ومنتهاه الحيوان الناطق ثم ترتّب الحيوان والناطق بان تقدم (لكونه اعم ۱۲) الحيوان الذي هو الجنس على الناطق الذي هو الفصل قلت الحيوانُ الناطق وههنا انقطع الحركة الثانية وحصل (لكونه ذاتيا لماهيته ۱۲) المطلوب واما الحدس ففيه انتقال الذهن من المطلوب الى المبادي دفعة ومنها الى المطلوب كذالك واكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعبُ (المشقة ۱۲) وقد يكون بدونهما والناس مختلفون في الحدس (يعني التعب ۱۲) فمنهم من هو قوي الحدس كثيرةٌ يحصل له من المطالب اكثرها بالحدس كالمؤيد (الذي يسمى بالمطالب بغير نظر وفكر ۱۲) بالقوة القدسية كالحكماء[2] والاولياء[3]

---

[1] قوله اذا كنت تصورت الخ هذا مثال للفكر التصوري اما الفكر التصديقي فبيانه يظهر من تفصيل الفكر التصوري لهذا ولئے تفرز ولعل المصنف العلامة قدس سره لم يتوجه اليه لهذا الوجه مثلا اذا علمت حيوانية الانسان بوجه من الوجوه كالكاتب والضاحك واذعنت به ثم طلبت الدليل عليه وحركت ذهنك الى المعاني المخزونة من الموجود والجوهر والجسم المطلق والجسم النامي والحساس والمتحرك بالارادة فوجدت الجسم النامي والحساس والمتحرك بالارادة مناسبا لمطلوبك وههنا تم الحركة مبدأه الانسان حيوان ومنتهاه جسم نام حساس متحرك بالارادة ثم رتبت هذه الامور بان وضعتها بين الانسان والحيوان وقلت الانسان جسم نام حساس متحرك بالارادة وكل جسم نام حساس متحرك بالارادة فهو حيوان والآن تم الحركة الثانية وحصل المطلوب وهو الانسان حيوان كذا يستفاد من الشرح الفارسي ۱۲ اشرف بريلوي [2] قوله كالحكماء والاولياء والانبياء۔ ايں ترتيب ادنیٰ بر اعلیٰ است زيراكه دانندگان جميع علوم حكمت (يعني حكماء) در حصول ايں قوت بمقربان درگاهِ احديت (يعني اولياء) والشان بصدر نشينان مسند نبوت ورسالت (يعني انبياء) نميرسند ۱۲ شرح فارسي [3] قوله والاولياء والانبياء قال العلامة العلي القاري رحمة الله الباري اذا تنور الروح القدسية واذ داد نورتها واشراقها بالاعراض عن ظلمة عالم الحس وتجلية مرآة القلب عن صدأ الطبيعة والمواظبة على العلم والعمل وفيضان الانوار الالٰهية حتى يقوى النور وينبسط في فضاء قلبه فتنعكس فيه النقوش المرتسمة في اللوح المحفوظ ويطلع على المغيبات ويتصرف في اجسام العالم بل تتجلى حينئذ الفياض الاقدس بمعرفته التي هي اشرف العطايا فكيف بغيرها ۱۲

مرقاة شرح مشكوٰة جلد اول صـ ۶۲ ۱۲

والانبياء ومنهم من هو قليل الحدس ضعيفه ومنهم من لاحدس له كالمنتهى فى البلادة ومن هذا يعلم[1] ان البداهة والنظرية مختلفان بالاشخاص والاوقات فرب حدسى عند فاقد القوة القدسية يكون نظريا وبديهيا عند صاحبها ورابعها المشاهدات[2] وهى قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس وهى تنقسم الى قسمين الاول ما شوهد باحدى الحواس الظاهرة وهى خمسة الباصرة[3]

(حاشیہ بین السطور: كذا فى بعض النسخ — سمى البديهيات — ويكون كلها جزئيا مثل هذه النار حارة ١٢)

---

[1] قوله ومن هذا يعلم الخ اعلم ان اختلاف البداهة والنظرية باختلاف الاشخاص والاوقات على تقدير كونهما صفتين للمعلوم ظاهر فان معلوما واحدا يمكن ان يكون حصوله لشخص متوقفا على النظر فيكون نظريا بالنسبة اليه وحصوله للآخر غير متوقف عليه فيكون بديهيا بالنظر اليه وكذا فى الوقتين لا يقال يلزم على هذا توارد العلتين المستقلتين على معلول واحد قلت للشئ حصولات متعددة وحصوله لصاحب القوة النظرية غير حصوله لصاحب القوة القدسية فالشئ المعلول للحدس والنظر واحد بالعموم ولا استحالة فى تعدد العلل المستقلة لمعلول واحد بالعموم واما على تقدير كونهما صفتين للعلم فمعنى اختلافهما باختلاف الاشخاص والاوقات ان العلم المتعلق بمعلوم واحد ربما يكون لبعض الحائز ضروريا ولبعضه نظريا يعنى ان معلوم هذا العلم قد يكون بديهيا بالعرض بواسطة علم وقد يكون نظريا بواسطة علم آخر نعم من عرف البديهى بما لا يتوقف حصوله المطلق على النظر والنظرى بما يتوقف حصوله على النظر وجعل البداهة والنظرية من اوصاف المعلوم فلا يختلف البداهة والنظرية عنده باختلاف الاشخاص والاوقات اصلا وليعلم انهم اختلفوا فى ان البداهة والنظرية هل هما صفتان للعلم بالذات او المعلوم بالذات فذهب الاكثرون الى انهما صفتان للمعلوم نظرا منهم ان المرتب على النظر ما هو المقصود منه وليس المقصود تحصيل حقيقة العلم فالبداهة والنظرية ليس من اعراض العلم اولا وبالذات وفيه نظر لانه ان اريد ان المقصود من النظر ليس تحصيل حقيقة العلم بالوجود الظلى فمسلم لكنه بمعزل عن النظر وان اريد انه ليس المقصود تحصيل حقيقة العلم القائم بالمدرك بالوجود الاصلى فممنوع بل المقصود من النظر هو العلم بالاشياء لا نفس تلك الاشياء فالحق ان البداهة والنظرية صفتان للعلم حقيقة وبالذات والمقصود بالنظر هو العلم بالاشياء اذ الكشف لا وجود نفس المعلومات الا بالعرض فعلى هذا لا يمكن ان يكون علم واحد بديهيا ونظريا مقابل هما مختلفان شخصا نعم ذات المعلوم قد تكون بديهية وقد تكون نظرية معا بمعنى انه قد يتعلق بها علم لا يتوقف على النظر فتكون بديهية وقد يتعلق بها علم يتوقف على النظر فتكون نظرية بالعرض فتامل ١٢ شرح شمس العلماء۔

[2] قوله المشاهدات الخ اعلم ان المشاهدات ثلاثة اقسام الاول ما نجده بحواسنا الظاهرة كالحكم بان الشمس مشرقة وان النار محرقة والثانى ما نجده بحواسنا الباطنة كالحكم بان لنا جوعا وعطشا والثالث ما نجده بحواسنا من غير دخل للآلات وهى كشعورنا بذواتنا وبافعال ذواتنا والاخيران يسميان وجدانيات هذا اذا لم يكن مدركات العقل الصرف مندرجة فى القسم الثانى وان اريد بالحس الباطن قوة سوى الحس الظاهر فيدخل مدركات العقل الصرف ايضا فى هذا القسم واعلم ان الاول من الحسيات احكامها جزئية فان الحس لا يدرك الا الجزئيات فلا يفيد الحس الا ان هذه النار حارة واما الحكم بان كل نار حارة فحكم عقلى استفاده العقل من الاحساس بجزئيات ذلك والوقوف على علله ١٢ شرح شمس العلماء۔

[3] قوله الباصرة۔ اعلم ان البصر قوة حاصلة فى ملتقى العصبتين المجوفتين النابتين من مقدم الدماغ تتلاقيان وتصير تجويفهما واحدا ثم تفترقان منه الى العينين بالانعطاف يدرك بها الالوان والاضواء ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق قدس سره

والسامعة[1] والشامّة[2] والذائقة[3] واللامسة[4] ويسمّى هٰذا القسم بالحسيات والثانى ما ادرك بالمدركات من الحواس الباطنة التى هى ايضا خمس[5] الحس المشترك[6] المدرك للصور والخيال[7] التى هى خزانة له والوهم[8] المدرك للمعانى الشخصية الجزئية والحافظة[9] التى هى خزانة للمعانى الجزئية والمتصرفة[10] التى تتصرف فى الصور والمعانى بالتحليل والتركيب ويسمّى هٰذا القسم بالوجدانيات ومدركات العقل الصرف اعنى الكليات غير مندرج فى هٰذا القسم مثال القسم الثانى كما حكمنا بان لنا جوعا (گرسنگی) وعطشا (تشنگی)

---

[1] قوله السامعة۔ السمع قوة مترتبة فى العصبة المفروشة فى مقعر الصماخ بها تدرك الاصوات وتتوقف ادراكها على وصول الهواء المنضغط المتكيف بكيفية الصوت بسبب تموجه الحاصل من قرع او قلع وهما موجبان لتموج الهواء ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله الشامة۔ الشم قوة مودعة فى الزائدتين النابتتين فى الخيشوم الشبيهتين بحلمتى الثدى بها تدرك الروائح بوصول الهواء المتكيف بكيفية ذى الرائحة الى آلة الشم ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله الذائقة۔ الذوق قوة منبثة فى العصب المفروش على جرم اللسان بها تدرك الطعوم التى تفتقر الى توسط الرطوبة اللعابية الخالية عن المثل والضد بل عن الطعوم كلها لتوؤدى طعم المذوق الى الذائقة ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله اللامسة۔ اللمس قوة سارية بوساطة الاعصاب فى جميع البدن بها يدرك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة والصلابة واللين والخفة والثقل ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله خمس۔ بشهادة الاستقراء وما قيل انها مدركة او معينة على الادراك والمدرك اما مدرك للصور وهى الحس المشترك واما مدرك للمعانى وهى الوهم والمعينة اما معينة بالتصرف وهى المتخيلة واما معينة بالحفظ فاما يحفظ الصور او يحفظ المعانى الاول الخيال والثانى الحافظة فغير مفيد للحصر العقلى ۱۲ شرح شمس العلماء [6] قوله الحس المشترك۔ وهى قوة مودعة فى مقدم البطن الاول من الدماغ يجتمع فيها صور المحسوسات بالحواس الخمس الظاهرة بالتادى اليها فيطالع النفس صورها فيها ولذا يسمى باليونانية بنطاسيا اى لوح النفس ويستدل على وجود هٰذه القوة بان النائم قد يشاهد صورا لا وجود لها فى الخارج فيكون وجودها فى قوة من القوى الباطنة وهى المسماة بالحس المشترك ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار [7] قوله والخيال۔ اعلم ان الخيال قوة مرتبة فى آخر التجويف المقدم من الدماغ وهى خزانة للصور المدركة للحس المشترك حافظة للصور المنطبعة فيه وذلك لانه لو لم يكن تلك القوة لاختل نظام العالم فانا اذا ابصرنا الشئ ثانيا فلو لم نعرف انه هو المبصر اولا لما حصل التمييز بين الضار والنافع والصديق والعدو وهو مغاير للحس المشترك لان الحافظ غير القابل ۱۲ شرح شمس العلماء [8] قوله والوهم المدرك للمعانى۔ الجزئية المتعلقة بالمحسوسات كالعداوة الجزئية التى تدركها الشاة من الذئب فيهرب عنه والصداقة الجزئية التى تدركها السخلة من امها فيميل اليها ولا تدركها القوة العاقلة بلا واسطة آلة جزئية وهى قوة مرتبة فى آخر التجويف الاوسط من الدماغ ۱۲ شرح [9] قوله والحافظة۔ خزانة للمعانى الجزئية فهى للوهم كالخيال للحس المشترك والمحل لها آخر التجويف الآخر من الدماغ ۱۲ شرح مع تغيير [10] قوله والمتصرفة۔ وهى قوة مودعة فى اول التجويف الاوسط من شانها تركيب الصور والمعانى والتفصيل فيها وهٰذه القوة تسمى باعتبار استعمال العقل اياها مفكرة وباعتبار استعمال الوهم اياها متخيلة ۱۲ شرح وهٰذه صورة مقامات الحواس الباطنة ۔۔۔۔۔

بطن اول
بطن اوسط
وہم
بطن اخير
حافظ

و خامسها التجربیات(۱) وهی قضایا یحکم العقل بها بواسطة تکرار المشاهدة و عدم التخلف حکما کلیا کالحکم بان السقمونیا(۲) مسهل للصفراء و سادسها المتواترات(۳) وهی قضایا یحکم بها بواسطة اخبار جماعة یستحیل العقل تواطؤهم علی الکذب و اختلفوا(۴) فی اقل عدد هذه الجماعة قیل ان اقله اربعة وقیل عشرة وقیل اربعون والاشبه ان هذا العدد یختلف باختلاف حال الذین اخبروه و اختلاف الواقعة فلا یتعین عدد والضابطة ان یبلغ الی حد یفید الیقین فهذه(۵) الستة هی

---

(۱) قوله التجربیات. قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات المجربات یحتاج الی امرین احدهما المشاهدة المتکررة والثانی القیاس الخفی وذالک القیاس هو ان یعلم ان الوقوع المتکرر علی نهج واحد لایکون اتفاقیا فاذن هو انما یستند الی سبب فیعلم ان هناک سببا وان لم یعلم ماهیة ذالک وکلما علم حصول السبب حکم بوجود المسبب قطعا وذالک لان العلم بسببیة السبب وان لم یعرف ماهیته یکفی فی العلم بوجود المسبب (ویترتب القیاس بهذا الوضع شراب السقمونیا یترتب علیه اسهال دائمی او اکثری للصفراء وکل ما یترتب علیه اسهال دائمی او اکثری للصفراء مسهل للصفراء ینتج شراب السقمونیا مسهل للصفراء) والفرق بین التجربة والاستقراء ان التجربة یقارن هذا القیاس والاستقراء لایقارنه ثم ان التجربة قد تکون کلیا وذلک عند ما یکون تکرار الوقوع بحیث لایحتمل معه اللاوقوع وقد یکون اکثریا وذلک انما یرجح طرف الوقوع مع تجویز اللاوقوع وقد یکون حکم واحد مجربا کلیا عند شخص واکثریا عند آخر وغیر مجرب اصلا عند ثالث ولایکن اثبات المجربات للمنکر الذی لم یحصل التجربة ۱۲ شرح شمس العلماء بزیادة (۲) قوله السقمونیا. بالضم عصارۂ ذختیست مائل بہ سبزی وزردی تلخ مزہ وصاحب بحر الجواہر نوشتہ کہ بالفتح است ۱۲ غیاث اللغات ملخصا (۳) قوله المتواترات الخ اعلم انه قد اشترط فی المتواترات شرائط الاول کون المخبر به ممکن الوقوع الثانی ان یکون تعدد المخبرین بحیث یبلغ فی الکثرة الی حد یمتنع تواطؤهم علی الکذب عادة الثالث ان یکون ذلک الخبر مستندا الی الحس فان التواتر فی الامور العقلیة کحدوث العالم وقدمه لیفید الیقین الرابع استواء الطرفین والوسط اعنی بلوغ جمیع طبقات المخبرین فی الاول والآخر والوسط بالغا ما بلغ عددا یستحیل اتفاقهم علی الکذب عادة ۱۲ شرح (۴) قوله واختلفوا الخ اختلفوا فی اقل عدد التواتر فقیل اربعة وبعضهم (وهو قاضی ابوبکر الباقلانی. نبراس) جزموا بانه لایحصل بخبر الاربعة والا لحصل بقول شهود الزنا فلم یحتج الی التزکیة وقیل خمسة وقیل عشرة وقیل اثنا عشر عدد نقباء قوم موسی علی نبینا وعلیه الصلوٰة والسلام وقیل عشرون لقوله تعالی ان یکن منکم عشرون صابرون وقیل اربعون عدد الجمعة علی قول بعض الفقهاء وقیل سبعون والحق ان العدد لیس بشرط بل الضابطة مبلغ یفید الیقین وهو یختلف باختلاف الاشخاص والاوقات واختلاف الواقعة وتفصیل الکلام فی هذا المقام مذکور فی اصول الفقه ۱۲ شرح شمس العلماء (۵) قوله فهذه الستة الخ اعلم ان العمدة من هذه المبادی الاولیات اذ لایتوقف فیها الا ناقص الغریزة کالبله والصبیان او مدنس الفطرة بالعقائد الباطلة المضادة للاولیات کما فی بعض العوام والجهال ثم القضایا الفطریة القیاس ثم المشاهدات واما الحدسیات والمجربات والمتواترات فهی وان کانت حجة للشخص مع نفسه لکنها لیست حجة له مع غیره الا اذا شارکه فی الامور المقتضیة من التجربة والحدس والتواتر فلایمکن ان یشنع جاحدها علی سبیل المناظرة ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی

مبادی البراهین ومقاطع الدلیل ومنتهی الیقین۔
له مرتبة اخرة لليقين اذ لا مقام لليقين بعدها ۱۲

فائده زعم[1] قوم ان المقدمات النقلية لاتستعمل فی القیاس البرهانی ظنا منهم ان النقل يتطرق اليه الغلط والخطأ من وجوه شتی[مختلفة ۱۲] فكيف يكون مبادی القياس البرهانی الذی یفید القطع وان هذا الظن اثم لان النقل كثيراً ما يفيد القطع اذا روعی فيه شرائط وانضم اليه العقل نعم لو قيل ان النقل الصرف بلا اعتبار انضمام العقل معه لا يعتبر ولا يفيد لكان له وجه

فصل البرهان[2] قسمان لمّی وانّی فاما اللمّی فهو الذی يكون الاوسط فيه علة لثبوت الاكبر للاصغر فی الواقع كما انه واسطة فی الحكم يسمّی به
لما فرغ عن تقسيم البرهان باعتبار الطرفين شرع فی تقسيمه بحسب الوسط ۱۲

---

[1] زعم قوم الخ تفصيل المقام ان المعتزلة وجمهور الاشاعرة ظنوا ان الدلائل النقلية لا تفيد اليقين لتوقفها على العلم بالوضع والارادة والاول انما يثبت بنقل اللغة والنحو والصرف واصول هذه العلوم الثلاثة تثبت برواية الآحاد وفروعها تثبت بالاقيسة وكلاهما ظنيان والعلم بالارادة يتوقف على عدم النقل اى عدم نقل معانيها المخصوصة الى معان اخرى وعدم الاشتراك وعلى عدم المجاز وعدم التخصيص وعدم النقل والتاخير ولا يجزم بانتفاء تلك الامور ولابد من العلم بعدم المعارض العقلى اذ مع وجوده يقدم على الدليل النقلى قطعا بان يأول النقلى من معناه الى معنى آخر وعدم المعارض العقلى غير يقينى اذ غاية ما فی الباب عدم الوجدان وهو لا يفيد القطع بعدم الوجود والحق ان هذا ليس بشئ لان الدلائل النقلية قد تفيد اليقين بقرائن مشاهدة او متواترة وتلك القرائن تدل على انتفاء الاحتمالات المذكورة فانا نعلم وضع لفظ الارض والسماء وغيرها لمعانيها والتشكيك سفسطة وكذا الحال فی الماضی والمضارع والامر واسم الفاعل وغيرها فانها مما علم معانيها قطعا فاذا انضم الى مثل هذه الالفاظ قرائن مشاهدة او منقولة نقلا متواترا تحقق العلم بالوضع والارادة واما مجرد احتمال المعارض العقلى فلا ينافی القطع بمدلول اللفظ كما ان احتمال المجاز لاينافی القطع بكون اللفظ حقيقة فالدليل اما عقلی بجميع مقدماته او نقلی بجميعها او مركب منها والاول العقلی المحض الذی لا يتوقف على السمع اصلا والثانی النقلی المحض الذی لا يتصور اصلا اذ صدق المخبر لابد منه وانه لا يثبت الا بالعقل واما الثالث فهو ما نسميه بالنقلی لتوقفه على النقل فی الجملة وعلى هذا فانحصر الدليل فی القسمين العقلی الصرف والمركب من العقلی والنقلی ولذا قال نعم لو قيل ان النقلی الصرف الخ يعنی ان النقل الصرف لا يفيد اليقين فانه لابد من صدق المخبر وهو لا يثبت الا بالعقل والا يلزم الدور او التسلسل فافهم ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادی قدس سره [2] البرهان قسمان الخ قد عرفت ان القياس الذی يكون مقدماته يقينية هو البرهان فلابد ان يكون حده الاوسط علة للتصديق بثبوت الاكبر للاصغر فهو علة لحصول التصديق بالحكم الذی هو المطلوب والا لا يكون برهانا على ذلك الحكم فان كان مع ذلك علة لثبوت الاكبر للاصغر فی نفس الامر ايضا يسمی برهان اللم لان اللمية هی العلية وهو يفيد علية الحكم ذهنا وخارجا والا فهو برهان الان اذ الانية هو الثبوت وهو انما يفيد ثبوت الحكم فی نفس الامر لا عليته ۱۲ شرح شمس العلماء [3] كما انه واسطة فی الحكم الخ اعلم ان ثبوت الاكبر اى المحمول النتيجة للاصغر اى موضوعها على نحوين خارجی وذهنی مثلا وجود الحمی لزيد فی الواقع ثبوت خارجی وثبوت الحمی له فی الذهن اى العلم بانه محموم ثبوت ذهنی والحد الاوسط لابد ان يكون علة للثبوت الذهنی فی كل قياس ليحصل العلم بثبوت الاكبر للاصغر فان كان مع ذلك علة للثبوت الخارجی الواقعی يسمی برهانا لميا مثاله مذكور فی المتن وان لم يكن الاوسط علة للثبوت الخارجی فيسمی القياس برهانا انيا سواء كان معلولا للحكم كقولك زيد متعفن الاخلاط لانه محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فزيد متعفن الاخلاط فوجود الحمی معلول لثبوت الاخلاط لزيد او كانا معلولين لثالث كما يقال هذه الحمی تشتد غبا وكل حمی تشتد غبا محرقة فهذه الحمی محرقة فان اشتدادها غبا ليس معلولا للاحراق ولا بالعكس بل كلاهما معلولان للصفراء المتعفنة الخارجة من العروق ۱۲ اشرف قادری

لافادته اللمية والعلية واما الانى فهو الذى يكون الاوسط فيه علة للحكم فى الذهن فقط ولم يكن علة فى الواقع بل قد يكون معلولا له مثال اللمى قولك زيد محموم لانه متعفن الاخلاط وكل متعفن الاخلاط محموم فزيد محموم فكما ان فى القياس هذا الاوسط علة لثبوت الحمى لزيد فى ذهنك كذلك هو علة لوجود الحمى فى الواقع ومثال الانى قولك زيد متعفن الاخلاط لانه محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فزيد متعفن الاخلاط فوجود الحمى علة لثبوت كونه متعفن الاخلاط فى ذهنك وليس علة فى نفس الامر بل عسى ان يكون الامر فى الواقع بالعكس **فصل** القياس الجدلى قياس مركب من مقدمات مشهورة او مسلمة عند الخصم صادقة كانت او كاذبة والاول ما تطابق فيه آراء قوم اما لمصلحة عامة نحو العدل حسن والظلم قبيح وقتل السارق

---

[١] قوله مثال اللمى الخ اعلم ان الاستدلال بوجود المعلول على ان له علة تامة كقولنا كل جسم مؤلف من الهيولى والصورة وكل مؤلف له مؤلف برهان لمى لان الاوسط فيها عنى المؤلف علة لثبوت المؤلف للجسم وان كان معلولا للاكبر فى المثال المذكور والمعتبر فى برهان اللم ان يكون الاوسط علة لثبوت الاكبر للاصغر لا ان يكون علة لوجود الاكبر فى نفسه ١٢ اشرف قادرى [٢] القياس الجدلى الخ اعلم ان القياس الجدلى قياس مؤلف من المشهورات او المسلمات بين المتخاصمين اى السائل والمجيب اما الاول فما يطابق الآراء اما لمصلحة عامة متعلقة بنظام احوالهم سواء كانت صادقة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح اوكاذبة نحو قتل السارق واجب او رقة قلبية وهى قد تكون صادقة نحو العفو حسن وقد تكون كاذبة كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او لحمية سواء كانت صادقة نحو الاخ المظلوم واجب النصرة او كاذبة نحو الصديق واجب النصرة ظالما كان او مظلوما او لانفعالات خلقية او مزاجية صادقة كانت او كاذبة ومن ليطهران للامزجة والعادات دخلا عظيما فى الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشديدة لا يستقبحون الايلام بل يستحسنونه ويلتذون به واصحاب الامزجة اللينة يستقبحونه جدا من مارس مذهبا من المذاهب حقا كان او باطلا واعتقاد برهة من الزمان فانه بمجرد اعتباره برهة من الزمان يلوح حقيقته بحزم بصحته وان كان باطلا وببطلان ما يخالفه وان كان حقا ولذلك ترى الناس مختلفين فى العادات والرسوم واما الثانى فهو المؤلف من المسلمات بين المتخاصمين وتلك المسلمات مندرجة فى المسلمات الخاصة وبناء الكلام عليها بموجب الاقناع للمتخاصمين وان لم تصلح لكونه حجة على من لا يسلم ١٢ شرح شمس العلماء

واجب او لرقة قلبية كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او انفعالات خلقية او مزاجية فان للامزجة و العادات دخلا عظيما فی الاعتقادات فاصحٰب الامزجة الشديدة يرون الانتقام من اهل الشرارة حسنا واصحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيرا و لذلك ترى الناس مختلفين فی العادات و الرسوم و لكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذا لكل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع و المفعول منصوب والمضاف اليه مجرور و من مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثانی مايؤلف من المسلمات بين المتخاصمين و للمشهورات[1] شبه بالاوليات و تجريد الذهن و تدقيق النظر يفرق بينهما والغرض[2] من صناعة الجدل الزام الخصم وحفظ الرأی۔

---

[1] قوله وللمشهورات شبه بالاوليات الخ اعلم انه ربما التبس المشهورات بالاوليات كما وقع للمعتزلة حتى قالوا الصدق منجٍ عن الاثم والكذب موقع فيه ضروريتان وليس كذلك بل انما علما بالشرع فعليك ان تعلم الفرق بينهما وهو يحصل بتجريد العقل عما عداه بحيث يخيل انه خلق الآن فيحتاج هذه المشهورات الى البرهان كما ان رجلا قطع النظر عن الشرع لا يعلم النار فضلا عن كون الصدق منجيا عنها و الكذب موقعا فيها وبان المشهورات قد تكون باطلة والاوليات لا تكون الا حقة ۱۲ شرح مرقات [2] صناعة الجدل الخ صناعة الجدل ملكة يقتدر بها على تاليف قياسات جدلية والغرض من هذه الصناعة الزام الخصم او حفظ الرأی و ذلك لان الجدلی اما مجيب يحفظ رأيا يسمى ذلك الرأی وضعا وغاية سعيه ان لا يلزم واما سائل يهدم وضعا وغاية سعيه ان يلزم فالمجيب يؤلف قياسات من المشهورات المطلقة او المحدودة حقا كان او غير حق والسائل يؤلفها مما يتسلم من المجيب مشهورا واعلم انه كما ان مواد الجدل مسلمات و مقبولات تصورها ايضا ينتج بحسب تسليم و تسلم قياسا كان او استقراء ۱۲
شرح شمس العلماء

فصل القیاس الخطابی[1] قیاس مفید للظن و مقدمات مقبولات ماخوذات ممن[2]
یحسن الظن فیہم کالاولیاء والحکماء و اما الماخوذات[3] من الانبیاء علی نبینا و
لان نفوسہم زاہقۃ والفاسب ضمیر الصدق ۱۲
علیہم الصلوٰۃ والسلام فلیست من الخطابیۃ لانہا اخبار صادقۃ من مخبر صادق
دل علی صدقہ المعجزۃ و لا مجال للوہم فیہا حتی یتطرق الیہا الخطاء
والخلل فالقیاس المرکب منہا برہانی قطعی[4] المقدمات او مظنونات
یحکم فیہا بسبب الرجحان و یندرج فیہا الحدسیات والتجربیات والمتواترات
التی لم تبلغ الی حد الجزم بسبب عدم شعور العلۃ او عدم بلوغ عدد المخبرین
الی مبلغ التواتر و لہٰذہ الصناعۃ منفعۃ عظیمۃ فی تنظیم

---

[1] قولہ القیاس الخطابی الخ اعلم ان القیاسات الخطابیۃ مؤلفۃ من المظنونات والمقبولات والمشہورات فی بادی الرأی التی یشبہ المشہورات الحقیقیۃ حقۃ کانت او باطلۃ وتشترک الجمیع فی کونہا مقنعۃ فکان مواد ہا ہے مایصدق بحسب الظن الغالب فصورہا ایضا ماینتج بحسب الظن الغالب سواء کان قیاسا او استقراء او تمثیلا منتجا کان القیاس فی الواقع او عقیما وغایتہا الاقناع ولما کان الغرض من ہذہ الصناعۃ تحصیل الحکام ضارۃ او نافعۃ فی المعاش والمعاد فلابد ان تکون المقدمات المستعملۃ مقنعۃ للسامعین فلایجوز استعمال الصوادق الاولیۃ الغیر المقنعۃ وان تکون مشتملا علی ترہیب او ترغیب حتی ان المقدمات الغیر المشتملۃ علیہما تعد سفسطۃ فی ہذا المقام وان تکون العبارۃ ظاہر الدلالۃ علی المعنی والایخل بالمفہوم فیفوت الغرض والتفصیل مذکور فی الشفاء ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قولہ ممن یحسن الظن فیہم الخ وذلک اما لکونہ مؤیدا بامور سماویۃ کالکرامات او لاختصاصہ بمزید عقل فیما بین الناس فقولہ الاولیاء مثال للاول وقولہ الحکماء مثال للثانی لکن من یحسن الظن فیہم بالمعجزات ہم الانبیاء خارج عن ہذا القسم کما قال المؤلف قدس سرہ ۱۲ حاشیۂ مرقات [3] الماخوذات من الانبیاء الخ اعلم ان بعضہم لم یفرقوا بین القضایا الماخوذۃ من الاولیاء والحکماء وبین القضایا الماخوذۃ من الانبیاء فعدوا جمیعہا من المقدمات الخطابیۃ وللہ در المصنف العلامۃ قدس سرہ حیث اظہر الفرق ورد علیہم ردا جمیعا ۱۲ شرف قادری [4] قولہ قطعی المقدمات الخ ای من الفطریات التی قیاساتہا معہا عند اہل العقول الزکیۃ کما تقول ہذا اخبار مخبر صادق قطعا وکل خبر یکون کذلک حق وعند العقول الضعیفۃ اما مجربات و برہانہا القیاس المذکور او حدسیات قال فی الشرح الفارسی ازیں بیان ثابت شد کہ اخبار انبیاء پیوستہ صادق باشد بلکہ مکاشفات اولیاء اللہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نیز صادق است کہ نزد صاحبان فطرت زکیہ از فطریات است و نزد عقول صافیہ از مجربات و برہانش ہماں قیاس است ۱۲ شرف بریلوی

امور المعاش وتنسیق احکام المعاد اما باستعمالها او بالاحتراز عنها ولذلك

کان کبار الحکماء یستعملون تلك الصناعة کثیرا ویعظون بالکلام الخطابی

جما غفیرا ولا بد ان تکون المقدمات المستعملة فیها مقنعة

للسامعین مفیدة للواعظین **فصل** القیاس الشعری قیاس مؤلف من

المخیلات الصادقة او الکاذبة المستحیلة او الممکنة المؤثرة فی

النفس قبضا وبسطا وللنفس مطاوعة للتخییل کمطاوعة للتصدیق بل

اشد منه والغرض من هذه الصناعة ان ینفعل النفس بالترهیب و

الترغیب واشترط فی الشعر ان یکون الکلام جاریا علی قانون اللغة

مشتملا علی استعارات بدیعة رائقة وتشبیهات انیقة فائقة

ؔ قولہ اما باستعمالها الخ یا باستعمال ایں صناعت وعمل بر احکام بطلب اوست چنانکہ لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء لانہم عند ربہم یرزقون فرحین والذین عند ربہم یرزقون فرحین لیسوا امواتا بل احیاء غرض از ترتیب ایں مقدمات عمل بر حکم ایں قیاس وتحریض بر قتل ومقتول شدن فی سبیل اللہ است کہ عملی است از اعمال خیر قولہ او بالاحتراز عنها ترجمہ اش اینست کہ یا بسبب احتراز از آں وترک عمل بحکم احکام حاصلہ آں چوں القاتل بالمؤمن جزاؤہ جہنم لانہ یقتل المؤمن متعمدا ومن یقتل مومنا متعمدا فجزاؤہ جہنم غایت تالیف ایں قضایا ترہیب واحتراز از مقاتلہ با مؤمنین است ۱۲ شرح فارسی ؔ قولہ القیاس الشعری الخ اعلم ان القیاس الشعری مرکب من المقدمات المخیلۃ من حیث ہے مخیلۃ سواء کانت مصدقۃ بہا اولا وسواء کانت صادقۃ فی انفسہا اولا فتاثر النفس عنہا قبضا وبسطا فان النفس اطوع للتخیل من التصدیق فاذا قیل للعسل انہ خمر اشتاق الشارب الیہ وسہل علیہ شربہ واذا قیل للعسل انہ مرۃ تنفر الطبع عنہ وکرہ ان یذوق عنہ مع انہما کاذبان ۱۲ شرح شمس العلماء ؔ قولہ بالترہیب والترغیب الخ کقولنا العسل مہوعۃ فتنفر عنہا النفس واذا قلنا عین المعشوق نرجس وخدہ ورد وساقہ سیمی ووجہہ بدر ودانہ لؤلؤ فترغب النفس الیہ بہذہ الامور ۱۲ احسان علی ؔ قولہ استعارات الخ وہے فی اللغۃ عاریت خواستن چیزے وفی الاصطلاح تشبیہ الشیء بالشیء من غیر ذکر ادوات التشبیہ ویسمے الشیء الاول مشبہا والثانی مشبہا بہ والاستعارۃ علی اربعۃ انواع لانہ ان ذکر المشبہ واریدبہ نفسہ مع الانتقال الی المشبہ بہ ای تنبیہ المخاطب علی انہ شبہ ہذا الشیء بذلک وجعلناہ من الافراد الغیر المشہورۃ للمشبہ بہ فاستعارۃ مکنیۃ وان ذکر المشبہ بہ وارید بہ المشبہ فمصرحۃ واثبات لوازم المشبہ للمشبہ تخییلیۃ واثبات مناسباتہ لہ ترشیح ۱۲ اشرف قادری

بحیث یؤثر فی النفس تاثیرا عجیبا و یورث فرحا او یوجب ترحا و من ثم لا یجوز

فیہ استعمال الاولیات الصادقۃ و یستحسن استعمال المخیلات الکاذبۃ

کما قال العارف الگنجوی مخاطبا بولدہ و فلذۃ کبدہ بیت در شعر مپیچ و در فن او

چون اکذب اوست احسنِ او ۔ وکقول القائل یصف الخمر سہ لہا

سہ قولہ احسنِ او الخ اعلم ان ما قالہ العارف الگنجوی ماخوذ مما قالہ المفسرون فی تفسیر قولہ تعالیٰ الم تر انہم فی کل واد یہیمون ای الشعراء یترددون فی کل فن من فنون الکذب فیہجون الصلحاء و یمدحون الاشقیاء و ینشدون المعانی المذمومۃ و المضامین المستہجنۃ ولا یبالون بترغیب الباطل و الحرام و قد قال اللہ تعالیٰ و الشعراء یتبعہم الغاوٗن و مع ذلک لا قباحۃ فی ذات الشعر و لیس کل شعر مذموما کما قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلام حسنہ حسن و قبیحہ قبیح یعنی ان الشعر کالنثر فکل کلام معناہ و مطلوبہ حسن فہو حسن و ما یکون مبناہ و مرامہ قبیحا فہو قبیح و یشہد علی ما قلنا قولہ تعالیٰ الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات و ذکروا اللہ کثیرا قال البیضاوی فی تفسیرہ تحت ہذہ الآیۃ استثناء للشعراء المؤمنین الصالحین الذین یکثرون ذکر اللہ و یکون اکثر اشعارہم فی التوحید و الثناء علی اللہ تعالیٰ و الحث علی طاعتہ و لو قالوا ہجوا ارادوا بہ الانتصار من ہجاہم و مکافحۃ ہجاۃ المسلمین کعبد اللہ ابن رواحۃ و حسان بن ثابت و الکعبین و کان علیہ الصلوٰۃ و السلام یقول لحسان قل و روح القدس معک ۱۲ اشرف قادری سہ قولہ لہا البدر الخ معنی آنکہ برائے خمر ماہِ تمام پیالہ پر از آنست و حال آنکہ خمر آفتاب است کہ او را ہلال یعنی کاسہ میگرداند و دور می آرد و بسیار است کہ ستارہا ازو ظاہر میگردد ہرگاہ با نیر مثل آب وغیرہ آمیختہ و حل کردہ میشود شاعر پیالۂ پر از شراب را ببدر و شراب را با آفتاب و کاسۂ خالی را بہلال و آبلہائے تنگ را کہ در کف آمیختن و حل کردن آب بالائے شراب بہم میرسد بنجم تشبیہ دادہ متعجبانہ میگوید کہ خمر طرفہ شمس است کہ او را ہلال در دور می آرد و عجب آنکہ از شمس ستارہا غائب میشوند و شراب چناں شمس است کہ از وے ستارہا ظاہر میگردند و نسبت دور و شراب در حقیقت بساقی است و بہلال یعنی کاسہ مثل انبت الربیع البقل بجائے انبت اللہ البقل از قبیل مجاز است و آنچہ فاضل رشید بن غالب محشی در شرح دیوان ابن فارض گفتہ چہ در ریں تشبیہ بدیع کہ در سلکِ بلاغت نہ سفتہ للہ درہ و ضوعف اجرہ خلاصہ اش آنست کہ شاعر شراب را بعرفان (بلکہ عرفان را بشراب) بوجہ مستی در ہر دو تشبیہ دادہ و از بدر انسان کامل بسبب کمال و روشنی فیض ہر دو مراد گرفتہ و از کاسہ ہماں انسان بحیثیت مظہر بودن ارادہ کردہ یعنی چنانکہ کاسہ مظہرِ شراب است ہمچنیں انسان مظہر معرفت و از انجا کہ شراب در تیزی و گرمی مشارک شمس است و نیز شمس یکے از اسامی شراب است بنابراں شراب را شمس گفتہ و از ہلال نیز ہماں انسانِ کامل بسبب کاہیدگی و لاغری از ریاضت قصد نمودہ و چوں ستارہا وقت شب باعث ہدایتِ مسافراں میشوند ہمچناں رہبرانِ طریقت کہ بہ پیروی انسان کامل بانوار معرفت منور شدہ اند مثل نجم ہادی دیگراں می گردند لہذا ایشاں را بہ نجم تمثیل دادہ بریں تقدیر معنی شعر آنکہ برائے شراب عرفان انسان کامل مظہر است و حال آنکہ شراب عرفان آفتابیست کہ او را ہماں انسانِ مرتاض دور میدہد و بہ طالبانِ فیض میرساند بہ نظر آنکہ ایشاں را ہدایت کند و بسیار است کہ ہرگاہ آں شمس یعنی شراب عرفان بغیر ممزوج می شود یعنی شعاعش بطالبانِ فیض میرسد بسبب منور شدن ایشاں بانوارِ فیوض مثل ستارہا ازو ظاہر مے شوند و ایشاں مثل نجم موجبِ ہدایتِ دیگراں مے گردند ۱۲ شرح فارسی مع اختصار

البدر كأس وهى شمس يديرها ٭ هلال وكم يبدو اذا امزجت نجم ٭ وقال

الشاعر شعر لا تعجبوا من بلى غلالته ٭ قد زر ازراره على القمر ٭

فشبه المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشقاق

غلالته لانه قمر زر عليه الغلالة وكل قمر كذلك فغلالته

تنشق   ينتج غلالة المحبوب تنشق وقد

ينتج اجتماع النقيضين نحو انا مضمر الحوائج باللسان مظهرها بالمدامع

وكل مضمر الحوائج صامت وكل مظهرها متكلم ينتج انا صامت متكلم

ولا يشترط الوزن فى الشعر عند ارباب الميزان نعم يفيده

حسنا والكلام الشعرى اذا انشد بصوت طيب ازداد تاثيره فى النفوس

له قوله لا تعجبوا الخ معنى آنکه از کسنه ودریده شدن شاماکچہ (سلوکہ) محبوب کہ ملاصق بدن واز پارچہ کتان نسبت کہ بنور ماه پاره پاره شود عجب مدارید زیرا کہ تکمہائے شاماکچہ مذکوره بر ماہتاب کہ کنایت از محبوب است بستہ شده است ۱۲ شرح فارسی سله قوله فشبه المحبوب الخ ان قلت لا یذکر المشبه فى الاستعارة المصرحة انه مذکور فى شعرین لان ضمیر لیله فى الشعر الاول راجع الى الخمر المشبه بالشمس وضمیر غلالته فى الشعر الثانى راجع الى المحبوب المشبه بالقمر قلنا ذکر المشبه على وجه التشبیه مناف للاستعارة المصرحة والا لا کما قیل ؎ صبحدم چون رخ نمودی شد نماز من قضا ٭ سجده کے باشد روا چون آفتاب آمد برون ۔ اذ ذکر الشمس لیس على وجه التشبیه فکما ان ذکر المشبه به فى هذا الشعر لیس على وجه التشبیه کذلک ذکر الشمس والمحبوب المشبهین بکونه لا على وجه التشبیه لیس منافیا للاستعارة فافهم واستقم ۱۲ شرف قادری سله قوله انا صامت الخ وهما نقیضان بحسب الظاهر اما بحسب الحقیقة فلیس کذلک لان معناه انا صامت باللسان متکلم بالمدامع ۱۲ شرف قادری سله قوله ولا یشترط الخ اعلم ان قدماء المنطقیین کانوا لا یعتبرون الوزن فى حد الشعر ویقتصرون على التخییل فقط فالشعر عندهم کلام مخیل والمحدثون یعتبرون معه الوزن ایضا فالشعر عندهم کلام موزون متساوى الارکان مقفى والجمهور لا یعتبرون فیه الا الوزن والقافیة ولا یعتبرون التخییل فیه فیکون کل کلام له وزن حقیقى وقافیة وشعرا سواء کان ما یفهم منه من البرهانیات او الجدلیات او الخطابیات او المغالطات او المخیلات او الهذیانات ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف شه نعم یفیده حسنا الخ ورواجا لانه ایضا محاکاة ومن ثمه قیل ان النظم الموزون یشابه الماء فى السلاسة والهوا فى اللطافة والدرر المنظومة فى السلک ۱۲ شرح شمس العلماء

حتى ربما يزيل فرط البهجة العمائم عن الرؤس و الاوائل من الحكماء اليونانيين كانوا احرص الناس على الشعر **فصل القياس السفسطي** وهو قياس مركب من الوهميات الكاذبة المخترعة للوهم كقياس غير المحسوس على المحسوسات نحو كل موجود مشار اليه و للوهميات مشابهة شديدة بالاوليات ولولا رد العقل و الشرع حكم الوهم لدام الالتباس بينهما او من الكاذبة المشبهات بالصادقة وهي قضايا يعتقدها العقل بانها اولية او مشهورة او مقبولة او مسلمة لمكان الاشتباه بها لفظا او معنى فتوقع في الغلط وهذه الصناعة

سه قوله الوهميات الخ قد عرفت ان الوهم قوة بها يدرك المعاني الجزئية الموجودة في الجزئيات كالعداوة والصداقة الجزئية ولها سلطان عظيم ومن ثم يقال انها سلطان القوى الجسمانية وتتخذ بها وهي قوة العاقلة في اكثر القضايا والاحكام فيحكم على المعقولات باحكام المحسوسات وتوقع النفس في الغلط فحكمها في المحسوسات صادق نحو كل جسم في جهة ولا يتركب منه السفسطة بل الوهميات المحسوسة اعتبرت في مبادي البرهان لكون احكامها صادقة يصدقها العقل بخلاف حكمها في المعقولات اذ يحكم عليها باحكام المحسوسات فيكون كاذبا قطعا كحكمه ان كل موجود مشار اليه والسفسطة يتركب عنها ۱۲ شرح شمس العلماء سكه قوله ولولا رد العقل الخ يعني لو لم يرد العقل الصرف والشرع احكام الوهم لبقي الالتباس بين الوهميات والاوليات ولا يتميز احدهما عن الآخر ابدا ولذا ترى اكثر الناس منهمكا في الاوهام الباطلة ولا يتصوروا النجاة عنها الا بتائيد من الله تعالى والحق ان الوهميات لا تماثل الاوليات في القوة والخفية والا لارتفع الامان عن البديهيات وانما نقل المساواة بينهما بحسب الظاهر ۱۲ شرح شمس العلماء سته قوله لدام الالتباس بينهما الخ قال الشيخ في عيون الحكمة الفارق بين الاوليات والوهميات وجدان التناقض في حكم الوهم دون العقل وتفصيله ان الوهم قد يساعد على التصديق بما ينتج نقيض حكمه والعقل ليس كذلك فعلم ان حكم الوهم كاذب مثلا نقول ما حصل في حيز وجهة لابد ان يتميز يمينه عن يساره وفوقه عن تحته وكلما كان كذلك فهو مركب وكل مركب ممكن وكل ممكن ليس بواجب الوجود لذاته فلو حكم بعد ذلك ان واجب الوجود لذاته يجب ان يكون متصلا بجهة فهذا حكم الوهم يحكم ونقيضه ايضا فعلم ان حكمه في غير المحسوس كاذب واما حكم العقل فليس كذلك فعلم انه صادق ۱۲ شرح شمس العلماء وه مثال آخر لحكم الوهم بنقيضين وهو ان الميت جماد والجماد لا يخاف منه فالميت لا يخاف منه وهو مطابق لحكم العقل ومع ذلك يحكم الوهم بان الميت يخاف منه وليس حكم العقل كذلك ۱۲ سمه قوله لفظا او معنى الخ مثال الاول قولك مشيرا الى عين الماء هذه عين وكل عين يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم فقد وقع الاشتباه فيه لاشتراك لفظ العين بين عين الماء والشمس ومثال الثاني قولك الى صورة الفرس المنقوشة على الجدار هذا فرس وكل فرس صاهل فهذا صاهل والتصوير ليس من الالفاظ وانما وقع الاشتباه بسببه ۱۲ اشرف قادري

كاذبة مموهة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض لان صاحبها

لا يغلط ولا يغالط ويقدر على ان يغالط غيره او ان يمتحن بها

او يعانده وصاحب هذه الصناعة ان قابل الحكيم يسمى سوفسطائيا

وهذه الصناعة سفسطة اى حكمة مموهة ملمعة والا فيسمى

مشاغبيا وهذه مشاغبة وعلى التقديرين فصاحبه غالط في نفسه

مغالط لغيره وصناعته مغالطة وهي قياس فاسد اما من جهة

المادة فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما فصل في اسباب الغلط

اعلم ان اسباب الغلط مع كثرتها راجعة الى امرين احدهما سوء

الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصوادق والاول انما يكون

بسبب انغماس النفس في ظلمات الوهم حتى يستيقن الكواذب صادقة بل ضرورية

ك قوله يعانده الخ اذا كان الباعث عليه الاغراض الفاسدة والاعتقادات الباطلة الناشئة من قلة المادة وعدم تهذيب النفس وتاديبها في السياسات العقلية والآداب الشرعية ۱۲ شرح شمس العلماء ك قوله صاحب هذه الصناعة الخ قال الشيخ في الشفاء المغالطون طائفتان سوفسطائي ومشاغبي فالسوفسطائي يرائى بالحكمة ويدعى انه مبرهن ولا يكون كذلك والثاني هو الذي يرائى بانه جدلي وانه انما يأتي بقياس من المشهورات وليس كذلك الحكيم بالحقيقة هو الذي اذا قضى بقضية يخاطب بها نفسه او غير نفسه قال حقا وصدقا فيكون قد عقل الحق معقلا مضاعفا وذلك لاقتداره على قوانين تميز به بين الحق والباطل حتى اذا قال قال صدقا فهذا الذي اذا فكر وقال اصاب واذا سمع من غيره قولا وكان كاذبا امكنه اظهاره والاول بحسب ما يقوله والثاني بحسب ما يسمعه ۱۲ شرح شمس العلماء ك غالط في نفسه الخ لعدم تميزه بين الشيء وشبيهه ولغفلة عارضة له ناشئة من قلة التدبر والتفكر مغالط لغيره وان كان له شعور بذلك ومع ذلك كان غرضه ان يحدث في ذهن من يخاطبه غلط ۱۲ شرح شمس العلماء ك قوله وصناعته الخ قال بعض المحققين المغالطة لها سبب فاعلي هو العقل الناقص او الوهم الزائغ وسبب غائي هو شهرة عند الناس بمراعاة وتعظيمهم اياه والنظر اليه بعين التوقير والرياسة والسبب الصوري لها هو الكذب والخيانة في الباطن والتشبه بذى العلماء والحكماء في الظاهر بالكلام المزخرف والمنطق المزور (شرح شمس العلماء) وسبب مادي وهو القضايا الكاذبة المشابهة بالصوادق ولما كان للمغالطة مشابهة بالمركب الخارجي ولا بد له من علل اربع فللمغالطة ايضا علل اربع كما بينها بعض المحققين ۱۲ اشرف قادري

نحو الهواء ليس بمبصر وكل ما ليس بمبصر ليس بجسم فالهواء ليس بجسم واما الثاني

ففيه تفصيل على ما سياتي وبعض المحققين قالوا ترجع الى امر واحد وهو عدم التمييز بين

الشيء وشبهه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبهه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ

والى ما يتعلق بالمعاني القسم الاول اعني ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق

بالالفاظ لا من جهة التركيب والثاني ما يتعلق بها من حيث التركيب ثم المتعلق

بالالفاظ من جهة الاولى قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك

بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيما هو المراد كالغلط

الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون

له قوله نحو الهواء ليس بمبصر الخ ان قلت الصغرى في هذا المثال سالبة مع انه قد اشترط في انتاج الشكل الاول ايجاب الصغرى قلنا الجواب عن قولهم الخلاء ليس بموجود وكل ما ليس بموجود ليس بمحسوس كما في شرح السلم وهو ان الصغرى موجبة سالبة المحمول (اى سلب النسبة محمول فيها) وليست سالبة كما تدل عليه الكبرى حيث جعل النسبة السلبية اى كل ما ليس بموجود مرآة لافراد الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة السالبة المحمول والسالبة البسيطة سيان في عدم اقتضاء الموضوع فيستلزم انتاج الصغرى الموجبة السالبة المحمول انتاج السالبة بالذات ممنوع لا انها غير منتجة بالواسطة ايضا والموجبة السالبة المحمول مساوية للسالبة البسيطة في عدم اقتضاء وجود الموضوع لكن قد وجد فيها ثبوت ايضا وباعتباره ينتج سالبة المحمول لا باعتبار عدم اقتضاء وجود الموضوع ۱۲ شرف قادري له قوله كالغلط الواقع الخ قال الشيخ امثال التبكيت المغالطي لاشتراك الاسم كمن يقول للمتعلم انه يعلم او لا يعلم فان لم يعلم فليس بمتعلم وان علم فليس يحتاج الى ان يتعلم والمغالطة في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعني به حصل له والذي يعلم ليس يتعلم اذا كان ليس يعلم بمعنى انه لا يحصل له العلم ويكذب اذا كان بمعنى حصل له العلم وكذلك قول قائل هل شيء من الشرور واجب او ليس بواجب فان كان واجبا فكل واجب خير فبعض الشرور خير وان كان ليس بواجب فلا يوجد البتة فان ما لا يجب له وجود ليس بموجود والمغالطة بسبب ان الواجب وجوده غير الواجب الفعل به وانما يقال لهما واجب باشتراك الاسم ومفهوم الواجب الاول ان وجوده ضروري ومفهوم الواجب الآخر ان ايثاره محمود وايضا قولهم لا يخلو اما ان يكون الذي هو قائم هو القاعد بعينه او لا يكون فان كان هو القاعد بعينه فالشيء بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره فليس القائم يقدر ان يكون قاعدا والمغالطة ان قولنا القائم يعني به نفس القائم من حيث هو قائم ويعني به الموضوع الذي يكون القيام وقتا فيه ۱۲ شرح شمس العلماء

احد معانیها حقیقیا و الآخر مجازیا و یندرج فیہا الاستعارۃ و امثالها

وکل ذلک یسمی بالاشتراک اللفظی کما تقول لعین الماء ھذہ عین وکل عین

یستضیئ بہا العالم فھذہ العین یستضیئ بہا العالم او تقول زید اسد وکل اسد

لہ مخالب فزید لہ مخالب والغلط فی الاول کون لفظ العین مشترکا لفظیا

بین عین الماء و الشمس وفی الثانی کون اطلاق اسد علی زید بالمجاز

وعلی الحیوان المفترس حقیقیا و الثانی ما یتعلق بالالفاظ بسبب التصریف

کالاشتباہ الواقع فی لفظ المختار فانہ اذا کان بمعنی الفاعل کان

اصلہ مختیرا بکسر الیاء و اذا کان بمعنی المفعول کان اصلہ مختیَرا

بفتحها او بسبب الاعجام[1] و الاعراب[2] کما یقول القائل

---

[1] قولہ الاعجام الخ اے بسبب عدم النقطة کقولک حرا الحرحر بدون النقط یحتمل غیر المقصود فاذا وضعت النقط فی مواضعها المناسبة ہکذا خبرا الجز خیر خبز ال الخفاء والضح المقصود بلا مریة وکقولک قصر سر فانہ یحتمل معنیین بحسب اختلاف النقط احدہما قفیز بُرٍّ یعنی مکیال للحنطة یسع اثنی عشر صاعا وہو المطلوب ثانیہما فقیر بَرِّیّ اے محتاج ثوب لیس عندہ ما یستر بہ جسدہ و ہذا المعنی غیر مراد وھکذا حال عدم التمییز بسبب رسم الخط کقولک مثل الشطرنج اباحنیفة وہو الشافعی ولیس لہ معنی محصل نعم یظہر المعنے المطلوب اذا کتبناہ علے وفق رسم الخط وہو ہکذا مثل الشطرنج اباحنی فتی وہو الشافعی اذ معناہ حینئذٍ فی الفارسیة جوانے مثل شطرنج مرا مباح گرداند و آں امام شافعی است رضی اللہ تعالٰے عنہ ۱۲ شرف قادری

[2] قولہ والاعراب الخ وقد یکون عدم التمییز بسبب العطف کقولہ تعالٰے ان اللہ بریٔ من المشرکین ورسولُہ ومعناہ ان اللہ تعالٰے ورسولہ صلے اللہ تعالٰے علیہ وسلم بریٔ من المشرکین ہذا علے تقدیر عطف رسولہ علی اسم الجلالة اما علی تقدیر عطفہ علی المشرکین فیکون معناہ ان اللہ تعالٰے بریٔ من المشرکین وبریٔ من رسولہ وہذا کفر وہذا السبب داخل فی سبب الاعراب اذ رسولہ علے تقدیر عطفہ علے اسم الجلالة مرفوع حملا علی المحل وعلے تقدیر عطفہ علے المشرکین مجرور ولذا لم یذکرہ المصنف العلامة قدس سرہ ۱۲ شرف قادری

[3] ونعم ما قیل فی اللغة الاردویة ؎ ہم دعا لکھتے رہے اور وہ دغا پڑھتے رہے ÷ ایک نقطے نے ہمیں محرم سے مجرم کر دیا -

غلام حسن من غير اعراب فيظن تارة تركيبا توصيفيا والاخرى تركيبا اضافيا والمتعلق بالالفاظ من جهة التركيب فاما بالنظر الى اختلاف المرجع[1] نحو ما يعلمه الحكيم فهو يعمل بما يعلمه فان عاد الضمير الى الحكيم صدق والا كذب واما بافراد المركب نحو الرنج حلو حامض صادق وان افرد وقيل هذا حلو وحامض لم يصدق واما بجمع المنفصل نحو طبيب[2] وماهر صدق وان جمع وقيل طبيب ماهر كذب فصل فى الاغاليط التى تقع بسبب المعنى وهذا ايضا اقسام لانها اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما التى من جهة المادة كما يكون بحيث اذا رتب المعانى فيه على وجه يكون صادقا لم يكن قياسا واذا رتبت على وجه يكون قياسا لم يكن صادقا كقولك كل انسان ناطق من حيث هو ناطق ولا شيئ من الناطق من حيث هو ناطق

---

[1] قوله اختلاف المرجع الخ ومن هذا القبيل قول ابن الجوزى خطيبا على المنبر حين طلبوا منه المحاكمة بين اهل السنة و الشيعة الرافضة وقالوا من افضل البشر بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم من بنته فى بيته فرضى الفريقان عليه اذ حسبت الشيعة ان ضمير بنته راجع الى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم وضمير بيته راجع الى من فمعناه الذى بنت النبى صلى الله تعالى عليه وسلم اى فاطمة رضى الله تعالى عنها فى بيته وهو مدينة العلم سيدنا على رضى الله تعالى عنه واهل السنة حملوا على ان ضمير بنته راجع الى من وضمير بيته راجع الى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فمعناه الذى بنته اى عائشة رضى الله تعالى عنها فى بيت النبى صلى الله تعالى وسلم وهو سيدنا ابوبكر الصديق رضى الله تعالى عنه كذا فى مقدمة اشعة اللمعات للشيخ المحقق الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوى استاذ اساتذة المحدثين فى الهند ١٢ شرف قادرى [2] قوله طبيب ماهر الخ اى زيد عالم الطب وماهر فى فن آخر كالمنطق اوغيره وان حذفنا العطف وقلنا زيد طبيب ماهر تغير المعنى وجوانه لعلم الطب وله مهارة فيه ١٢ شرف قادرى

بحیوان فلاشیئ من الانسان بحیوان اذ مع[1] اعتبار قید من
حیث هو ناطق یکذب[2] الصغری و مع حذفه[3] عنها یکذب الکبری
وان حذف من الصغری و اثبت فی الکبری یلزم اختلال
هیئۃ القیاس لعدم الاشتراک و اما التی من جهۃ الصورۃ فکما یکون
علی هیئۃ غیر ناتجۃ وجمیع ذلک سوء التالیف کقول القائل الزمان
محیط بالحوادث والفلک محیط بها ایضا ینتج فالزمان هو الفلک
وهو شکل ثان وقد فات فیه شرط اعنی اختلاف المقدمتین
ایجابا وسلبا لکونهما موجبتین ههنا والآن نذکر بعض المغالطات
التی سبب وقوعها فساد الصورۃ فنقول من المغالطات الصوریۃ

---

[1] قولہ اذ مع اعتبار قید الخ یعنی اثبات قید من حیث ہو ناطق فی المقدمتین اعنی الصغرے والکبرے یقتضی کذب الصغرے وحذفہ منہما یقتضی کذب الکبرے فان حذف من الصغرے واثبت فی الکبرے یکونا صادقتین اختلت صورۃ القیاس لعدم اشتراک الحد الاوسط (وان حذف من الکبریٰ واثبت فی الصغری فتختل صورۃ القیاس لعدم تکرار الاوسط مع کذب الصغریٰ والکبری کلیہما ۱۲ اشرف قادری) ومن ہذا القبیل قولہم الغلط غلط والغلط صحیح فان اخذ موضوع الکبریٰ لفظ الغلط صدقت الکبریٰ لکن اختلت صورۃ القیاس لعدم تکرار الحد الاوسط وان اخذ ما یصدق علیہ الغلط کانت الہیئۃ ہیئۃ قیاس لکن یکون الکبرے کاذبۃ (اذ مصداق الغلط غلط لا صحیح کما تشہد بہ الصغرے) ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قولہ یکذب الصغریٰ الخ لان الناطق ذاتی للانسان وثبوت الذاتی للذات ضروری من غیر دخل للحیثیۃ والا یلزم تخلل الجعل بین الذات والذاتی والکبری علی تقدیر اعتبار الحیثیۃ فیہا صادقۃ لان ثبوت الحیوان للناطق باعتبار کونہ انسانا فاذا اعتبر الناطق من حیث ہو ناطق مع قطع النظر عن سائر الامور التی منہا الانسان لا یثبت لہ الحیوان ۱۲ اشرف قادری [3] قولہ مع حذفہ عنہا یکذب الکبری الخ ای اذا حذفنا قید الحیثیۃ عن الصغریٰ والکبری کلتیہما او عن الکبرے فقط یکذب الکبرے اذ الکبری حینئذ لا شیئ من الناطق بحیوان وہو کاذب لان الناطق فصل للانسان والحیوان جنس لہ ویکذب سلب الجنس عن الفصل اذ الفصل فی مرتبۃ بشرط شیئ ہو النوع والصغرے علی ہذا التقدیر صادقۃ لان الذاتی ثابت للذات ضرورۃ ۱۲ اشرف قادری

المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر وكل بشر انسان

ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك

وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط

بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان

ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضوع الكبرى ومنها

---

۱ قوله المصادرة الخ قد زعم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول والامام الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتعلق بالمادة قال بعضهم كالمحقق الطوسي واتباعه ان الخلل فيها راجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما افاد العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق ان الخلل في المصادرة على المطلوب ليس من جهة مادة القياس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الخلل فيها ان القول اللازم من القياس ليس قولا آخر غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك ۱۲ شرح شمس العلماء ۲ قوله المصادرة الخ مصادرت در لغت بمعنى كسے را بابا لإ وفروختن است ودر اصطلاح عبارت است از گردانيدن دليل موقوف بر مدعی وآں چار گونه بود يكي آنكه مدعا عين دليل بود دوم آنكه مدعا جزو دليل باشد سوم آنكه مدعا عين چيزے بود كه دليل براں موقوف باشد چهارم آنكه مدعا جزو چيزے بود كه دليل براں موقوف باشد واين همه مشتمل بر دور است كه عبارت از توقف الشيئ على نفسه است وآں باطل است ۱۲ شرح فارسی ۳ قوله لانه بشر الخ اي زيد بشر والبشر هو الانسان فالقول زيد بشر بعينه هو زيد انسان وكان ذلك المدعى فصار المدعى جزء الدليل وايضا الكبرى كل بشر انسان بسبب ترادف البشر والانسان في حكم كل انسان انسان وهو حمل اولي يكون المحمول فيه عين حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذي يقتصر فيه على اتحاد وجود الموضوع والمحمول والمعتبر في العلوم والمحصورات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الخلل متعلق ايضا بالصورة لان القياس مرتب على الهيئة الغير المنتجة بسبب فقدان كلية الكبرى ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عده من الاغلاط الصورية ۱۲ شرف قادری ۴ قوله نحو الجالس في السفينة الخ قال العلامة الشيرازي المشهور فيما بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد فينتج المحال وهو ان الجالس فيها لا يثبت في موضع واحد والحق انه ليس من هذا الباب وانما اشتبه ذلك عليهم بوقوع لفظي العرض والذات فيه عند بيان وجه الغلط وذلك لان المقدمتين انما تصدقان اذا قلنا الجالس في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحينئذ لا يكون الاوسط متكررا واذا جعل متكررا كان بعض المقدمات او كلها كاذبة وعلى هذا يكون الغلط من باب سوء التاليف ۱۲ شرح شمس العلماء ۵ قوله فان الاوسط الخ وقد عرفت فيما سبق ان الحد الاوسط لا يجب ان يكون بكليته متكررا في المقدمتين فالغلط في قولنا الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يلزم من عدم جعل محمول الصغرى بتمامه موضوع الكبرى فان ذلك غير واجب بل منشأ الغلط عدم نقل ما بقي بعد حذف ما يتكرر من المقدمتين الى النتيجة وهي الانسان له ما ينبت فتامل ۱۲ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الاوسط متشابها فى المقدمتين لاختلاف بالقوة والفعل[1] هو قوله الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقع بان القيد من الموضوع او من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان وحده حيوان والغلط[2] انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جزء من الموضوع ولو جعل[3] جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل[4] ما هو وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان حيوان فالغلط فى هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون الاكبر محمولا على جميع افراد الاوسط فى الكبرى وذلك كما تقول كل انسان حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفى الحقيقة

---

[1] قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر فى الحال ويكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالامكان والاطلاق الذين هما من جهات القضية الموجهة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كيفيات النسبة بل من قيود المحمول ۱۲ شرف قادرى

[2] قوله والغلط انما نشأ الخ لكن ان يقال الصغرى مركبة من موجبة وسالبة بسبب انضمام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك والسالبة لا شىء غير الانسان ضاحكا فالقضية الموجبة منتج مع الكبرى نتيجة صادقة والثانية مع الكبرى ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ من القضية الثانية والحاصل ان الصغرى قضيتان واخذت واحدة فوقع الغلط وهذا الغلط يسمى باعتبار الحدود سوء اعتبار الحمل وباعتبار المقدمة جمع المسائل فى مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعلة علة فافهم ۱۲ شرح شمس العلماء

[3] قوله ولو جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون فعلا كذلك قد يكون ما فيه معنى الفعل وهو ضاحك والمعمول بمنزلة جزء العامل فيكون وحده كانه جزء للضاحك ۱۲ شرف قادرى

[4] قوله وكل ما هو وحده الخ واختار تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه اليق لابقاء ترتيب الاوسط فى الصغرى ودفع اشتباه عدم تكرار لفظ وحده لينبغى وهم الاغلوطة ايضا ۱۲ شرف قادرى

فينتج كل انسان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة وهو

باطل قطعا والسبب في الغلط انما هو اهمال كلية الكبرىٰ اذ الكبرىٰ طبعية

فلا يتعدّى[1] الحكم ومنها ما يقع بسبب تقدم الروابط وتاخرها عن السلوب

وكذا تقدم الجهة على السلوب وتاخرها عنها نحو[2] زيد هو ليس بقائم و

زيد ليس هو بقائم وبالضرورة ان[3] لا يكون وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم

ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذا[4] الباب فان مراتب

الشفعية كسلب سلب وسلب سلب سلب سلب اثبات والوترية

كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية

والمحمولات العقلية امورا عينية كما اذا قيل ان الانسان كلي فيظن انه في

---

[1] قوله فلا يتعدى الحكم الخ اے حكم الاكبر من الاوسط الى الاصغر لان الحكم في الصغرىٰ هو جميع افراد الانسان افراد للحيوان والحكم في الكبرىٰ بالعام او الجنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو انما هو على نفس طبيعة الحيوان فلا يتعدى الحكم بهذه الامور الى افراده ۱۲ اشرف قادری [2] قوله نحو زيد هو ليس بقائم الخ مثال لتقدم الرابط على السلب وهي موجبة معدولة اثبت فيها ليس بقائم سلب المفرد لزيد بواسطة هو الرابط ويمكن جعلها موجبة سالبة المحمول لو اعتبرنا السلب المحمول سلب النسبة فيكون اصل العبارة هكذا زيد هو ليس هو بقائم وقوله زيد ليس هو بقائم مثال لتاخر الرابط عن السلب فهي سالبة بسيطة وقد وقع في بعض النسخ نحو زيد ليس بقائم وزيد هو ليس بقائم ولا يخفى ان ما اخترناه اولى اذ فيه لف ونشر مرتب ۱۲ اشرف قادری [3] قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد يظن ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سواء مع ان الثاني يصدق على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول لكذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان كاتبا فسلب الضرورة غير ضرورة السلب فاخذ احدهما مكان الآخر خطأ لتغايرهما لفظا ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان لا يكون لصدق الاول على الممكن وصدق الثاني على الممتنع ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله من هذا الباب الخ اے من المغالطات الصورية فاخذ السلوب الشفعية مقام الوترية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ۱۲

الاعيان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان¹ الكلية انما تعرض الاشياء في الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق ينحل اغلوطة اخرى تقريره ان يقال الممتنع موجود لانه ان² امتنع شيئ في الخارج لكان امتناعه حاصلاً في الخارج فيكون الممتنع موجوداً في الخارج فيلزم وجود الممتنع وهو باطل قطعاً وجه³ الانحلال ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيئ به وجوده في الخارج ليلزم وجود المتصف به في الخارج ومنها اخذ مثال الشيئ مكانه كما تقول لمثال النار انه نار وكل نار محرق فهو محرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به المنكرون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن عند تصور النار واختراقه عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والسواد عند تصورهما وهكذا وحله انه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيئ اذا وجد بوجود

---

¹ قوله فان الكلية انما تعرض للاشياء في الذهن الخ لانها من العوارض الذهنية التي خصوص الوجود الذهني شرط لعروضها والقضايا التي محمولاتها الكلية ذهنيات ١٢ شرح شمس العلماء ² قوله لانه امتنع الخ هذه صغرى القياس وكبراه كل ما كان امتناعه حاصلاً في الخارج كان موجوداً في الخارج ولم يذكرها المصنف العلامة قدس سره لظهوره ونتيجته ان امتنع شيئ في الخارج كان موجوداً في الخارج وقول المصنف العلامة قدس سره فيكون الممتنع موجوداً في الخارج محصل النتيجة ١٢ منه شرح ملا وري ³ قوله وجه الانحلال الخ هذا ماخوذ مما قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق ان الغلط في قولنا لو كان الشيئ ممتنعاً في الخارج لكان امتناعه حاصلاً في الخارج فيكون الممتنع موجوداً ان الامتناع اعتبار ذهني ولا يلزم من اتصاف شيئ به وجوده في الخارج ليلزم وجود المتصف به وهو من باب سوء اعتبار الحمل وانت تعلم ان الامتناع ليس من العوارض الذهنية والمحمولات العقلية بمعنى ان يكون مصداق عروضه وحمله نحو وجود الشيئ في الذهن حتى يكون القضايا التي محمولاتها الامتناع ذهنيات بل حقيقيات وخارجيات وغير بتية ولعل التحقيق ما عرفت سابقاً ان القضايا التي محمولاتها الامتناع سوالب والحاصل من الممتنع في الذهن هو عنوانه لا حقيقته فالعقل يتصوره بذلك العنوان ويسلب الاحكام عن معنونه فتذكر ١٢ شرح شمس العلماء

اصلی خارجی ولیست[1] من العوارض للوجود الظلی الذهنی ومنها[2] اخذ جزء العلة

مکان العلة کما اذا حمل سبعون رجلا حجرا ثقیلا سبعین فرسخا مثلا فیتوهم ان الواحد

منهم یحمله فرسخا واحدا ومنها اجراء طریق الاولویة عند الاختلاف کما تقول

الانسان لیس باولی باضافة النفس الناطقة من العصفور بعد ما اشترکا[3]

فی الحیوانیة ومنها ما وقع من قلة المبالاة بالحیثیات وترک

سله قوله ولیست من العوارض الخ تحقیقه ان للشیء وجودین وجود یترتب علیه الآثار ووجود لا یترتب علیه والوجود الاول یقال له الوجود الخارجی و لیس المراد بالخارج عن المشاعر فان من الاشیاء ما لیس لها وجود خارج المشاعر والثانی یقال له الوجود الظلی الذهنی فالشیء اذا کان موجودا فی الذهن وقائما به قیاما اصلیا خارجیا علی النحو الاول یکون الذهن متصفا به وان قام قیاما ظلیا غیر خارجی فذلک لا یوجب الاتصاف فلا یرد ما قیل ان هذا الجواب مخصوص بما اذا ادعی الخصم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة فی الخارج ولا یجدی لو تشبث بلوازم الماهیة کالزوجیة والفردیة ولصفات المعدومات کالامتناع اذ لا وجود لها فی الخارج والحق ان الموجودات الخارجیة لا تحصل باعیانها فی الاذهان بل انما یحصل صورها المحاکیة لها وهی مغایرة لها وهیاتها بالماهیة والتشخص معا کما هو عند القائلین بحصول الاشیاء باشباحها کما هو الحق الحقیق بالقبول او بالتشخص فقط کما هو عند القائلین بحصول الاشیاء بانفسها کما هو زعم الاکثرین والاستحالة لیس الا فی حصول اعیان الاجسام فیها وهما من الامکنة والظروف واما حصول صورها واشباحها فلیس بمحال ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف وزیادة سله ومنها اخذ جزء العلة مکان العلة الخ سواء کان اخذ جزء العلة مکان العلة فی اسناد الحکم الیه کما یقال ان علة السمع والبصر الحیوة لا غیر مع انها حیاة مع الآلات البدنیة المخصوصة فهذا التعلیل الحکم بجزء علته او اخذ جزء العلة مکانها فی اسناد حصة من الحکم الیه کما اذا حمل سبعون رجلا حجرا ثقیلا سبعین فرسخا فیظن ان الواحد منهم یحمله من تلک المسافة بنسبة الواحد الی سبعین وذلک لیس بلازم بل قد لا یمکن للواحد ان یحرکه اصلا وهذا تعلیل جزء الحکم بجزء علته ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله بعد ما اشترکا فی الحیوانیة الخ قال العلامة الشیرازی فی شرح حکمة الاشراق انما یصح هذا اذا کانا من نوع واحد وکان المقتضی فیهما امرا متفقا بالماهیة کما یقال لیس الانسان بالتحیز اولی من الفرس بعد اشتراکهما فی الجسمیة المقتضیة للتحیز واورد علیه بان الاشتراک فی الجسمیة کیف یوجب الاشتراک فیما یقتضیه وهی جنس بعید للاجسام واجیب بان الجسم ان اخذ بالمعنی الذی هو به جنس اعنی الجوهر الذی له ابعاد ثلاثة مطلقا سواء کان مجردا ذلک ام لا بل مع شیء آخر فلیس الاشتراک فیه مما یوجب الاشتراک فیما یقتضیه وان اخذ بمعنی الجوهر الذی له ابعاد ثلاثة فقط اعنی بالمعنی الذی هو به مادة لا جنس فالاشتراک فیه اشتراک فی معنی نوعی فالاتفاق فیه الاتفاق فیما یلزمه ویقتضیه اذ هی بالحقیقة نوع محصل وانما یحتاج الی مبادی الفصول فی کمالاتها الثانویة فالجسمیة اذا اقتضت التحیز او التشکل فانما یقتضیه من حیث حقیقتها النوعیة وذلک یوجب اتفاق الاجسام کلها فیه وکذلک الحیوانیة اذا اقتضت شیئا بحسب ما هی محصلة یوجب الاتفاق فیه للحیوانات وذلک کاستعداد الحرکة الارادیة واما وجوب النفس فی بعض الانواع فلیس مما یقتضیه الحیوانیة ولو کان کذلک لا تفقت افرادها فیها۔

الاعتناء بها كقول القائل كل ابيض دخل فى حقيقته البياض و زيد
ابيض فيلزم دخول البياض فى حقيقته و منشأ[1] الغلط فيه ان البياض
داخل فى مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل نحو الانسان مماثل للنخلة
والنخلة مماثلة للحجر فى كونه غير ذى نفس فيلزم كون زيد جمادا ووجه
التغليط ان مماثلة النخلة للانسان فى امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر
فى شئ اخر ومما يوقع فى الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شانه ان يتحرك وكالعمى فانه
عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا فيظن[2] ان المجردات ساكنة
والجدار اعمى ومن المغالطات[3] المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

---

[1] قوله ومنشأ الغلط فيه الخ هذا على تقدير ان يكون المبدء جزء من المشتق سواء كان المشتق عبارة عن الذات والنسبة والمبدأ كما هو المشهور من مذهب الجمهور او عبارة عن المبدأ والنسبة الى الذات كما هو مختار السيد المحقق قدس سره واما على رأى المحقق الدوانى فالبياض عين الابيض وليس البياض شيئا داخلا فى الابيض (فلا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذهبه) ۱۲ شرح شمس العلماء

[2] قوله فيظن الخ وجه العناد ان الظن بين الحركة والسكون تقابل التضاد وبين البصر والعمى تقابل الايجاب والسلب كالفرس واللافرس فيقال الحركة خروج القوة الى الفعل بالتدريج والسكون قرار الشئ فى موضع فيكونان متضادين وعلى هذا تكون المجردات ساكنة ويقال العمى هو عدم البصر مطلقا فيكون الجدار ايضا اعمى والحق ان التقابل بين الحركة والسكون وبين البصر والعمى العدم والملكة فلا تكون المجردات ساكنة لان السكون عدم الحركة عما من شانه الحركة وليس من شان المجردات الحركة انما هى من شان الاجسام وكذا الجدار لا يكون اعمى لان العمى عدم البصر عما من شانه البصر والجدار ليس من شانه البصر انما هو من شان الحيوانات ۱۲ شرح قادرى

[3] قوله ومن المغالطات المشهورة الخ يعنى انه اذا كان المطلوب معلوما فلا وجه لطلبه وان كان مجهولا فلم يعرف انه المطلوب حين حصوله كعبد آبق يشده (ليطلبه) من لا يعرفه فلو وجده فلم يعرف انه العبد الآبق الذى كان فى طلبه وهذا الاشكال قد خاطب به مانن سقراط فعرض عليه قياسا واستنتج منه مطلوبا ولم يحل عقدة التشكيك كذا قال الشيخ فى اوائل الشفاء وبهذا ظهر ان هذا الاشكال لا اختصاص له بالمطلوب التصورى اصلا كما قد [illegible] شمس العلماء

لان ذلك المجهول اذا حصل فبم يعرف انه مطلوبك فلابد من بقاء الجهل

او وجود العلم قبله حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يمتنع تحصيله اما على

الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلامتناع تحصيل الحاصل والجواب

ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم

بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد آبق اذا وجد فانه كان

معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذاته وصفته

انه آبقك اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلما لم يصدق

زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ينتج كلما

لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا

---

١ قوله فبم يعرف الخ اے اذا حصل المجهول فبای شئ یعرف انه المطلوب فان لم یعلم بعد الحصول انه مطلوب فلابد من بقاء الجهل وان علم ان هذا مطلوب فلابد ان یعلم قبل الحصول ایضا انه مطلوب حتی یعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم ١٢ حاشیه مرقات ٢ قوله والجواب الخ محصله انا لا نسلم ان المطلوب اما معلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتی یلزم تحصیل الحاصل او طلب المجهول المطلق بل یجوز ان یکون معلوما من وجه ومجهولا من وجه ای من حیث نفس حقیقته فیطلب العلم بها بالکسب کما اذا علمنا الانسان بوجه الکاتب ولم نعلم بهذا الوجه قصدنا علم حقیقته فهو معلوم من وجه وصلح لان یطلب حقیقته فاذا انتقلنا منه الی مبادیه ثم منها الیه حصل لنا العلم بحقیقته وصار الوجه المجهول معلوما فلا یلزم تحصیل الحاصل ولا طلب المجهول المطلق ١٢ شرح شمس العلماء ٣ قوله مع انها قضیة الخ یعنی زید لیس بقائم ... لانها ایضا قضیة من القضایا فالنتیجة کاذبة لتلزم اجتماع النقیضین وبطلانها اما لبطلان صورة القیاس او مادته ولا شک فی صحة الصورة لوجود الشکل الاول من القیاس الاقترانی مع اجتماع شرائطه والمادة ایضا صحیحة اذ الکبری وهی قولنا کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضه صادقة لانه لو لم یثبت النقیض علی تقدیر عدم صدق زید قائم لزم ارتفاع النقیضین وهو باطل بالضرورة والصغری ایضا صادقة بلا مریة لانه لو لم یصدق قضیة من القضایا کیف یصدق زید قائم اذ هو ایضا قضیة من القضایا واذا ثبت ان لیس الصورة فاسدة ولا المادة فما وجه بطلان النتیجة ومحصل الایراد ان النتیجة باطلة مع استجماع شرائط الانتاج المبینة فی صناعة المیزان وما قال فی الشرح القاصر ان هذه اغلوطة تورد لاثبات کل مطلوب تصدیقی صادقا کان او کاذبا لم یظهر فهم لو قررنا الاغلوطة علی تقدیر ادعاء ان العالم قدیم بانه لو لم یصدق قضیة (اے قولنا العالم قدیم) لم یصدق زید قائم وکلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضه ینتج کلما لم یصدق قضیة صدق زید لیس بقائم (بقیه بر صفحه آئنده)

والحل[1] ان التقادير الماخوذة فی الکبریٰ اعنی قولک کلما لم یصدق زید قائم

صدق نقیضہ اعنی زید لیس بقائم ان کانت واقعیۃ فصدقہا مسلم

لکن لا اندراج اذ الحکم فی الصغریٰ انما ھو علی التقادیر الفرضیۃ الغیر

الواقعیۃ ضرورۃ ان عدم صدق قضیۃ من القضایا من الممتنعات ضرورۃ

ان قولنا الواجب موجود او سمیع او بصیر واجب الصدق فیکون عدم صدقہا

محالا وان کانت تقادیر الکبریٰ اعم منعنا الکلیۃ اذ کذب الشیئ انما

یستلزم صدق نقیضہ بحسب الواقع فانہ جاز علی تقدیر المحال ان یکذب

النقیضان معا لان المحال جاز ان یستلزم محالا اٰخر ویقرب من

(بقیہ صفحہ گذشتہ) والنتیجۃ کاذبۃ لان زید قائم ایضا قضیۃ من القضایا ولیس کذبہا لفساد الصورۃ لانہ شکل اول ولا لفساد المادۃ لصدق الصغریٰ والکبریٰ کما مر بل انما فسدت النتیجۃ لعدم تسلیم مدعانا وھو العالم قدیم بحمل نقیض المدعیٰ مقدم الصغریٰ فعدم صدق المدعی باطل فالمدعی وھو قولنا العالم قدیم ثابت امکن اثبات کل مطلوب تصدیقی بھذہ الاغلوطۃ لکن یرد علیہا ان فساد النتیجۃ لفساد مادۃ القیاس اذ الصغریٰ ای قولک لو لم یصدق قضیۃ (ای قولک العالم قدیم) لم یصدق زید قائم کاذبۃ اذ لا یلزم من عدم صدق قولک العالم قدیم ان لا یصدق زید قائم وکلام المصنف العلامۃ فی الحل شیرا لی التقریر السابق للمغالطۃ لانہ لم یتوجہ الی کذب الصغریٰ بل الی عدم اندراج الاصغر تحت الاکبر علی تقدیر والی تقدیر فقدان شرط کلیۃ الکبریٰ علی آخر ۱۲ شرف قادری

[1] قولہ والحل الخ اعلم ان التقادیر الماخوذۃ فی الصغریٰ ممتنعۃ غیر واقعیۃ لان من تقادیر قولہ لو لم یصدق قضیۃ عدم صدق قولنا الواجب جل مجدہ موجود صادق سمیع بصیر لا ریب ان عموم صدق ہذا القول ممتنع لان صدقہ واجب وبعد ہذا القول حاصل الحل ان التقادیر الماخوذۃ فی الکبریٰ اعنی قولک کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ واقعیۃ او اعم من ان تکون واقعیۃ او غیر واقعیۃ ممتنعۃ علی الاول الکبریٰ صادقۃ لانہ اذا لم یصدق زید قائم فی الواقع صدق نقیضہ فی الواقع لامتناع ارتفاع النقیضین بحسب الواقع لکن لا یندرج الاصغر تحت الاکبر لان الحکم فی الکبریٰ علی التقادیر الواقعیۃ وفی الصغریٰ علی التقادیر الفرضیۃ الممتنعۃ ولا بد للاندراج من کون التقادیر الماخوذۃ فی الصغریٰ والکبریٰ سواسیۃ وعلی الثانی ای علی تقدیر اخذ التقادیر المعتبرۃ فی الکبریٰ اعم من ان تکون واقعیۃ او غیر ما یحصل اندراج الاصغر تحت الاکبر لکن لا نسلم کلیۃ الکبریٰ لان قولک کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ انما یصدق علی التقدیر الواقعی فقط اذ علی التقدیر الممتنع الغیر الواقعی یجوز ارتفاع النقیضین کما انہ یجوز اجتماع النقیضین علی التقدیر المستحیل ومحصلہ ان فساد النتیجۃ اما لعدم اندراج الاصغر تحت الاکبر او لفقدان کلیۃ الکبریٰ ولا بد من کلیتہا فی انتاج الشکل الاول ۱۲ شرف قادری

هذه الاغلوطة المغالطة العامة[1] الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب اردت صادقا كان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا وكلما كان نقيضه ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا ينتج لو لم يكن المدعى ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا وينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شيء من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع[2] انه شيء من الاشياء هذا خلف وتحير العقلاء في حله فمن قائل يقول انا لا نسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا العكس الى هذه الشرطية كيف[3] والشيئان في الاصل والعكس مختلفان[4] بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك

---

[1] قوله العامة الورود الخ قال بعض اهل التحقيق هذه المغالطة ليست عامة الورود بل انما يرد على القاعدة القائلة الموجبة الكلية تنعكس بعكس النقيض الى موجبة كلية وكفى في جوابها ان مبناه على تساوي نقيضي المتساويين وعموم نقيض الاعم من نقيض الاخص وانه مخصوص بما سوى نقائض الامور العامة او على انتاج اللزومية مع الاتفاقية والسر فيه ان بطلان عكس النقيض المذكور انما يستلزم بطلان النتيجة الموجب لبطلان احدى مقدمتي القياس بلا بطلان نقيض المدعى حتى يثبت المدعى ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله مع انه شيء من الاشياء الخ يعني عكس النقيض وهو قولنا لو لم يكن شيء من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا كاذب وكذب عكس النقيض يستلزم كذب النتيجة وكذبها اما لفساد الهيئة وهي بديهي الانتاج او لفساد المادة اعني الصغرى او الكبرى وظاهر ان الصغرى وهو قولنا لو لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا صادقة وان لزم ارتفاع النقيضين وكذا الكبرى صادقة وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا لان النقيض شيء من الاشياء فمنشأ نقيض النقيض ليس الا من صدق النقيض وما يلزم منه البطلان باطل فصدق النقيض باطل وثبوت المدعى حق ۱۲ اشرف قادري [3] قوله كيف والشيئان الخ يعني انه لا بد ان يكون الشيء في الاصل والعكس ماخوذا على نحو واحد والشيء الذي اخذ في الاول وهو قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا خاص اذ هو في قوة قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا فلا بد من ان يوخذ في العكس ايضا كذلك فيكون معناه كلما لم يكن نقيض المدعى ثابتا كان المدعى ثابتا وهذا صادق ومنشأ الغلط انه اخذ الشيء في الاصل على وجه العموم وفي العكس على وجه الخصوص ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف كلام [4] قوله مختلفان الخ لان الشيء الماخوذ في الكبرى وهو قولك كلما كان نقيضه ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا خاص وهو النقيض فيكون الشيء المذكور في النتيجة وهي قولك لو لم يكن المدعى ثابتا كان شيء من الاشياء ثابتا ايضا خاصا لا محالة فلو اعتبرنا الشيء في العكس وهو قولك لو لم يكن شيء من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا على وجه العموم كما اعتبر المغالط لم يكن عكسا لاشتراط ان يكون الشيء في الاصل والعكس ماخوذا على طريق واحد ولو اعتبرنا الشيء في العكس على وجه الخصوص كان حقا فالعكس ح يكون هكذا لو لم يكن الشيء المخصوص اي النقيض ثابتا كان المدعى ثابتا ولا شك في حقيته ۱۲ اشرف قادري

الشیئ ثابتا کان المدعی ثابتا وھو حق وان شئت قلت بتقریر اٰخر ان
عکس تلک الشرطیۃ لو لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا فی ضمن نقیض المدعی
کان المدعی ثابتا ومن مجیب[1] یجیب بان المقدم فی العکس محال والمحال جاز ان
یستلزم نقیضہ فلا خلف وقد[2] وقع الاطناب فی تفصیل ھٰذا الباب لما ان
الرسائل المدونۃ فی ھٰذا الفن التی جرت فی زمانی ھٰذا عادۃ قراءتہا خالیۃ
عن تفصیل باب المغالطۃ فرأیت ان اوشح بذکرہ رسالتی ھٰذہ لتکون نافعۃ
للمتعلمین مفیدۃ للطالبین **فصل** ولا[3] بد ان یعلم انہ اذا کان احدی مقدمتی
القیاس غیر برھانیۃ بل کانت جدلیۃ او خطابیۃ او شعریۃ او غیرھا
کان القیاس ایضا غیر برھانی[4] وکذا[5] الکلام فی القیاس الجدلی ونظائرہ
وبالجملۃ المؤلف من الراجح والمرجوح مرجوح وھٰھنا تم بحث الصناعات الخمس

---

[1] قولہ ومن مجیب یجیب الخ یعنی انا لا نسلم بطلان عکس النقیض وھو قولنا کلما لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا لان المقدم فیہ محال والمحال جاز ان یستلزم محالا آخر (شرح شمس العلماء) واجاب بعضھم بان النتیجۃ قضیۃ اتفاقیۃ ولا عکس للاتفاقیات فلا یتوہم تقریر المغالطۃ وذھب بعضھم الی انہ لا عکس للشرطیۃ التی تالیھا من المفہومات الشاملۃ کالکون والثبوت والوجود والحصول ۱۲ شرف قادری [2] قولہ وقد وقع الخ لما لم یکن تطویل الکلام فی باب المغالطۃ مناسبا بھذہ الرسالۃ المختصرۃ اعتذر عنہ وغرض الفن اعنی العصمۃ عن الخطأ فی الفکر داع الی توضیح المغالطۃ وتفصیلہا لیحترز عنہا ۱۲ شرف قادری [3] قولہ ولا بد ان یعلم الخ لما کان یختلج ان الصناعات غیر منحصرۃ فی الخمس لان المرکب من مختلفین مثلا من المقدمۃ البرہانیۃ والجدلیۃ لا یدخل فی شیئ من الاقسام الخمسۃ ولا یجوز ان یسمی ہذا المرکب برہانا لوجود المقدمۃ الجدلیۃ ولا جدلا لوجود المقدمۃ البرہانیۃ ازاحہ بقولہ ولا بد ان یعلم الخ وحاصلہ ان العبرۃ للمرجوح فالمرکب المذکور قیاس جدلی وھکذا فی باقی المرکبات ۱۲ شرف قادری [4] قولہ غیر برہانی الخ بل یکون اما جدلا او خطابۃ او شعرا ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قولہ وکذا الکلام الخ ای القیاس المرکب من المشہورات والمسلمات مع المقبولات او المظنونات خطابی ومع المخیلات شعری ومع الوہمیات سفسطی لا جدلی والمرکب من المقبولات او المظنونات مع المخیلات شعری ومع الوہمیات سفسطی لا خطابی وکذا المرکب من المخیلات مع الوہمیات سفسطی لا شعری وبالجملۃ المؤلف من الراجح والمرجوح مرجوح ۱۲ شرف قادری

وبہ تم مقاصد الفن بنوعیہ اعنی الموصل الی التصور والموصل الی التصدیق

خاتمة لکل علم ثلثة امور احدها الموضوع[1] وهو ما یبحث فی العلم عن عوارضه ولو احقه الذاتیة کبدن الانسان لعلم الطب والمقدار المتصل[2] لعلم الهندسة والکلمة والکلام لعلم النحو والمعلوم التصوری[3] والمعلوم التصدیقی لصناعتی هذه وینبغی[4] ان یعلم انه لا یبحث عن وجود الموضوع ولا یبحث عن ماهیته فی العلم الذی هو موضوع له فلا یبحث الطبیب عن بدن الانسان من حیث انه موجود او جسم نام او حیوان ناطق ولا النحوی عن حقیقة الکلمة والکلام ومن ثم لما کان موضوع علم الطبعی الجسم

---

[1] قوله الموضوع الخ وهو اما امر واحد کالعدد للحساب واما امور متعددة فلا بد من اشتراکها فی امر واحد یلاحظ فی سائر مباحث العلم کموضوعات هذا الفن فانها مشترکة فی الایصال الی مطلوب مجهول والا لجاز ان یکون العلوم المتفرقة علما واحدا وفی کون الموضوع جزء من العلم علی حدة نظر لانه ان ارید به التصدیق بالموضوعیة فهو لیس من اجزاء العلوم لعدم توقف العلم علیه بل هو من مقدمات الشروع فیه علی ما مر وان ارید به تصور الموضوع فهو من المبادی ولیس جزء آخر بالاستقلال ۱۲ قطبی ملتقطا [2] قوله والمقدار المتصل الخ وهو عرض یقبل القسمة لذاته ویمکن فرض الحدود المشترکة بین اجزائه بان یکون مبدأ لاحدها ونهایة لآخر کالخط والسطح والجسم التعلیمی ویبحث فی علم الهندسة عن احواله کالتساوی والقسمة کما یقال اذا قام احد الخطین علی الآخر یحدث عن جنبیه قائمتان او زاویتان مساویتان لهما وکما یقال المقداران المساویان لثالث متساویان ۱۲ شرف قادری [3] قوله المعلوم التصوری الخ اعلم ان الموضوع اما ان یکون جوهرا کبدن الانسان لعلم الطب او یکون عرضا فهو اما من الموجودات الحقیقیة کالمقدار المتصل لعلم الهندسة او من المفهومات الاصطلاحیة فهو اما ان یکون لفظا کالکلمة والکلام او یکون معنی کالمعلوم التصوری والتصدیقی للمیزان ولا یخفی ما فی ترتیب امثلة الموضوع من حسن ولطافة ۱۲ شرف قادری [4] قوله وینبغی ان یعلم الخ اعلم انهم قالوا ان الموضوع وذاتیاته تکون مفروغة عنها فی العلم واستدل علیه صاحب المحاکمات بان اثبات موضوع العلم واجزاء لا یکون مسئلة فی العلم لان الموضوع ما یطلب به اعراض ذاتیة وما لم یعلم وجوده استحال ان یطلب له ثبوت شئ ولان مسائل العلم هی اثبات الاعراض الذاتیة واثبات الاعراض یتوقف علی ثبوت الموضوع واجزائه فلو کان ثبوت الموضوع واجزائه مسئلة من المسائل توقف الشئ علی نفسه واورد علیه بان فرعیة ثبوت الشئ للشئ علی ثبوت المثبت له ممنوع وانما الحق الاستلزام وفیه ان المقصود ان التصدیق بالهلیة البسیطة مقدم علی التصدیق بالهلیة المرکبة ولا توقف لهذا علی فرعیة ثبوت الشئ للشئ ۱۲ شرح شمس العلماء

المطلق وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى[1] والصورة في
الطبعيات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقوماته
فكيف يورد هذه المباحث في الطبعيات واعتذر من قبله ان
هذه المباحث استطرادية و ثانيها مبادية والمبادي ما يبتنى عليه
المسائل وهي اما تصورية اي حدود تورد لموضوع الصناعة واجزائه و
جزئياته واعراضه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التي تؤلف منها قياسات
اما بديهية وسيمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان
كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه سمى اصولا موضوعة[2] فان كان
التسليم مع الاستنكار يسمى مصادرة[3] و ثالثها المسائل وهي التي اشتمل
العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل **فصل في الرؤس الثمانية**[4] اعلم ان
القدماء كانوا يذكرون في مبادي الكتب اشياء[عـ] ثمانية يسمونها

---

[1] قوله الهيولى الخ وهو جوهر مستعد لقبول الصورة وانما سمی بالهیولی لان الهیولی فی اللغة القطنیة وکما انہ محل للصور المختلفة کالکرباس وغیرہ فکذلک الهیولی قابلة للصور والهیئات المختلفة والصورة جوهر بها فعلیة الجسم وبتوسطها تتصف الهیولی بالاتصال والانفصال والوحدة والکثرة وغیر ذلک ۱۲ شرف قادری [2] اصولا موضوعة الخ لانها وضعت وسلمت علی ما کانت ہی علیہ ولم یسبقها احد بالانکار ۱۲ حاشیہ [3] قولہ مصادرة الخ اذ یصدر بها المسائل التی یتوقف علیها ۱۲ حاشیہ [4] قولہ فی الرؤس الثمانیة الخ لما ذکر المصنف فی الفصل السابق ان لکل علم ثلث امور الموضوع والمسائل والمبادی وقد تتعلق المبادی علی الرؤس الثمانیة لان الشروع علی وجہ البصیرة وفرط الرغبة یتوقف علیها فذکرها ۱۲ حاشیہ مرقات
[عـ] لفظ اشیاء غیر منصرف للالف الممدودة لان وزنہ فعلاء لا افعال اذ اصلہ شیئاء صار بعد القلب المکانی اشیاء ۱۲

الرؤس الثمانیۃ احدھا[1] الغرض اعنی العلۃ الغائیۃ لئلایکون الناظر عابثا

و ثانیھا المنفعۃ[2] لتسھل علیہ المشقۃ فی تحصیلہ و ثالثھا التسمیۃ اعنی عنوان[3] العلم

لیکون عند الناظر اجمال مایفصلہ الغرض و رابعھا المؤلف لیسکن[4] قلب المتعلم وخامسھا

انہ فی ای مرتبۃ[5] ھو لیعلم علی ای علم یجب تقدیمہ وعن ای علم یجب تاخیرہ

وسادسھا انہ من ای[6] علم ھو لیطلب مایلیق بہ و سابعھا القسمۃ وھو ابواب[7] العلم

---

[1] قولہ احدھا الغرض الخ اعلم ان ھھنا اربعۃ الفاظ متقاربۃ المعنی الغایۃ والفائدۃ والغرض والعلۃ الغائیۃ اما الاولان فمتحدان ذاتا متغایران اعتبارا بان الاول من حیث انہ علی طرف الفعل والثانی من حیث انہ یترتب علیہ ولا یلاحظ فی شیء منھما کونہ باعثا للفاعل علی الفعل اما الاخیران فیلاحظ فیھما الباعثیۃ وفی الاتحاد بالذات والتغایر بالاعتبار مثل الاولین اذ الاول بالقیاس الی الفاعل والثانی بالقیاس الی الفعل فان التادیب علۃ غائیۃ للضرب غرض للضارب ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قولہ المنفعۃ الخ اعلم ان بین الغایۃ والمنفعۃ فرقا وھو ان مایترتب علی الفعل ان کان باعثا علی صدور ھذا الفعل من الفاعل یسمی غرضا وغایۃ وان لم یکن باعثا فھو المنفعۃ ۱۲ حاشیہ [3] قولہ عنوان العلم الخ یعنی وجہ التسمیۃ مثلا انمی سمی المنطق بھذا الان لفظ المنطق مشتق من النطق وھو التکلم وادراک الکلیات وھذا العلم یقوی النطق ویسلک بالثانی مسلک الصواب وفی ذلک اشارۃ مجملۃ الی مایفصلہا العلم من المقاصد بہ ۱۲ حاشیہ [4] قولہ لیسکن قلب المتکلم الخ زیرا کہ متکلم ہرگاہ معظم می انگارد معتقد قول او میشود وارشاد او رایقین می پندارد و در مطالعہ کتاب او جہد بلیغ بکار میبرد واز تہ دل درخواندن و یاد گرفتن آں بسبب اعتقادی کہ دارد ہمہ تن مصروف میشود ۱۲ شرح فارسی [5] قولہ فی ای مرتبۃ الخ وآں اینکہ اولا بہ طفلاں بر حفظ قرآن واکتساب فارسی ہمراہ آں تکلیف دہند ویقین کنند کہ این ہر دو مرحلہ در سن دہ سالگی طے شود چنانچہ بہ تجربہ رسیدہ من بعد تعلیم صرف ونحو برحسب مرسوم نمایند واحیانا اگر فارسی کسے ناقص ماند بمعیت صرف مکمل سازند من بعد علم میزان ومعانی وبیان وفقہ واصول بتقدیم وتاخیر مناسب وقت بیاموزند وپس ازاں بردو سبق تاکید دارند یکے از عقلیات باشد ودیگرے مثل صحاح ستہ وتفسیر از نقلیات واین چنین تعلیم یافتہ موثوق بہ خواص وعوام باشد ۱۲ شرح فارسی [6] قولہ من ای علم ھو الخ ششم رؤس ثمانیہ اینکہ این علم از کدام جنس علم است عقلی است یا نقلی، فرعی است یا اصلی تا آنچہ مناسب آں علم بود طالب طلب آں نماید وضبط آں کند چنانکہ از حال منطق بحث میکنند کہ از جنس علوم حکمیہ است ویا خارج ازاں اگر حکمت بعلم احوال موجودات خارجیہ کہ بمقدار طاقت بشریہ ومطلق نفس الامر باشد تفسیر نمایند از حکمت نباشد چرا کہ منطق از حال مفہومات ذہنیہ کہ موصل مجہول تصوری یا تصدیقی باشد باحث است واگر قید خارجیہ کہ در تفسیر است حذف کنند منطق از حکمت بود ۱۲ شرح فارسی [7] قولہ ابواب العلم والکتاب الخ اما الاول فکما یقال ابواب المنطق تسعۃ الاول الکلیات الخمس والثانی التعریفات والثالث القضایا والرابع القیاس واخواتہ والخامس البرہان والسادس الجدل والسابع الخطابۃ والثامن المغالطۃ والتاسع الشعر وعد بعضھم بحث الالفاظ بابا علحدۃ فصار ابواب المنطق عشرۃ کاملۃ اما قسم الکتاب فکما یقال الکتاب مشتمل علی مقدمۃ وثلاثۃ ابواب وخاتمۃ المقدمۃ ففی بیان تعریف العلم والموضوع والغایۃ الباب الاول فی المفردات والباب الثانی فی القضایا والباب الثالث فی الحجۃ والخاتمۃ فی اجزاء العلوم وفائدتہ حصول معرفۃ اجمالیۃ للعلم والکتاب لئلا یکون کل باب یفرز من العلم والکتاب نبیا للمتعلم ۱۲ اشرف قادری

والكتاب وثامنها انحاء التعليم وهي التقسيم والتحليل

له قوله التقسيم والتحليل الخ التقسيم عبارة عن التكثير من فوق الى اسفل كتقسيم الجنس الى الانواع والنوع الى الاصناف والذاتي الى الجنس والنوع والفصل والعرض الى الخاصة والعرض العام والتحليل هو التكثير من اسفل الى فوق والتحديد فعل الحد وهو مايدل على الشئ بما به قوامه ولانه مفصلة والبرهان طريق موثوق به موصل الى الوقوف على الحق ١٢ شرح شمس العلماء له قوله التقسيم الخ عبدالله يزدي در شرح تهذيب مي آرد كه در انحاء التعليم اقوال شراح مختلف است وآنچه من ميگويم موافق تنقيح كتب ماخوذ از شرح مطالع است پس مراد از تقسيم چيزي نيست كه بتركيب قياس موسوم ست وآنچه بدين تحليل تحيف ريخته شايد وجه او باشد وآن اينكه تقسيم مقابل تحليل واقع شده وتحليل عبارت از انحلال ورجوع مركب بمفرد است لهذا تقسيم مراد از تركيب باشد انتهى بيانش اينكه هرگاه بر مطلبے از مطالب تصديقيه بدليل كه مذكور نبود اراده كني هر دو طرف مطلوب يعني موضوع ومحمول يامقدم وتالي را بنهي وتمامي موضوعات ويا مقدمات و جميع محمولات ويا توالي هر يكے را بطلبے عام ازين كه حمل ياترتب طرفين باطرفے يا آنها يا حمل يا ترتب آنها بر طرفين يا طرفے يا سلب آنها از طرفے يا سلب طرفے از انها بالواسطه باشد يا بلا واسطه من بعد در نسبت طرفين بموضوعات يا مقدمات ومحمولات يا توالي نظر كني اگر از محمولات وتوالي مطلوب محمولے ويا تاليے بيابي كه محمول برائے موضوع يا تالي برائے مقدم مطلوب وموضوع برائے محمول ويا مقدم برائے تالي مطلوب هم باشد مطلوب را از شكل اول حاصل كرده باشي درين معني نيز تكثير از فوق به اسفل يافته مي شود چه مقصود از دليل نتيجه است كه معبر بمطلوب است پس آن اعلى وفوق به نسبت دليل باشد وبرآوردن قياس از ان تكثير از فوق به اسفل بود مثلا كل انسان حيوان يا لاشئ من الانسان بحجر مطلوب است هرگاه تمامي محمولات انسان كه موضوع مطلوب است تفحص نموديم از جسم و جوهر وموجود وناطق، ناطق را مثلاً يافتيم كه لياقت موضوعيت محمول مطلوب هم دارد وثبوت محمول مطلوب برائے او در اول وسلب آن ازو در ثاني ميتواند وقياس بر هيئت شكل اول مركب مي گردد مثل كل انسان ناطق وكل ناطق حيوان يا لاشئ من الناطق بحجر نتيجه ومطلوب كل انسان حيوان در اول ولاشئ من الانسان بحجر در ثاني حاصل ميشود (شرح فارسي) وهمچنين قياس اقتراني شرطي از شكل اول وباقي اشكال ترتيب داده شود ١٢ سله قوله والتحليل الخ واما بيان تحليل كه آن تكثير بفوق از اسفل است نيز بر حسب شرح شارح ممدوح كه ناقل از شرح مطالع است اينكه لبسا باشد كه در علوم قياسات منتجه مطالب باعتماد ذهن ناظر ذكي بر هيئات منطقيه نبود هرگاه بخواهي كه در يابي كه اين دليل كدام قياس وكدام شكل از اشكال است تحليل را لازم گير وآن عكس تقسيم يعني تركيب است تا اينكه مطلوب حاصل شود تفصيل اين اجمال اينكه قياس منتج مطلوب را كه معلوم نشود كه كدام قياس وكدام شكل از اشكال است نظر كن اگر دران مقدمه را بيابي كه به هر دو جزء شريك مطلوب باشد بداني كه قياس استثنائي ست چنانكه عبارت همين كتاب (مرقاة) در بيان حاجت بمنطق دار دمقدمه مثال آنست ولو كان الامر كذلك اى كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح لما وقع الاختلاف والتناقض من ارباب النظر مع انه اى لكنه وقع الاختلاف والتناقض الخ كه اول مقدمه شرطيه است واز قول مع انه مقدمه استثنائيه ودران رفع تالي است وبه سبب نبودن اداة استثنا رلفظا بر هيئات منطقيه نيست نتيجه دران رفع مقدم باشد وچون تالي منفي ست ونفي نفي مساوق اثبات باشد لهذا وقع الخ فرمود نتيجه اسے الامر ليس كذلك كه رفع مقدم مقدمه شرطيه است برآمد واگر مقدمه مذكوره يكي از دو جزء شركت بمطلوب داشته باشد قياس اقتراني است پس از ان هر دو هر طرف مطلوب به بين تا صغرى و كبرى معلوم شود وميان هر دو تميز حاصل گردد اگر جزء مشارك محكوم عليه يا مقدم مطلوب ست مقدمه مذكوره صغرى است واگر محكوم به يا تالي مطلوب ست كبرى است پس تر جزء ديگر مطلوب به جزء ديگر مقدمه ضم كرده شود اگر اين هر دو جزء بر يكے از تاليفات چارگانه مركب شود قياس مفرد بشود وشكل نتوج نيز خواهد شد وآنچه بجزء مطلوب منضم شده است حد اوسط بود مثالش آيت كريمه ولا تصل على احد منهم مات ابدا ولا تقم على قبره انهم كفروا بالله ورسوله وماتوا وهم فاسقون دليل آن ليكن معلوم نميشود كه كدام قياس وكدام شكل است وچون مراعات قانون مذكور نموديم معلوم شد كه دليل قياس اقتراني حملي است واين شرح كه انهم اي ان المنافقين كفروا بالله الخ صغرى ست والذين كفروا بالله ورسوله الخ يعني المنافقين لا تصل على احد منهم مات ... [illegible] حاصل نتيجه ان المنافقين لا تصل على احد منهم مات ابدا ولا تقم على قبره واين مطلب را بحذف ان المنافقين برلا تصل الخ كه باختصار مؤدي مطلوب [illegible] شرح فارسي

والتحدید والبرهان[1] لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلها او بعضها اقول و انا محمد فضل الامام
الخیرابادی هذا آخر ما اردنا جمعه و تالیفه فی هذه الرسالة من کتب الاقدمین وکلمات
المتأخرین والغرض من هذا التالیف لیس الا تعلیم المبتدئین وتسهیل الامر علی
الطالبین فان نفعك ایها الطالب الراغب هذه العجالة نفعا یسیرا فلا تنسنی بدعاء
حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطمة وصلی الله تعالی علی سیدنا محمد خاتم
النبیین اولا وآخرا وظاهرا وباطنا والحمد لله رب العلمین۔

ملہ قولہ والتحدید الخ و آں طریق حد ساختن و معرف بنا نمودن است یعنی چوں خواہند کہ معرف چیزے ترتیب دہند و امورِ داخلہ و خارجہ را تمیز نمایند و باہمدیگر بجز طور نہند طریقش اینکہ اولاً آں چیز را موضوع گردانند و تمامی امور عامہ و مساویہ او را تفحص نمایند و لو بواسطہ فکر و نظر یا بلا واسطہ محمول آں فرمایند و ہر چہ از انہا بین الثبوت برائے موضوع بود یا از تفاع او ارتفاع آں لازم آید او را ذاتی دانند و آنچہ چنیں نبود او را عرضی پندارند و ہرگاہ جمیع اشیاء عامہ و مساویہ بصفت مذکورہ بیابند لا محالہ میان جنس و عرض عام و فصل و خاصہ امتیاز حاصل شود و بر ترکیب حد و رسم با مراعات شرائطِ مذکورۂ مقام قدرت دست دہد مثلاً چوں خواستیم کہ تحدید انسان نمائیم و معرفِ او مرتب سازیم تمامی امورِ عامہ او از حیوان و ماشی و جمیع اشیائی مساویۂ میزہ او از ناطق و ضاحک را مثلاً استقراء نمودیم و ہر یک را بر انسان بلا واسطہ حمل کردیم منجملہ محمولات عامہ امرے کہ بین الثبوت برائے انسان باشد و از ارتفاع او ارتفاعِ انسان لازم آید حیوانست و از امور مساویہ میزہ ناطق پس اول جنس باشد و ثانی فصل و ماشی از قسم اول و ضاحک از قسم ثانی با ایں صفت نیست لہذا اول عرضِ عام باشد و ثانی خاصہ و ہرگاہ حیوان را با ناطق ترکیب دادیم حد تیار گردید و با ضاحک رسم ۱۲ شرح فارسی ملہ قولہ البرہان الخ و آں طریق موثوق بہ موصل بہ یقین است اگر مطلوب علم نظری بود و بہ ایصال بیقین موصل بعمل اگر مطلوب علم عملی باشد تفصیل ایں اجمال آنکہ ہرگاہ ارادۂ حصول یقین کنی بعد مراعات شرائط صحت صورۃ مقدمات بدیہیہ یا نظریہ کہ از بدیہیہ مکتسب باشد بہیئۃ منتجہ در اقیسہ استعمال نمائی و در تفحص و تحقیقِ آں کمال جہد و مبالغہ استعمال سازی تا اینکہ مقدمات بدیہیہ بہ مشہورات یا مسلمات یا مشبہات مشتبہ نشود و بمجرد حسن ظن بہ مقدماتِ مستعملہ یا بہ کسیکہ آنہا از و شنودہ باور نسازی ۱۲ شرح فارسی

خاتمہ نحمد اللہ سبحانہ الذی خلق الانسان علمہ البیان علی ان وفقنا لاتمام الحاشیۃ النفیسۃ المسماۃ "بالمرضاۃ علی المرقاۃ" لقدوۃ الاذکیاء امام الحکماء الحبر العلام والبحر الطمطام مولانا محمد فضل امام قدس سرہ العزیز واکمل الصلوۃ واجمل السلام علی سید الانس والجان الذی آتاہ اللہ تعالی علم ما یکون وما کان وعلی آلہ واصحابہ ارباب التقوی والایقان ما تعاقب الملوان ودام الثقلان۔

محمد عبد الحکیم شرف قادری، لاہور